

НАРОДНА СКУПШТИНА
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ
ПЕТА СЕДНИЦА
ДРУГОГ РЕДОВНОГ ЗАСЕДАЊА
Шести дан рада
13. децембар 2017. године

(Седница је почела у 10.05 часова. председава Владимир Маринковић, потпредседник Народне скупштине.)

*
* *

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Поштоване даме и господа народни посланици, настављамо рад Пете седнице Другог редовног заседања Народне скупштине Републике Србије у 2017. години.

На основу службене евиденције о присутности народних посланика констатујем да седници присуствују 74 народна посланика.

Ради утврђивања броја народних посланика присутних у сали, молим народне посланике да убаце своје идентификационе картице у посланичке јединице електронског система за гласање.

Констатујем да је применом електронског система за гласање утврђено да је у сали присутан 91 народни посланик, односно да је присутно најмање 84 народних посланика и да постоје услови за рад Народне скупштине.

Прелазимо на 5. тачку дневног реда – ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О БУЏЕТСКОМ СИСТЕМУ (наставак претреса у појединостима).

Сагласно члану 90. став 1. Пословника Народне скупштине, обавештавам вас да смо позвали да данашњој седници присуствују сви чланови Владе, са својим тимовима.

На члан 9. амандман је поднео народни посланик Жарко Мићин.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Реч има народни посланик Жарко Мићин.

Изволите.

ЖАРКО МИЋИН: Захваљујем се, председавајући.

Поштовани председавајући, господине министре, даме и господо народни посланици, овим амандманом сам желео да истакнем важност планирања инвестиција у буџету за 2018. годину.

У буџету за 2018. годину планирано је 15 милијарди динара за подстицај привреде и за субвенције инвеститорима. Управо захваљујући овим субвенцијама, које жестоко критикује опозиција, Александар Вучић је за две године у Србији отворио преко 60 фабрика, а ја ћу набројати неке: фабрика „Лир“ у Новом Саду, која тренутно запошљава преко 1.200 а запошљаваће 2.000 људи; фабрика „Делфи“ у Новом Саду, која тренутно запошљава 2.000 а биће запослено 3.000 људи; фабрика „Хенкел“ у Крушевцу, у коју је уложен 21 милион евра, 220 људи запошљава; „Џонсон електрик“, компанија која послује у више од 30 земаља и има преко 30.000 запослених широм света, отворила је погон у Нишу уз улагање од 20 милиона евра и 250 нових радних места; „Купер стандард“, ауто-индустрија у Сремској Митровици, део „Купер стандард групе“, која послује у преко 19 земаља, има чак 25.000 радника, уз 25 милиона долара улагања при чему је Влада Републике Србије обезбедила четири милиона евра за ову инвестицију и запослено је 200 радника а планира се још 600 запослених. Касније ћу вам причати, у даљим амандманима, о инвестицијама. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала, колега Мићин.

Реч има проф. др Љубиша Стојмировић, по амандману.

Изволите.

ЉУБИША СТОЈМИРОВИЋ: У потпуности подржавам амандман који је предложио колега и предложио бих Влади да приликом планирања тих инвестиција поведе рачуна о сиромашним општинама. Рецимо, општина Црна Трава, која са 180 милиона годишњег буџета покушава да опстане, чак и прави неке уштеде. Много тога је урађено горе и имамо обећање и од министара.

Рецимо, Зорана Михајловић ми је обећала да ће се завршити тај један пут, а надам се да ће и колега Ђорђевић помоћи у својој области. С друге стране, Град Београд је указао велику почаст неимарима Црне Траве, односно Црнотравцима, и донета је одлука да се на Врачарском платоу подигне споменик Црнотравцу неимару. Надам се да ће и Влада имати исто тако разумевање и да ће ти неразвијени крајеви добити могућност да опстану у овом тренутку. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала, проф. Стојмировићу.

На члан 9. амандман је поднела народни посланик Миланка Јевтовић Вукојичић.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Реч има народни посланик Миланка Јевтовић Вукојичић.

Изволите.

МИЛАНКА ЈЕВТОВИЋ ВУКОЈИЧИЋ: Захваљујем.

Поштовани председавајући, уважени министри, мој амандман на члан 9. односи се на унапређење положаја најрањивијих друштвених група, а у циљу њихове потпуне укључености у све токове друштвеног живота.

За разлику од бившег режима, ДС-а, који је од деце ометене у развоју, односно од деце са инвалидитетом отео 1,5 милион евра за изградњу дворца „Хетерленд“... Наравно, новац је узео, опљачкао од деце, деца су остала жртве опљачканог новца, а дворец „Хетерленд“ изгледа данас, поштовани грађани, овако: то је једна обична руина зарасла у коров. За разлику од њих, СНС и ова Влада на сасвим одговоран начин воде рачуна о најрањивијим друштвеним групама, о деци без родитељског старања, о деци са инвалидитетом и тешкоћама у развоју, о деци из породица корисника новчане социјалне помоћи и на тај начин је омогућено њихово потпуно бесплатно укључивање у предшколске установе.

Свакако да СНС подржава Владу, јер укључивање у образовање све деце под једнаким условима, без обзира на њихов материјални, породични статус, без обзира на њихова својства, јесте у циљу смањења сиромаштва.

Још једну ствар морам да истакнем што је урадила ова Влада коју СНС подржава. То је обезбеђење свим ученицима средњих школа да у септембру добију дупли дечији додатак, као подршка повећаном обиму укључивања деце у средњошколско образовање, јер се повећањем образовања смањује сиромаштво. Захваљујем.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала.

На члан 9. амандман је поднела народни посланик Весна Ракоњац.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 9. амандман је поднео народни посланик др Дарко Лакетић.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Реч има народни посланик др Дарко Лакетић.

Изволите.

ДАРКО ЛАКЕТИЋ: Поштовани председавајући, поштовани министри, уважене колеге народни посланици, члан 9. Закона о буџетском систему управо говори о новчаним средствима буџета која припадају локалним самоуправама, и не само о тим новчаним средствима већ и о новчаним средствима која припадају директним и индиректним корисницима буџета локалних самоуправа.

Наиме, свака локална самоуправа опредељује један део средстава за образовање, односно просвету, и оно што је битно јесте да се ефикасност и успех сваке локалне самоуправе огледа, пре свега, у тој области. Огледа се

у томе да ли је учињена санација, реконструкција, поправка свих школа, свих објеката, свих установа које припадају образовању, практично од предшколског дела из сегмента образовања па све до културних установа.

Заиста се могу похвалити тиме да смо успели у општини Прокупље, делом из сопствених средстава а највећим делом из средстава буџета Републике Србије, а преко Канцеларије за јавна улагања, да учинимо и урадимо реконструкцију свих школа, тако да имамо, практично, најбоље објекте у јужној Србији управо захваљујући тим средствима.

Осим тога, морам да похвалим и министарство које се бави популационом политиком, министарство без портфеља које води госпођа Славица Ђукић Дејановић, где је пре свега она имала великог разумевања за то да један добар део средстава из њеног министарства дође и до Прокупља и ми данас, практично, завршавамо нови објекат обданишта захваљујући тим средствима и проблеме које имамо у капацитету предшколских установа на тај начин ћемо заједно превазићи. Хвала пуно.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала.

На члан 9. амандман је поднела народни посланик Љиљана Малушић.

Реч има Љиљана Малушић.

Изволите.

ЉИЉАНА МАЛУШИЋ: Хвала, председавајући.

Уважени министри са сарадницима из министарстава, даме и господо народни посланици, мој амандман гласи – планирање, припрема, доношење и извршење буџета Републике Србије реализује се тако да у највећој могућој мери унапреди развој образовања у Републици Србији.

Циљ овог мог амандмана је да се законским решењем оснажи и унапреди развој образовања у Републици Србији.

Влади Републике Србије образовање је фокус и приоритет. Колико је одговорна ова Влада са СНС-ом на челу говори следећи податак. Да би задржала младе научнике и остале висококвалификоване образовне кадрове, Влада је одлучила да им по врло повољним условима изгради станове широм Републике Србије. За разлику од Ђиласових станова, који су коштали од 980 до 1.250 евра, што је реално и нормална цена на тржишту у граду Београду, ми смо за исте такве станове издвојили средства и станови ће коштати око 550 евра. Што се тиче осталих крајева Србије, биће јефтиније. Браво за Владу Републике Србије!

Оно што бих још истакла јесте да је изградња два милиона квадратних метара, што је отприлике око 25.000 станова, најављена, требало би да буде готова за 10 до 12 година, а први станови ће бити готови

већ за три до четири године. Овим ће се решити стамбено питање око 260.000 људи. Тако ради одговорна Влада. Хвала на пажњи.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала.

На члан 9. амандман је поднео народни посланик Крсто Јањушевић.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Реч има Крсто Јањушевић.

Изволите.

КРСТО ЈАЊУШЕВИЋ: Уважени председавајући, поштовани министри, даме и господо народни посланици, буџет је у функцији развоја привреде. Као што је нова потписана деоница Прељина–Пожега наставак пута Љиг–Прељина, тако и овај буџет за 2018. годину сматрам наставком доброг пута, који је кренуо овим добрим извршењем и добрим буџетом у 2017. години, пута који води ка периоду 2018–2020, где је на крају тог периода пројектована кумулативна стопа раста БДП-а од 11,4%, а на крају овог периода очекује се стопа незапослености од око 8%, што је просек земаља ЕУ.

О томе говоре и бројке, конкретни подаци: 2012. године стопа запослености 35,5%, 2013. године 37,7%, 2014. године 42%, 2015. године 42,5%, 2016. године 46,8%, 2017. године 48,2%. Стопа незапослености 2012. године 23,9%, 2013. године 22,1%, 2014. године 19,2%, 2015. године 17,7%, 2016. године 13,8%, 2017. године 12,9%. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала.

Реч има народни посланик Муамер Бачевац, по амандману.

Изволите.

МУАМЕР БАЧЕВАЦ: Мени је драго што ова влада и ово министарство значајну пажњу посвећују будућем индустријском развоју ове земље и, наравно, предуслов било каквог развоја јесте обезбеђивање квалитетне инфраструктуре.

Претходни говорник је споменуо Коридор 11, који је започет. Делови су већ израђени, одрађени, али је комплетна траса утврђена и већ се зна да ће се спојити са Бољарима, да ће прећи преко Пештерске висоравни и то је заиста насушно за крај из којег ја долазим.

Целом рутом овог пута биће, практично, заустављено исељавање и миграција, јер су ови крајеви досад већ опустели и овај начин обнављања и стварања нове путне инфраструктуре заиста представља први корак у санацији и популације али и будућег развоја, који овај крај мора доживети.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала.

Реч има народни посланик Миодраг Линта, по амандману.

МИОДРАГ ЛИНТА: Ја ћу говорити о амандману који се односи на решавање проблема Срба у региону.

Наиме, са подручја Федерације БиХ, већ сам рекао, протерано је преко пола милиона Срба. Према попису становништва из 1991. године на подручју Федерације БиХ је живело преко 570.000 Срба. По најновијем попису, из 2013. године, регистровано је да на подручју Федерације БиХ живи свега 56.000 Срба. Ова разлика између ова два пописа најбоље говори да се радило о једном систематском етничком чишћењу Срба са подручја Федерације БиХ.

Многи Срби су покушали да остваре своја права подносећи захтеве за обнову и накнаду штете. Нажалост, правосуђе БиХ је етнички мотивисано правосуђе. Срби нису успели ни појединачним тужбама ни колективним тужбама да остваре накнаду штете. Нажалост, и надлежно министарство за избеглице БиХ је одбијало захтеве за обнову тражећи стално нове документе, нове доказе и људи, једноставно, нису могли да прикупе сву ту документацију да би добили обнову или, понављам, накнаду штете.

Дајем пример само једне породице. То је Радоје Митровић из села Смолуће, општина Лукавац у Тузланском кантону, који је напустио своју кућу, вишеспратницу. Нажалост, када се вратио, кућа је била потпуно уништена. Покушао је и са захтевом за обнову, покушао је и са тужбом за накнаду штете. Нажалост, није у томе успео.

Имамо чак и један случај Регионалног удружења за избегла и расељена лица из Бијељине, које је поднело чак 3.500 колективних тужби за накнаду штете. Нису у томе успели.

Дакле, протерани Срби из Федерације БиХ не могу, нажалост, да остваре своја основна права, ни право на обнову ни право на накнаду штете. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала.

На члан 9. амандман је поднео народни посланик Горан Ковачевић.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Реч има народни посланик Горан Ковачевић.

Изволите.

ГОРАН КОВАЧЕВИЋ: Амандман се односи на Предлог закона о изменама и допунама Закона о буџету Републике Србије. Амандман је на члан 9. Он се примарно тиче члана 61. Закона о буџетском систему.

Захваљујући макроекономским параметрима, фискалној политици која се води одговорно, Влада Републике Србије у последње три године није учинила ребаланс републичког буџета. То само говори колико је Влада одговорно, транспарентно и јасно планирала расходе, а истовремено планирала и приходе у буџету Републике Србије. И када смо пре неколико дана расправљали о изменама Закона о буџету за 2017. годину, није се

суштински радило о ребалансу, зато што се у члану 63. јасно каже да само измена на апропријацијама подразумева ребаланс буџета.

Овим чланом ми управо дајемо могућност локалним управама, односно Влади Републике Србије, директним корисницима буџета, да када дођу у ситуацију да у току године имају промене на апропријацији, учинимо то не више на садашњем нивоу од 5% предвиђене апропријације, него да то учинимо на 10%. То је уобичајена и нормална ствар.

За директне кориснике који се налазе на буџету Републике Србије биће потребна одлука Владе Републике Србије. За директне кориснике који се налазе на локалним буџетима биће потребна одлука локалног органа који се бави финансијама. Све то значи да ће, иовако уређен, систем бити само транспарентнији, јаснији и прецизнији.

Наравно да се ту види наша идеја да фискални систем, који смо довели у ред, а истовремено и у оперативном смислу праћење извршења тог система функционише боље. Наш напор је јасан, да тај систем морамо непрекидно дограђивати, мењати и учинити га да буџет Републике Србије и локалних органа буде што ефикаснији. Захваљујем се.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала, колега Ковачевићу.

На члан 9. амандман је поднео народни посланик Миодраг Линта.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Реч има народни посланик Миодраг Линта.

Изволите.

МИОДРАГ ЛИНТА: Говорићу о амандману који се односи на решавање бројних проблема Срба у региону. Посебно желим да истакнем трагичну чињеницу да су над Србима – и у Федерацији БиХ, и у делу Републике Српске и у Хрватској – почињени бројни ратни злочини. Само ћу навести неке од тих злочина са подручја Федерације БиХ и Републике Српске: велики злочин под називом „Тузланска колона“, затим злочини над припадницима ЈНА у Добровољачкој улици у Сарајеву, бројни злочини над Србима у Сарајеву од стране тзв. Армије БиХ. Према подацима Савеза логораша Републике Српске, само је у Сарајеву било 126 логора за Србе. Затим велики злочини Петог корпуса Армије БиХ на подручју 13 западнокрајишких општина; да не говорим о злочинима у Сребреници, где су снаге Насера Орића побиле преко 3.000 Срба.

У јавности се говори о лажној тези како је, тобоже, Србија извршила агресију на Босну и Херцеговину. Сада имамо последњу пресуду Хашког трибунала бившим лидерима тзв. Херцег-Босне, где је утврђено да је агресију на БиХ извршила Република Хрватска, односно да је организатор удруженог злочиначког подухвата био Фрањо Туђман са својим сарадницима.

Иначе, први акт агресије на БиХ извршиле су регуларне хрватске снаге 1992. године, када су нападе српско село Сијековац, у општини Босански Брод у Босанској Посавини, када су измасакирали 70 српских цивила, међу њима значајан број деце, жена и старца.

Нажалост, правосуђе БиХ је етнички мотивисано правосуђе. То правосуђе, нажалост, нема једнак приступ према процесуирању свих ратних злочина. То је оно што није добро и то је стално мој апел ЕУ, да инсистира на томе да правосуђе БиХ и правосуђе Хрватске буду независна и непристрасна правосуђа и да сви ратни злочинци, без обзира на националну припадност, буду кажњени, а све жртве да буду једнако поштоване. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала.

Реч има народни посланик Немања Шаровић, по амандману.

Изволите.

НЕМАЊА ШАРОВИЋ: Даме и господо, ја бих само господина Линту, који је поднео овај амандман, нешто да питам.

Ти злочинци, који су протерали више од пола милиона Срба, који су убијали и клали и вршили злочине, да ли је то војска Алије Изетбеговића, или његовог сина Бакира Изетбеговића, кога и данас подржавају, и ако је тако, како је могуће да нам председник Републике Србије тврди да су односи између Србије и БиХ идилични?

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала.

Реч има народни посланик Миодраг Линта, право на реплику.

Изволите.

МИОДРАГ ЛИНТА: Влада и председник Републике Србије воде једну озбиљну и одговорну политику чији су циљ пре свега мир и стабилност у региону. Република Србија пружа руку сарадње и званичном Сарајеву и званичном Загребу. Нажалост, видимо да нема спремности званичног Сарајева да прихвати ту руку сарадње, нема спремности да званични Загреб прихвати ту руку сарадње, али то не значи да Република Србија треба да одустане од принципијелне политике, чији циљ су, пре свега, мир и стабилност, понављам, са циљем економског развоја, не само Србије него читавог региона, привлачења нових инвестиција и отварања многих радних места.

Верујем да ће међународна заједница, пре свега ЕУ и САД, препознати ову озбиљну и одговорну политику, да ће напустити политику двоструких аршина према Западном Балкану, према коме су, тобоже, Срби ратни злочинци, агресори, а Албанци, Бошњаци, Хрвати невине жртве које су, тобоже, водиле ослободилачке ратове.

Верујем да ће ова политика довести до те промене код западних сила. Ако они заиста промене своју политику и уведу политику истих

стандарда и ако буде исти приступ према кажњавању ратних злочина и према жртвама, верујем да онда улазимо у једну фазу искрене сарадње са жељом да грађани заиста на овом простору живе боље у будућности. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала.

На члан 9. амандман су заједно поднели народни посланици Ђорђе Комленски и Бојан Торбица.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Реч има народни посланик Бојан Торбица.

БОЈАН ТОРБИЦА: Поштовани председавајући, господо министри, овим амандманом се предлаже да се планирање, припрема, доношење и извршење буџета реализује тако да у највећој могућој мери буде у функцији смањења сиромаштва као наслеђа бившег режима. Као што је свима јасно, против сиромаштва се најефикасније бори инвестицијама, отварањем нових радних места, управо онако како се то данас ради у Новом Саду за време мандата једног од најбољих градоначелника које је Нови Сад имао, Милоша Вучевића, управо како је малопре говорио колега Жарко Мићин.

Како је то било за време бившег режима показаће нам пример бившег градоначелника Новог Сада, Борислава Новаковића, који је 2011/2012. године, док је обављао дужност директора Јавног предузећа Завода за изградњу града, приликом изградње Булевара Европе у Новом Саду злоупотребом службеног положаја омогућио власнику фирме „Боровица транспорт“, Душану Боровици, да прибави четири милиона евра и тиме оштети буџет Града Новог Сада.

Иначе, Борислав Новаковић је широј јавности познат као Бора Солунац, посланик који је, поред чињенице да се у том тренутку налазио на службеном путу у Солуну, 3. децембра 2001. године, на необјашњив начин у овом дому успео да гласа за усвајање срамног досовског закона о раду.

Новаковић је, заједно са својом тадашњом помоћницом за опште послове, незаконито омогућио „Боровица транспорту“ да стекне квалификацију и учествује у другој фази рестриктивног поступка. На основу свега овога, Новаковић је у току 2011. године закључио два уговора са „Боровица транспортом“ иако је знао да ово предузеће не испуњава услове за извођење радова на последњој деоници изградње Булевара Европе у Новом Саду. Потом је издато требовање за авансно плаћање, знајући да за такво требовање не постоји правни основ, односно да није достављена друга потребна банкарска гаранција за његово извршење, те је на овај незаконит начин „Боровица транспорт“ уведен у сам посао.

На овај начин функционери „жутог картела“ прибавили су имовинску корист „Боровица транспорту“, а вероватно и себи, од четири милиона евра, а на штету буџета Града Новог Сада, који је морао да

обезбеди нова средства и по доласку нове градске власти да напослето заврши пројекат Булевара Европе. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала.

На члан 9. амандман је поднео народни посланик Верољуб Арсић.

ВЕРОЉУБ АРСИЋ: Даме и господо народни посланици, мој амандман се тиче финансијских институција и њихове ефикасности. У јучерашњем дану дискутовали смо о томе како су функционисале наше финансијске институције.

Једна од наших финансијских институција била је и „Агробанка“, која је, гле, неким чудом, прошла ревизију свог пословања и ту се потписао тадашњи члан Савета гувернера Народне банке, мој цењени презимењак, Милојко Арсић, и рекао да је све било у реду 2011. године, да бисмо кренули у једну сулуду акцију прикривања криминала у самој „Агробанци“ тако што је држава емитовала своје обвезнице ради докапитализације „Агробанке“. На крају се испоставило да је извештајем о ревизији, који је био лажан и нетачан, који је мој цењени презимењак Арсић, тада члан Савета гувернера Народне банке, потписао, „Агробанка“ оштетила своје акционаре за око милијарду евра, рачунајући и депоненте.

То је у суштини једна од оних карика како је настајао јавни дуг у периоду од 2012. до 2013. године. Милијарду евра, колику је штету направила „Агробанка“, износи нешто преко 3% тадашњег бруто дохотка.

Па ја сад питам моје цењене колеге, које стално спомињу неке цифре како су они добро владали Србијом, поготово из бившег режима: Колико је могло пензија да се исплати за милијарду евра што је нестало из „Агробанке“? Колико је школа могло да се реконструише и направи за милијарду евра? Колико је предшколских установа, вртића могло да се направи? Колико...?

Вама је то смешно? Па добро.

Колико је километара ауто-путева могло да се направи за милијарду евра? Колико је километара пруга могло да се реконструише и направи за милијарду евра? Колике су камате на кредите које смо морали да подижемо и отплаћујемо од тих милијарду евра?

И једно питање за министра: Да преко „Агробанке“ нису опљачкали тих милијарду евра ови из бившег режима, да ли бисмо у фискалној консолидацији морали да смањујемо пензије и плате запослених у јавном сектору?

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала, колега Арсићу.

На члан 9. амандман је поднео народни посланик Милимир Вујадиновић.

Изволите, колега Вујадиновићу.

МИЛИМИР ВУЈАДИНОВИЋ: Хвала, председавајући.

Амандман који сам поднео је у функцији оснаживања борбе против криминала и корупције. Наш народ каже да је историја учитељица живота, и, ако не знате шта је било у прошлости, тешко да можете планирати будућност.

Пре свега, мени је велико задовољство што су данас дошли посланици из опозиције да чују шта имамо да им кажемо, да зараде своју плату, да ураде оно за шта их је народ делегирао, пошто, морам да кажем, пре свега због грађана Србије, да већину овог заседања нису провели у сали.

Како је то функционисало у некој блиској прошлости све до прошле године у АП Војводини? Ево рећи ћу само на једном примеру. Када би власт у Војводини, коју је предводио тај „жути криминалополитички картел“, имала намеру да...

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Колега, молим вас, немојте ту терминологију; картели и то, можете све друго.

МИЛИМИР ВУЈАДИНОВИЋ: Председавајући, ја износим само чињенице; да ли се неко у тим чињеницама препознаје или не, то је већ његова ствар.

Када би имали намеру да опљачкају буџет грађана Војводине, обично су формирали разноразне фондове. Такав је, на пример, био Фонд за субвенционисање нових технологија. Фонд је за време свог постојања доделио 35 милиона евра. Принцип рада је био следећи: Фонд додељује новац предузећу за куповину неке нове технологије; то предузеће, наравно, купује под плаштом те нове технологије неке старе машине, запошљава одређен број радника; одмах након преузимања новца то предузеће одлази у стечај, затвара се, радници се отпуштају, а новац никада не буде враћен Фонду. Наравно да се претпоставља ко је учествовао у том послу, с обзиром на то да су власници предузећа по правилу били људи који су били блиски тадашњој власти.

Ето, чисто један пример како је то функционисало у прошлости и амандман је у функцији тога да нам се, и кад је у питању Закон о буџетском систему и кад су у питању неки други закони, то више никада не догоди. Хвала вам.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала.

Колега Милојичић се јавио.

По ком основу? Немате основ за реплику.

(Радослав Милојичић: Пословник.)

Ајде по Пословнику.

РАДОСЛАВ МИЛОЈИЧИЋ: Господине Маринковићу, тражио сам повреду Пословника, члан 107 – дужан је сваки говорник да поштује достојанство Народне скупштине.

Мислим да сте и ви чули шта је изговорено, какве гнусне лажи. Океј, али онда да дозволите да и ми са ове стране истом реториком говоримо овде. Није нормално, и није демократски и није допуштено да неко може да говори на овакав начин, и то неистине, а да ми не можемо да говоримо на такав начин, и то истине, о картелу СНС-а. Тако да, имајте исте аршине према свима, молим вас.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала.

Мислим да нисам повредио Пословник. Опменуо сам колегу Вујадиновића с обзиром на помињање речи картел. Сматрам да не треба да је помињемо, сем у смислу неког економског привредног картела, да се не протумачи другачије.

Да ли желите да се Народна скупштина изјасни у дану за гласање?
(Да.) Хвала.

На члан 9. амандман је поднео народни посланик Блажа Кнежевић.

Изволите.

БЛАЖА КНЕЖЕВИЋ: Захваљујем, председавајући.

Инфраструктура представља кључ развоја за нашу земљу, повезивање са другим земљама и, наравно, она повећава конкурентност наше привреде. То значи да држава Србија и да Влада Републике Србије мора да настави са развијањем инфраструктуре.

Наравно да добра инфраструктура гарантује и приливе нових инвестиција и отварање нових радних места. Ова Влада Републике Србије као и претходна одлично су то разумеле и постављале инфраструктуру као један од приоритета, што се, наравно, види и у овом буџету.

Србија има централно стратешко место у региону, и географски, а од доласка на власт СНС-а, и политички. У Србији се гради. Ово нису само приче као некада када је била Влада ДС-а и када смо се наслушали свакаквих лажних идеја и неостварених визија. Ово је данас Србија у којој постоје јасни планови, јасни рокови, а вредност пројеката у области инфраструктуре, актуелних и планираних, јесте 12 милијарди евра. Циљ државе Србије и Владе Републике Србије је да територија Србије буде мрежа коридора, добро повезана са својим суседима, и зато не могу да схватим толику злобу и цинизам за све што је добро и што се добро ради у Републици Србији, а тога је заиста много. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала, колега Кнежевићу.

На члан 9. амандман је поднела народни посланик Милена Турк.

Изволите.

МИЛЕНА ТУРК: Хвала.

Уважени министри, поднела сам амандман на члан 9. Закона о буџетском систему, који се ослања на пројекцију буџета за 2018. годину и опредељена средства за реализацију капиталних пројеката у 2018. години.

Дакле, 128 милијарди динара је опредељено за реализацију капиталних пројеката, од тога 41% за Министарство грађевине, саобраћаја и инфраструктуре. До сада је у саобраћај пуштено на Коридору 11 – 40,36 км и на Коридору 10 – 85 км ауто-путева. Рехабилитовано је 192 км државних путева кроз пројекат рехабилитације путева и унапређења безбедности саобраћаја.

Имајући у виду да је управо изградња инфраструктуре и обнова постојеће инфраструктуре предуслов за повезивање са регионом и привлачење инвеститора, отварање нових радних места и смањење незапослености, ја у потпуности подржавам ову стратегију и амандман се управо ослања на законску подршку обезбеђењу равномерног улагања у све крајеве Србије, у све округе у Републици Србији. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала.

На члан 9. амандман је поднела народни посланик др Драгана Баришић.

Изволите, колегинице Баришић.

ДРАГАНА БАРИШИЋ: Захваљујем, председавајући.

Поштовани министри са сарадницима, даме и господо народне посланице и народни посланици, поднела сам амандман на члан 9. овог предлога закона у циљу оснажења здравственог система Републике Србије.

Док су неки урушавали здравствени систем Србије до 2012. године и нашу државу пљачкали а данас се не стиде да упиру прстом у нас, ми на срећу немамо чега да се стидимо, јер смо зауставили пропадање здравственог система Србије и покушавамо да вратимо Србију на здраве ноге, што нам, ето, хвала богу, иде од руке.

Иначе, ова Влада брине не само о здравственом систему већ и о популационој политици Републике Србије, па смо тако у 2017. години, уз добре реформске законе, донели и Закон о биомедицински потпомогнутој оплодњи где старосну границу померамо са 40 на 42 године и дајемо прилику да многе жене могу да се остваре као мајке.

Овом приликом бих додала и то да је Буџетски фонд за популациону политику Града Крушевца, одакле ја долазим, издвојио велика средства у ове сврхе, тако да се из године у годину та средства повећавају на срећу оних људи који, нажалост, морају преко ових биомедицински потпомогнутих оплодњи да се остваре као родитељи. Зато имамо подршку грађана и идемо напред. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала, докторка Баришић.

На члан 9. амандман је поднео народни посланик др Владимир Орлић.

ВЛАДИМИР ОРЛИЋ: Развој Србије, даме и господо, који је предмет и овог амандмана, заслужује подршку на сваки начин па и приликом извршења буџета. Са задовољством констатујем да таква подршка већ постоји.

То је, наравно, реалност у озбиљној и одговорној држави у којој је Влади заиста стало до резултата за државу и њене грађане, што не може да се пореди са ситуацијом какву смо имали у доба оног „жутог предузећа“, или економског картела, како сте ви рекли, господине председавајући.

Одсликава се и кроз конкретне резултате у, рецимо, здравству, као што је поменула госпођа Баришић, и кроз Клинички центар у Нишу, али не само у Нишу него и кроз 4.000 нових радних места за запослене у здравству и кроз пројекте модернизације у том сектору, о којима је говорио господин Крсто Јањушевић, на пример, пилот-пројекат е-рецепта.

Али не само у овом сектору, наравно. Развојни пројекти попут пројекта који је лично иницирао председник државе, господин Вучић, а који се тиче изградње станова са популарном ценом квадрата, сигурно је важан и сигурно ће га поздравити грађани Србије. Заиста је очекивано да добије подршку, искључиво подршку и народних представника у овом високом дому. Цена од око 500 евра по једном квадрату је више него популарна. То што ће у одређеним крајевима наше земље, дакле изван Београда, та цена бити нижа, верујем да је само за похвалу и у том смислу изражавам извесно чуђење што су неки изразили неке критичке ставове и осврте на тему да може да буде и нижа од 500 евра. Повољније је ваљда, наравно, само и искључиво за грађане боље.

По речима Џејмса Руфа, шефа Мисије ММФ-а у Србији, да се добри резултати постижу, види се и на основу повећања примања грађана, кроз, цитирам његове речи: „разумно повећање пензија и значајно повећање плата“. То су све добри показатељи да Србија постаје модерна земља, свакако све другачије од оне ДОС паланке какву су неки једино умели да праве. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала.

На члан 9. амандман је поднео народни посланик Александар Марковић.

Изволите, колега Марковићу.

АЛЕКСАНДАР МАРКОВИЋ: Захваљујем, председавајући.

Настављамо. Дакле, члан 9. Предлога закона о изменама и допунама Закона о буџетском систему, додавање новог става – планирање, припрема,

доношење и извршење буџета Републике Србије реализује се тако да у највећој могућој мери буде у функцији модернизације Републике Србије.

Чули смо већ из неколико претходних амандмана зашто је важна модернизација Републике Србије. Пре свега је важна због потребе за ефикаснијом и функционалнијом јавном управом и локалном самоуправом, а све у циљу смањења злоупотреба какве смо имали. Овде смо наводили много примера – и Смедеревске Паланке, и општине Врачар, и много општина у АП Војводини.

Навео бих овде још један пример, да наставим расправу од јуче, када је реч о општини Врачар, где су нестали станове и нестали локали, хиљаде и хиљаде квадрата пословног простора, али кад је реч о размени непокретности, имамо пример у општини Врачар, Смиљанићева 21. Општина Врачар је остала без три ара плаца, три ара грађевинског земљишта које је Општина уступила по уговору о заједничкој изградњи. Дакле Општина је дала три ара не би ли касније, када пројекат буде изграђен, добила квадрате на тој локацији.

Међутим, наравно, инвеститор није испоштовао то, Општина није добила ништа, а када се повео поступак пред Трговинским судом, Општина није имала новца за таксу. Општина није имала новца за накнаду за одржавање допунског рочишта. И због тога што није имала новца за таксу, практично се одрекла обештећења од 63 милиона динара, наводно случајно. Е, тако су „жути“ пустошили и уништавали општину Врачар. Захваљујем.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала.

На члан 10. амандман у истоветном тексту поднели су народни посланици Александар Шешељ, Зоран Красић, Милорад Мирчић, Миљан Дамјановић, Вјерица Радета, Наташа Јовановић, Немања Шаровић, Срето Перић, Петар Јојић и Љиљана Михаиловић и народни посланик Александра Јерков.

Да ли неко жели реч?

Реч има народни посланик Вјерица Радета.

Изволите.

ВЈЕРИЦА РАДЕТА: Ове измене члана 10. овог предлога закона о изменама и допунама Закона о буџетском систему су апсолутно непотребне, јер сте ви овде у постојећем члану 68б додали да ће обрада података о личности бити у складу са законом који уређује заштиту података о личности.

С обзиром на то да тај закон постоји, потпуно је непотребно пренормирати неки други закон и сада у сваком закону писати то што већ стоји у том кровном закону. Требало је онда још да додате да ће све то бити у складу са Уставом Републике Србије. Неке ствари се, знате,

подразумевају, али ви сте очигледно и ове измене писали у договору са скупштинском већином да би они имали што више могућности да причају о амандманима, да би се потрошило што је могуће више времена за расправу о амандманима о буџету.

Подсећам како је јуче један колега посланик из власти почео своју расправу о 11. по реду свом амандману. Рекао је – исти амандман као претходни, исто образложење. То је заправо суштина. После тога је наставио о, први пут у историји, подвизима Владе. То је суштина свих ових амандмана. Свачега смо се овде наслушали од представника, посланика власти, певале су се неке песмице, односно рецитовале. Сада би сви да конкуришу за најбољу књигу поезије, али та награда је већ додељена, тако да се цабе труде. Онда један рече да је Србија економски зрела земља, што је заиста невероватно. Онда овај каже да грађани имају правосудни систем којим морају бити задовољни, а због тог правосудног система чак неће ни да вам отворе то фамозно поглавље. Толико је добар правосудни систем данас у Србији. Дакле, када хвалите оне које подржавате, пробајте да то буде мало реалније.

Онда су се неки синоћ освртали, почели да критикују све што се пише по Твитеру. Просто је невероватан тај страх од друштвених мрежа, а заборављају да сви њихови функционери имају налоге на Твитеру и на осталим друштвеним мрежама. Није проблем у онима који то имају, проблем је у онима који то немају, који се плаше да отворе налог да би од тамо знаних и незнаних људи чули шта мисле о њима и о њиховом политичком деловању. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала.

Реч има министар Вујовић.

Изволите.

ДУШАН ВУЈОВИЋ: Овај пут бих могао потпуно да се сложим са вашим ставом. Ми то уопште нисмо хтели да предложимо, међутим, Повереник нас је упозорио да немамо право у склопу АФКОС активности да прикупљамо личне податке ако то није написано у закону.

Цела сврха овога је само да задовољимо ту форму. Иначе, суштински сте ви потпуно управу. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала.

Реч има народна посланица мр Александра Јерков.

Изволите.

АЛЕКСАНДРА ЈЕРКОВ: Захваљујем.

Молба министру да онда утиче и на своје колеге из Владе да исто тако поштују препоруке Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности, будући да смо већ усвојили неколико закона,

које је он оштро критиковао, у којима се предвиђа сакупљање врло деликатних података о деци, радницима, људима који имају различите здравствене проблеме, и нико од ваших колега није то уважио.

Исто тако, апелујте онда и на своје колеге у Влади и у јавним предузећима које крију информације које би по закону морале бити доступне јавности и не поступају по препорукама Повереника, против ког се овде неретко води права политичка хајка. Тако да похвала вама што сте прихватили његову сугестију, али ваша Влада редовно занемарује његове сугестије и када је у питању заштита података о личности и, за грађане исто тако важно, када је у питању доступност информација од јавног значаја.

Не може ништа да се сазна о концесији за Аеродром „Никола Тесла“. Још су нам недоступни читави делови разних тајних уговора. Не можемо да знамо на основу чега се дели пољопривредно земљиште у Војводини. Постоји читав низ тајних уговора који коштају грађане Републике Србије, а државни органи су спремни да плаћају казне радије него да одају те информације, које и те како опет коштају грађане Републике Србије.

Вероватно сте због тога и предвидели тако високи износ за казне у буџету за 2018. годину, мада смо чули од људи који се баве анализом извршења буџета ранијих година да сте та средства предвиђена за казне преусмеравали после у буџетске резерве па делили паре из цака.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала.

Реч има министар др Душан Вујовић.

Изволите.

ДУШАН ВУЈОВИЋ: Да кренем од ваше последње констатације. Волео бих да сте у праву. Нажалост, ми имамо прекорачење од 30% за казне у првих осам месеци ове године. Према томе, јесмо додавали, али на казне, а не узимали одатле.

Слажем се са тим да треба преиспитати зашто су износи за казне толико велики, од идеје да се води евиденција намераваних тужби да се тражи вансудско поравнање у оним ситуацијама где сигурно нисмо у праву и где губимо спорове, до извршења, где плаћамо непотребне трошкове извршења, ту се потпуно слажем.

Ми у домену рада нашег министарства покушавамо да испоштујемо све важеће прописе о заштити података личности. Ми смо још одавно имали проблем око тога што је било у овом закону написано да се неке ствари уређују подзаконским актима и тада нам је још скренута пажња да се не могу подзаконским актима прикупљати подаци о личности.

Ми само желимо овде да обезбедимо правну основу за оно што АФКОС мора да ради, а иначе вас подржавам у напорима да имамо потребан степен транспарентности у свему што радимо. Хвала лепо.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала, министре.

На члан 10. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Реч има народни посланик Маријан Ристичевић.

Изволите.

МАРИЈАН РИСТИЧЕВИЋ: Даме и господо народни посланици, када повереник од поштарџа помисли да је полицајац, када даје политичке изјаве, када каже да је народни посланик лажљиви лупеж, онда то баш и није повереник, то вам некако личи као политички завереник. Срећом, заштитника и заштићеника смо се већ решили.

Средства ЕУ, која треба пажљиво трошити у сврху економског развоја и стварања додатне вредности... Ова земља и њени грађани треба да живе од вишка, од додатне вредности, од расподеле вишка, а не расподеле мањка. Онај бивши режим, удружени злочиначки подухват, они су живели од прерасподеле мањка, прерасподеле сиромаштва. И морамо се окренути извозу и средства користити у пољопривреди, енергетици и прерађивачкој индустрији, јер само индустрија може да повуче и пољопривреду, и све што сељаци произведу на њивама, помоћу зелене енергије, радници треба да прераде у фабрикама и да има довољно новца, и хлеба, и посла за све становништво. Та средства треба користити у ту сврху и никако – а извештај ће се подносити Народној скупштини – не треба радити оно што су радили ови згубидани. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала.

На члан 10. амандман су заједно поднели народни посланици Марко Ђуришић, Ненад Константиновић, Мирослав Алексић, Горан Богдановић и Здравко Станковић.

Реч има народни посланик Марко Ђуришић.

Изволите.

МАРКО ЂУРИШИЋ: Хвала, председавајући.

Ја сам хтео да похвалим Владу за предлагање оваквог члана. Наш амандман је био да га само још мало језички доради и да нагласи потребу да се извештаји, који ће сада бити достављани Скупштини – што је добро и што тражимо у бројним законима Владе ал' се углавном не прихвата када тражимо као амандман – на разматрање. Могу да разумем да су можда наши амандмани и предлози превише одлазили у неке детаље.

У сваком случају, измена овог члана је добра, као што би било добро и да све ове амандмане које слушамо већ цео дан, господине министре, иако немају смисла са Законом о буџетском систему, прихвати Влада, односно да се на крају изгласају.

Искрено се надам да ће посланици владајуће већине бити истрајни и да неће повући те амандмане из процедуре, и за њих гласати, и тако направити један добар, много бољи Закон о буџетском систему, јер сви ови амандмани су добри.

Оно што није добро, што слушамо од владајуће хунте већ три дана овде, јесу ствари које причају да се налазе у буџету а оне се не налазе у буџету. Ево, рецимо, прича о неким становима за 500 евра квадрат који ће да се граде у наредних 10 година. Ја бих волео да дођемо на расправу о Закону о буџету у појединостима и видимо онда где се, у којој тачки у буџету, налазе паре за тај пројекат. То не можете да нађете нигде. Да узмете највећу лупу да пробате да прочитате оно што вам је Влада послала, не можете да нађете.

Али шта можете да нађете? Можете да нађете за следећу годину три милиона евра за гондолу у Београду, и планираних још седам милиона евра свих грађана Србије за један суманути пројекат гондоле у Београду. Још једном позивам колеге посланике, узмимо те паре од тог суманутог пројекта. Променимо Закон о вештачкој оплодњи, дозволимо паровима да имају право на не само једно дете финансирано из буџета у вештачкој оплодњи него и за друго и треће. Тиме од тих 10 односно 15 милиона евра можемо 5.000 беба у Србији да направимо. Хајде паметније да искористимо тај новац.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала, колега Ђуришићу.

Само једна сугестија, као што сам то рекао и претходном посланику, Милимиру Вујадиновићу и господину Милојичићу, молим вас да не користите речи типа хунта. Знате шта то значи, то је веома увредљива реч. Ми нисмо никаква хунта, нити је ово време Аугуста Пиночеа, него смо једна демократска држава те вас молим да се придржавате основних цивилизацијских правила и вредности у овом парламенту.

На члан 10. амандман је поднео народни посланик др Александар Мартиновић.

Изволите.

АЛЕКСАНДАР МАРТИНОВИЋ: Даме и господо народни посланици, видим да већ трећи дан оне што се зову опозиција у Србији боли чињеница да су посланици СНС-а поднели велики број амандмана. Узгред, није тачно да седе два дана овде, јуче их цео дан није било, један до

два посланика, мислим да је било више министара из Владе Републике Србије него свих посланика из опозиције заједно.

Тако да, оно што желим да вам кажем, ако мислите да се вас неко плаши, вас са рукама у џеповима и вас који кажете да смо ми војна хунта, ја ћу вам рећи једну ствар као председник посланичке групе. Убудуће ће на свакој седници бити оволико амандмана СНС-а, зато што ћемо вам показати кроз те амандмане каква је политика и какав је програм СНС-а и наших коалиционих партнера, а ви кукајте до миле воље.

Кукајте до миле воље заједно са Оливером Јовићевић, заједно са Југославом Ћосићем, заједно са водитељкама, шминкеркама, блогеркама и осталим вођама ваших опозиционих странака.

Да ли ћемо стићи до буџета или не, то не зависи од СНС-а. Доживели сте дебакл на изборима 2014, 2016, 2017. године, а времена за расправу имате онолико колико вам је народ дао, за то вам није крива СНС.

Пошто не желим да трошим превише времена, јуче је један колега рекао да они у својим редовима имају неке генерале. Ево, један генерал се огласио, генерал-потпуковник Петар Радојчић, који доводи у питање политику Владе Републике Србије и каже да је самопрокламована војна неутралност – иначе је то политика Владе Републике Србије – неутемељена и међународно непризната форма са нејасним садржајем. Он се залаже, и странка којој припада, за прихватање НАТО стандарда и сарадњу и чланство у том савезу. То – каже – додуше, захтева значајна средства, али много мање него војна неутралност Републике Србије.

То су они који су нам причали данима како смо ми из СНС-а и СПС-а изазвали некакве ратове на простору бивше Југославије, како смо ми криви за распад бивше Југославије, а у својим редовима имају људе који се отворено залажу за улазак у савез који је бомбардовао Савезну Републику Југославију.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала.

Реч има министар др Душан Вујовић.

Изволите.

ДУШАН ВУЈОВИЋ: Само сам хтео да додам једну информацију.

Питали сте где се налазе средства намењена за подржавање целе области станоградње. Ми смо на Одбору имали амандман који је већ усвојен и постао је саставни део предлога о ком ће се дискутовати после овог закона, где је милијарда додата за НКОСК, управо за подржавање финансирања добијања првих станова. То ће бити предмет дискусије после.

(Марко Ђуришић: 500 евра?)

Нисам рекао за то, ја сам рекао у области станоградње милијарду за подржавање добијања првих станова, где ће, претпостављам, већина њих да буде квалификована за ту врсту помоћи. Хвала лепо.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала.

Јавио се колега Ђуришић, али немате право на реплику, нисте поменути, нити председник ваше странке. Можете по амандману.

(Марко Ђуришић: Не, ја хоћу по Пословнику.)

Па не могу тако да...

(Марко Ђуришић: Ја сам тражио реплику. Ако нећете реплику, онда по Пословнику.)

Па не можете ви да бирате, немамо јеловник овде.

(Марко Ђуришић: Не бирам, тражим повреду Пословника.)

Не, идемо даље.

На члан 10. амандман је поднела народни посланик Јелена Жарић Ковачевић.

(Марко Ђуришић: Пословник!)

Изволите, колегинице.

ЈЕЛЕНА ЖАРИЋ КОВАЧЕВИЋ: Захваљујем, председавајући.

Поштовани чланови Владе, даме и господо народни посланици, јака финансијска основа за правосудни систем подразумева развој много компонената које тај правосудни систем чине.

Из експозеа премијерке Ане Брнабић видели смо да се посебна пажња посвећује и унапређењу е-правосуђа. Процес дигитализације унапредиће функционисање правосудног система, и то остваривањем три циља. Централно дневно извештавање о раду свих правосудних органа, са тенденцијом да се централизују сви регистри и евиденције, увођење система електронске доставе и електронске огласне табле судова, што ће довести до великих уштеда у буџету јер ће државни органи комуницирати електронском разменом података. Такође, могућност да на тај начин комуницирају странке у поступку са судом резултираће уштедама у буџету. Унапређење рада државног правобранилаштва довешће до веће правне сигурности и боље правне и пословне климе у Србији.

Јако је важно све различите компоненте које се односе на правосудни систем посматрати као једну целину и направити јаку финансијску основу за развој сваке од тих компонената како би унапређење ишло у планираном смеру, а све са циљем да се грађани осете сигурније, да осете бољитак и лакше оствариве своја права. Захваљујем.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: По Пословнику, Марко Ђуришић.

Изволите.

МАРКО ЂУРИШИЋ: Поштовани председавајући, сматрам да сте повредили члан 104. када ми нисте дали право на реплику.

Право на реплику се добија у следећим случајевима. Ево да прочитам... (Искључен микрофон.)

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Колега Ђуришићу, ја вас молим за...

(Марко Ђуришић: Пустите ме да завршим.)

Хоћу, није проблем, али ја вас молим за разумевање. И вама је јасно, ви добро знате као искусан посланик да не можете да бирате по ком основу ћете се јавити. Значи, тражили сте реплику, нисам имао основ да вам дам реплику, а сада рекламирасте Пословник на нешто што је било у претходном амандману. Не могу то да радим, не могу да правим циркус од Парламента.

(Марко Ђуришић: Могу ли ја да добијем реч, па ћу вам објаснити све кад ми укључите микрофон?)

Не, зато што сте почели...

(Марко Ђуришић: Морате да ми дате реч.)

Не морам да вам дам реч.

(Марко Ђуришић: Морате да ми дате реч.)

Не морам да вам дам реч.

(Марко Ђуришић: Морате.)

Ја сам вас замолио за разумевање, не желите то.

(Марко Ђуришић: Члан 103, повреда Пословника.)

На члан 10. амандман је поднео народни посланик Жарко Мићин.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Изволите.

ЖАРКО МИЋИН: Захваљујем се, председавајући.

Овај мој амандман се такође односи на планирање инвестиција у буџету, и 15 милијарди динара планираних за субвенције привреди сматрам изузетно значајним јер ће у 2018. години омогућити отварање нових фабрика, отварање нових радних места и подстицај нашем привредном расту.

Знате, увек је добро да грађани знају како је то изгледало у време, сад бих рекао „жуте хунте“ али онда бих био исти као и они, ја ћу да кажем „жутог предузећа“. Знате како су они планирали субвенције у привреди и како су се односили према привреди? Рецимо, 2009. године су планирали три милијарде динара; дакле 12 милијарди динара мање него што смо ми планирали. Године 2010. планирали су три и по милијарде, 2011. године три милијарде и сто милиона, а 2012. године две милијарде и 790 милиона. Ето тако је њих занимала привреда.

Уосталом, то се видело и на привредном расту, на расту БДП-а. Ако погледате од 2008. до 2012. године, њима је укупан БДП пао за две милијарде и сто милиона евра. У време СНС-а, од 2014. до 2016. године, исти тај БДП је нарастао за преко милијарду и триста милиона евра. Тако су се, господо моја, односили према привреди.

И не само то. Ако погледате стране директне инвестиције, мислим да је и то добар показатељ, 2010. године, у време „жутог предузећа“, милијарду и 133 милиона, да би већ 2012. године пале на 752 милиона. У време СНС-а, 2015. године милијарду и 803 милиона, 2016. године милијарду и 899 милиона, а 2017. године преко две милијарде евра директних страних инвестиција. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала.

На члан 10. амандман је поднела народни посланик Миланка Јевтовић Вукојичић.

Изволите, колегинице Вукојичић.

МИЛАНКА ЈЕВТОВИЋ ВУКОЈИЧИЋ: Захваљујем.

Мој амандман се односи на унапређење положаја најрањивијих друштвених група, у циљу њихове потпуне укључености.

Морам да истакнем да је у време Владе Александра Вучића кроз Србију прошао велики број миграната. Србија је била рута у делу Западног Балкана и кроз нашу земљу прошло је више од милион миграната. То је у ствари била једна велика сеоба народа који је био захваћен ратним дешавањима, пре свега на подручју Сирије.

У току те мигрантске кризе Влада Александра Вучића је благовремено и адекватно реаговала на толики прилив миграната на тај начин што је кроз умрежавање свих институција у Влади, Министарства одбране, МУП-а, Министарства рада, Комесаријата за избеглице и Црвеног крста Србије, али наравно и цивилног друштва, обезбедила да се према мигрантима води једна пре свега хумана политика, политика на којој су могле да нам завиде и много развијеније земље Западне Европе. Приликом вођења такве политике обезбеђена је безбедност и сигурност сваког мигранта, али и безбедност и сигурност домицилног становништва.

Оно што посебно желим да истакнем то је да је Влада Александра Вучића дала посебан акценат заштити деце миграната без родитељске пратње и тој деци, преко Министарства рада, пружена је пуна породичноправна заштита у остварењу свих њихових права, као уосталом и свој деци са подручја Републике Србије.

Ова Влада наставља да према мигрантима води једну хуману, благовремену и адекватну политику. Српска напредна странка свакако такву политику подржава. Захваљујем.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала.

На члан 10. амандман је поднела народни посланик Весна Ракоњац.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 10 амандман је поднео народни посланик др Дарко Лакетић.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Изволите.

ДАРКО ЛАКЕТИЋ: Поштовани председавајући, поштовани министри, уважене колеге народни посланици, члан 10. Закона о буџетском систему управо говори о инвестицијама, односно о инвестирању средстава.

Можемо рећи да је једно од најзначајнијих инвестирања средстава управо инвестирање у комуналну инфраструктуру. Наиме, чланом 2. Закона о комуналним делатностима прописано је да је јединица локалне самоуправе дужна да створи услове за обезбеђење одговарајућег квалитета, обима, доступности и континуитета комуналних делатности, као и да су комуналне делатности делатности од општег интереса.

Наиме, проблем инфраструктуре представља један значајан проблем, који уз проблем комуналних делатности, односно проблем квалитета, обима и доступности комуналних услуга, представља један од најзначајнијих проблема на локалу, а самим тим и у држави у целини.

Пре свега у локалним самоуправама које су изузетно разумејене по свом географском пространству постоји велики проблем водоснабдевања. Ми данас у Србији имамо још увек на селима тзв. сеоске водоводе, који се или не контролишу или се ретко контролишу, те пре свега инвестирање буџетских средстава али и средстава локалних самоуправа у ову намену и у ову сврху мислим да треба да представља приоритет. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала.

На члан 10. амандман је поднела народни посланик Љиљана Малушић.

Изволите, госпођо Малушић.

ЉИЉАНА МАЛУШИЋ: Хвала, председавајући.

Уважени министри са сарадницима из Министарства, даме и господо посланици, мој амандман гласи – планирање, припрема, доношење и извршење буџета Републике Србије реализује се тако да у највећој могућој мери унапреди развој образовања у Републици Србији. Циљ овог амандмана је да се законским решењем оснажи и унапреди развој образовања у Републици Србији.

Задатак Владе је да реализује доступност и услуге које су неопходне младим људима да буду курентни и конкурентни на глобалном тржишту – да би пре, брже и боље нашли посао; пример добре праксе у Србији је

Истраживачка станица „Петница“ – као и регионални развој широм Србије. Зашто је ово добро? Зато што млади људи, када имају слободног времена, треба да оду у ове истраживачке центре, јер ће овладати вештинама које су неопходне да би добили што брже посао. Радећи могу да створе и породицу, могу да плате порез.

То је оно за шта се ми залажемо, а не да после председничких избора, где смо добили са својим коалиционим партнерима 56%, млади људи који себе сматрају образованима изађу на улицу и када им поставите питање ко је Урош Предић, ко је Милутин Миланковић, ко је Надежда Петровић, не знају. То је недопустиво. Ако себе сматрате образованим будућим интелектуалцем, ви морате знати ко је један Дучић, ко је Иво Андрић. Просто је неопходно знати, то су великани Републике Србије.

Када сте образовани, онда знате разлику између 400 милиона евра и 100 милиона евра – 400 милиона евра кошта Ћиласов мост на Ади, а 100 милиона евра кошта мост у Кини, који је дужи и виши. Мене интересује куд се деде оних 200 милиона, куд нестале. Писало је да су то неки трошкови испут, нисам сигурна да је тако, али тиме треба да се позабави Агенција за борбу против корупције. Хвала на пажњи.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала.

На члан 10. амандман је поднео народни посланик Крсто Јањушевић.

Крсто Јањушевић има реч.

Изволите.

КРСТО ЈАЊУШЕВИЋ: Поштовани председавајући, уважени министри, даме и господо народни посланици, везано за капиталне пројекте које Влада спроводи у читавој Србији, а посебно два значајна пројекта која су планирана у Београду, гондола и метро који је у плану од 2020. године, а који су нападнути отприлике као што је нападнут и пројекат пруге Београд–Бар када се тек градила а ми је реконструишемо први пут након тога. Сматрам да та два пројекта, и гондола и метро, како у функцији штедње, како у функцији туризма, имају функцију раста, а то значи да ће свака и најудаљенија општина у Србији имати користи од та два пројекта.

Једна од највећих афера у Београду је била малверзација везана за набавку и уградњу подземних контејнера, где је буџет оштећен за 169 милиона динара; 1.800 подземних контејнера коштало је шест милиона евра. Дакле, тај Ћиласов режим није био у стању поштено да угради подземни контејнер, а они ће да се кандидују да уграде подземну железницу! Можда би они и уградили ту подземну железницу, тачније метро, али би коштао отприлике као када би испод земље изградили пругу Београд–Бар. Захваљујем.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала.

На члан 10. амандман је поднео народни посланик Горан Ковачевић.

Изволите, колега Ковачевићу.

ГОРАН КОВАЧЕВИЋ: И овај амандман се односи на Предлог закона о измени и допуни Закона о буџетском систему, односи се на члан 10. И на овај члан је поднет велики број амандмана, али је велико задовољство у Скупштини Републике Србије када и посланици владајуће коалиције и посланици опозиционих политичких странака прихвате да оно што Влада предлаже јесте добро. Иако је то сегмент који је мали, он свакако говори да добре ствари Владе могу да буду и да понекад јесу препознате и од опозиционих политичких одборника.

Наравно да када грађани Србије гледају понекад и прилично професионалну расправу не морају да схвате о чему ми данас прецизно причамо, али када говорите о макроекономској стабилности и фискалној стабилности, онда мали суграђани из мог дела града, њих око 50.000, у ком ја живим, где имамо десетак школа, препознају да су у последње две године у том делу града направљене две физкултурне сале. Од 10 школа нисмо имали ниједну. Педесет хиљада људи! Две школске сале направљене су 2015/16, да генерације њихових очева, још страшније, њихових дедова, нису могле да учине да обављају наставу физичког васпитања у школи већ су то радили у учионицама.

То је макроекономска стабилност. Макроекономска стабилност и фискална стабилност јесу и километри ауто-путева који се изграде, јесте све оно што је у претходне две године, захваљујући пре свега стабилној фискалној политици и стабилној монетарној политици, учињено у држави Србији.

Када говоримо о Закону о буџетском систему, када говоримо о Закону о буџету 2018. године, када данас трећи дан говоримо о буџету, ми се у ствари из владајуће коалиције боримо за нове улице, нове асфалтиране ауто-путеве, нове школе; то је оно за шта се залаже СНС.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала, колега Ковачевићу.

Реч има Немања Шаровић, повреда Пословника.

Изволите.

НЕМАЊА ШАРОВИЋ: Господине Маринковићу, повређен је члан 106. Пословника о раду Народне скупштине, који каже – говорник може да говори само о тачки дневног реда о којој се води претрес. Господин је поднео амандман који нема логичке везе, како каже Влада, са чланом закона на који је поднет. То чак и није проблем. Потпуно је јасно да владајућа коалиција има право на то и да је добро да поднесе више стотина

амандмана и упознају грађане Србије колико би бољи могао бити буџет и Закон о буџетском систему.

Међутим, проблем је то што је он своје излагање морао да доведе макар у минималну везу са макроекономском стабилношћу, а то је управо оно што стоји у његовом амандману. То што господин прича о одборницима, овде не седе никакви одборници него седе народни посланици, ово је Народна скупштина Републике Србије, и то што господин као разлог за побољшање макроекономске стабилности наводи то што су у његовом крају, како каже, у десет школа направљене две фискултурне сале, то са овим једноставно нема никакве везе.

Потврда да излагања посланика СНС-а немају благе везе са темом о којој ми данас говоримо је и то што и министри, и поред најбоље воље, немају шта да им одговоре. Шта да каже министар Вујовић на констатацију посланика владајуће коалиције да су у његовој школи направљене две фискултурне сале? Какве то везе има? Ево ако нам објасни министар Вујовић какве то везе има са темом, бићемо му захвални.

Ви сте дужни да те говорнике прекинете. Није ово слободна тема. Дакле, тема је одређена, амандмани су прецизни. Уколико злоупотребе, укините им то право.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала.

Колега Шаровићу, из неког мог искуства, ако се неко од посланика држи дневног реда, теме и увек говори о томе, то је посланик Горан Ковачевић.

(Немања Шаровић: Ако се држи, што сада није случај.)

Он је једноставно само у своју дискусију о том амандману унео и контекст микро нивоа, са макро на микро, тако сам ја то разумео.

Да ли желите да се Народна скупштина изјасни у дану за гласање?

(Немања Шаровић: Наравно да желим.)

Хвала.

Повреда Пословника. Изволите, колега Ковачевићу.

ГОРАН КОВАЧЕВИЋ: Члан 107. Рекламирам повреду Пословника.

Потпуно разумем и зашто је дошло до повреде Пословника, зато што народни посланик није довољно концентрисан кад устане и образлаже шта каже. Он каже – у његовој школи су направљене две школе. Сваки нормални народни посланик и грађанин Србије зна да се не праве две школе, него у 10 школа у којима није била ниједна фискултурна сала. Ја разумем да он не може да прати макроекономску стабилност и не може да повеже, али без макроекономске стабилности...

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Колега Ковачевићу, немојте сад да реплицирате, кажите како сам ја повредио Пословник.

ГОРАН КОВАЧЕВИЋ: Ви сте повредили Пословник зато што је требало да прекинете, да се народни посланик не брука колико не зна о макроекономији и фискалној политици а покушава да прича. Значи, требало је да њега заштитите од самога себе, да се не брука више у Парламенту Републике Србије.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала. Да ли желите да се Народна скупштина изјасни у дану за гласање? (Не.)

Саша Радуловић, повреда Пословника.

САША РАДУЛОВИЋ: Хвала, председавајући.

Кршите члан 158. Од јутрос посланици владајуће већине – Љубиша Стојмировић, Љиљана Малушић, Крсто Јањушевић, Блажа Кнежевић, Милена Турк, Драгана Баришић, Владимир Орлић, Александар Марковић, Маријан Ристичевић, Јелена Ковачевић, Дарко Лакетић – говоре о својим амандманима краће од два минута, неки чак и минут и десет секунди. Сваки пут скидате по два минута са амандмана. Практично крадете време. Ја вас...

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала, колега Радуловићу.

(Саша Радуловић: Не прекидајте ме. Ви крадете време.)

Нисам повредио Пословник. Да ли желите да се Народна скупштина изјасни у дану за гласање?

На члан 10. амандман је поднео народни посланик Миодраг Линта.

Изволите.

МИОДРАГ ЛИНТА: Говорићу о амандману који се тиче решавања проблема избеглих и расељених лица и побољшања положаја Срба у региону. Ево, једна ствар би побољшала макроекономску стабилност Србије. Ако би, на пример, Република Хрватска исплатила за 50.000 крајишких пензионера 81 заосталу пензију у просеку по сваком пензионеру, то је износ већи од милијарду евра.

Наиме, добро је познато да је у лето 1991. године проушташки режим Фрање Туђмана прекинуо исплату пензија за 50.000 Срба, и тек после рата, како је који пензионер одлазио у Хрватску, он је поново успоставио примање пензије. Понављам, просечно Хрватска држава дугује по 81 пензију по једном пензионеру. Нажалост, досовска власт је 2003. године потписала један веома неповољни споразум о социјалном осигурању са Републиком Хрватском не инсистирајући на томе да Хрватска мора претходно да реши своје обавезе према 50.000 протераних српских пензионера него је потписала тај споразум оставивши ово питање потпуно са стране.

Такође, има још једна неповољна ствар. Тим споразумом досовска власт није инсистирала на томе да крајишки пензионер, у случају да пребаци своју пензију из Хрватске и прима је у Србији, не губи тзв.

заштитни додатак. Пензионери који пребацују своје пензије из Хрватске у БиХ не губе заштитни додатак. Велики број српских пензионера има минималне пензије у Хрватској и када пребаце овде, пензија им испадне 30-40 евра. То је једна велика неправда према 50.000 протераних Срба.

Трагично је да је ЕУ дозволила да Република Хрватска затвори преговоре о Поглављу 23 – људска права и правосуђе, и да постане члан ЕУ а и даље системски крши људска права стотина хиљада протераних Срба и преосталих Срба у Хрватској. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала.

Немања Шаровић, повреда Пословника.

Изволите.

НЕМАЊА ШАРОВИЋ: Господине Маринковићу, повређен је члан 107, који каже да је говорник на седници Народне скупштине дужан да поштује достојанство Народне скупштине, и други став, који каже – на седници Народне скупштине није дозвољено непосредно обраћање народног посланика другом народном посланику, коришћење увредљивих израза итд.

Да не буде спора, моје јављање је било пре обраћања господина Линте и односи се на оно што је говорио господин Ковачевић док је злоупотребљавао јављање по Пословнику.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Али немојте... Ви можете да укажете, знате и сами...

НЕМАЊА ШАРОВИЋ: Управо указујем. Он је мени рекао...

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: ... На повреду Пословника после говора Миодрага Линте. Молим вас да се на то фокусирасте.

НЕМАЊА ШАРОВИЋ: Он се мени обраћао лично, то је прва ствар која није дозвољена...

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Не могу, морам имати исти аршин за све, уз сву жељу да вам дам да говорите.

НЕМАЊА ШАРОВИЋ: И друга ствар, он је мене увредио тиме што је рекао како ја не разумем...

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Чекајте, колега Шаровићу.

(Немања Шаровић: Он је мени рекао како ја нисам у стању да повежем неке ствари.)

Ја сам вам искључио, морао сам да вам искључим микрофон и да вас замолим да наставимо, зато што смо пропустили тај амандман, сад смо на амандману о ком је говорио Миодраг Линта. Биће прилике, јавићете се и говорићете. Хвала.

Саша Радуловић, повреда Пословника.

САША РАДУЛОВИЋ: Повредили сте прво члан 103, пошто сте ме прекинули претходни пут.

Вршите кривично дело. Прекините...

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала.

Маријан Ристичевић, повреда Пословника.

МАРИЈАН РИСТИЧЕВИЋ: Даме и господо народни посланици, рекламирам члан 103. ст. 1, 2, 3. и 8.

Дакле, народни посланици су обавезни да рекламирају, имају право да рекламирају повреду Пословника непосредно по учињеној повреди. Ви сте допустили да посланик који је наклоњен неким чудним аранжманима овде рекламира Пословник после шест-седам иступања народних посланика. Оптужио нас је, а ви сте то допустили, да крадемо неко време тиме што говоримо краће од два минута. Уколико ја говорим краће од два минута, ја не крадем време њему него себи и штедим време на себи и мени, и вама и грађанима Републике Србије. Ви немојте да допустите да се ова психозна појава више иживљава над нама, а господин Ранчић добро да провери, после снимања ових чувених аранжмана, где то недостаје пацијент. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала.

Реч има Мариника Тепић, повреда Пословника.

МАРИНИКА ТЕПИЋ: Захваљујем, председавајући, и одмах ћу да вас замолим, у складу са чланом Пословника који рекламирам, а то је 103. став 4, да надаље или допустите свим колегама који образлажу кршење Пословника с ваше стране то учине у трајању до два минута, као што налаже овај члан, где изричито пише да је посланик који рекламира кршење Пословника дужан да образложи у чему се састоји та повреда у трајању до два минута. Ви од јутрос упорно прекидате све посланике опозиције, не улазећи у то из којих су група, чим изговоре неку реч за коју стрепите да ћете добити по ушима од стране владајуће већине.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала.

Рекао сам пре сат времена да апсолутно не желим да дозволим овакав говор, апсолутно непримерен за Парламент.

Према томе, да ли желите да се Народна скупштина изјасни у дану за гласање? (Да.)

Хвала.

Радослав Милојичић, повреда Пословника.

Изволите.

РАДОСЛАВ МИЛОЈИЧИЋ: Хвала.

Господине председавајући, рекламирам члан 108. Молим вас да седницу водите онако како је то прописано Пословником.

Свакога дана СНС или понеко од вас председавајућих дозвољава одређене ствари власти а те ствари нису дозвољене припадницима опозиције. Ми немамо ништа против тога, али да знате да ће вам се десити оно што се сада дешава у Бајиној Башти, где је стотине људи упало у локалну самоуправу са транспарентима и протестује за своја права.

Не прижељкујем то, ја упозоравам да смо ми посланици изабрани од грађана и да је Бајина Башта само почетак. Молим вас да заиста сви имамо иста права, јер сви имамо иста права по Пословнику. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала.

Да ли желите да се Народна скупштина изјасни у дану за гласање, с обзиром на то да сматрам да нисам прекршио Пословник? (Да.)

На члан 10. амандман су заједно поднели народни посланици Ђорђе Комленски и Бојан Торбица.

Реч има Бојан Торбица.

БОЈАН ТОРБИЦА: Поштовани председавајући, господо министри, овим амандманом се предлаже да се планирање, припрема, доношење и извршење буџета реализује тако да у највећој могућој мери буде у функцији смањења сиромаштва као наслеђа бившег режима.

А шта је и могло друго осим сиромаштва остати у аманет Србији и њеним грађанима после најсрамније пљачкашке приватизације коју је спровео бивши режим и која је Србију уништила више него сви ратови и НАТО бомбе, приватизације када су фирме такорећи поклањане, тј. продаване за један евро, односно једну марку, али ниједна није могла да буде продата без дебеле провизије коју су функционери тог бившег режима наплаћивали током приватизације?

Шта је осим сиромаштва Србији и њеним грађанима могла да донесе власт која је обећавала 200.000 радних места а на улицу је истерала близу милион радника? Шта је осим сиромаштва Србији и њеним грађанима могла да донесе власт која је током своје владавине пустошила како републички, тако покрајински, а и буџете локалних самоуправа?

Зато је управо наш задатак да наставимо борбу коју смо пре пет година започели, да Србија буде држава са што мање сиромаштва, држава у којој ће њени грађани имати право на живот достојан човека. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала, колега Торбица.

Повреда Пословника, Саша Радуловић.

Изволите.

САША РАДУЛОВИЋ: Повредили сте члан 27. Крадете време, добићете кривичну пријаву.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала.

Радослав Милојичић, повреда Пословника.

РАДОСЛАВ МИЛОЈИЧИЋ: Рекламирам члан 107 – достојанство.

Претходни говорник, који није образлагао амандман нити је говорио о теми дневног реда, нарушио је достојанство тиме што је опет говорио – лопови, криминалци, банда итд.

Господине Маринковићу, пети пут одавде апелујемо. Кад је господин Ђуришић то говорио, ви сте му одузели реч. Да ли ми треба да говоримо колики је лопов Александар Вулин, који је украо 300.000 евра...?

(Искључен микрофон.)

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Колега Милојичићу...

(Радослав Милојичић: Што сте мене искључили а њега нисте?)

Зато што нема смисла да на такав начин вређате министра.

Имате могућност да га питате, имате могућност да сугеришете, али не желим било коме да дозволим да на такав начин говори.

Да ли желите да се Народна скупштина изјасни у дану за гласање?
(Да.) Хвала.

На члан 10. амандман су заједно поднели народни посланици Александра Томић, др Милорад Мијатовић, Соња Влаховић, Оливера Пешић, Зоран Бојанић, Србислав Филиповић, Снежана Петровић, Дубравка Филиповски и Стефана Миладиновић.

Да ли неко жели реч?

Реч има народни посланик Оливера Пешић.

Изволите.

ОЛИВЕРА ПЕШИЋ: Захваљујем, председавајући.

Овим амандманом ми предлажемо да Влада усваја извештај о спровођењу циљева одрживог развоја и да овај извештај подноси Народној скупштини, и то најкасније до 31. марта за претходну годину.

На овај начин смо јасно дефинисали улогу Народне скупштине Републике Србије када је Агенда 2030 у питању. Један од циљева Агенде 2030 је подстаћи одрживи развој града. Када је Српска напредна странка 2012. године у Лесковцу преузела одговорност, наследили смо дуг од две милијарде. Дуг од две милијарде износио је око 70% буџета за ту годину за град Лесковац. Да ли је било могуће постићи одрживи развој града Лесковца ако је Демократска странка авансно плаћала извођачима радова за улице које никада нису асфалтиране? Наравно, због тога су функционери кривично гоњени.

Да ли је било могуће постићи одрживи развој града Лесковца ако су уочи избора асфалтиране улице а да претходно нису постављене канализационе цеви или замењена водоводна мрежа која је била стара преко 50 година? Да ли је могуће било постићи одрживи развој града Лесковца за време владавине Демократске странке ако су све 24 основне и

средње школе биле у блокади? Да ли је било могуће постићи одрживи развој града Лесковца уколико је Фонд за развој града Лесковца, као једина развојна институција, био три године у блокади? Да ли је било могуће постићи одрживи развој града Лесковца ако је 300 људи по партијској линији добило отказе а онда су се након две године судским путем вратили на своја радна места? На тај начин је буџет града Лесковца оштећен за 80 милиона динара. Замислите само колико је улица могло да се асфалтира у том периоду, или колико је школа могло да се реновира.

Да ли је било могуће постићи за време Демократске странке одрживи развој града Лесковца ако је Демократска странка угасила Фонд за младе таленте, који је стипендирао студенте са просеком 9,5 на тај начин да их мотивише да се врате у свој родни град након завршетка студија? Да ли је могуће било размишљати о одрживом развоју града Лесковца ако су милиони бачени на бушотину како би се пронашла топла вода ако су милиони бачени на изградњу соларне електране која се налазила баш на приватној имовини рођака члана и високог функционера ДС-а?

Колико су демократе мислиле о одрживом развоју града Лесковца показали су грађани на претходним изборима, када су Српској напредној странци у Лесковцу дали близу 70% подршке. Захваљујем.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала.

Радослав Милојичић.

По ком основу?

(Радослав Милојичић: Реплика, по овом амандману.)

По амандману? Немате времена.

Не можете реплику. Ви нисте овлашћени представник, нити шеф посланичког клуба, нити заменик. Да је ту господин Ћирић или Балша Божовић, могла би да се добије реплика.

Не могу, немам основ да вам дам реч. Извињавам се.

На члан 10. амандман је поднео народни посланик Верољуб Арсић.

Изволите.

ВЕРОЉУБ АРСИЋ: Даме и господо народни посланици, и мој амандман се опет односи на ефикасност финансијских институција и везан је добрим делом за Министарство финансија и Управу за трезор.

Зашто то хоћу да кажем? Зато што, док сам у Радној групи за писање закона о изменама и допунама Закона о Народној банци Србије и у Радној групи за писање закона о јавним набавкама учествовао у јуну и јулу 2012. године, док се још није формирала Влада Републике Србије, знате, није тако лако написати, као посланик, неки закон, па је тај рад често знао и да потраје доста дуго. Изненадио сам се сваки пут када бих видео, око 22-23 сата, да у Влади Републике Србије, у министарствима које је тада још увек

држао бивши режим, буду упаљена светла. Помислио сам – вредни неки људи. Али оно што ме је још више изненадило, да су и у мају и у јуну у Влади Републике Србије радиле котларнице. Вероватно су, због енергетске ефикасности, морале да раде, због уштеде трошкова грејања. Али мене само још интересује шта је то спаљивано у тим котларницама.

Мислим да много тога што је спаљено касније је откривано као неки нови дугови, које нико није знао да објасни како су настали. Па смо имали дугове за неисплаћене субвенције у пољопривреди, па за неисплаћене пензије, па под каквим уговорима су склапани одређени аранжмани са Фондом за развој Србије, па је онда Државни ревизор открио да су 120 милијарди динара ненаплатива потраживања према Фонду за развој Србије, а замислите, то је тада било за њих тричавих милијарду евра. Па да л' смо могли да вратимо те паре? И да су заиста биле уложене у развој привреде, да ли бисмо имали пад бруто дохотка на територији Републике Србије?

Са тих милијарду евра колико је могло пензија да се исплати? Колико је плата у јавном сектору могло да се исплати? Колико је могло километара путева да се реконструише? Колико километара ауто-путева да се направи? Али они су све те прорачуне спалили, а чини ми се да су их спалили да би могли овде да говоре – па процесуирајте коначно неке од њих који су то радили. Међутим, котларница се побринула да ништа не буде доступно државним органима и да они могу, барем се тако надају, слободно да шетају Србијом, иако су јој правили штету.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала, колега Арсићу.

Радослав Милојичић, повреда Пословника.

РАДОСЛАВ МИЛОЈИЧИЋ: Господине Маринковићу, рекламирам и члан 107. и члан 108. и рекламирам повреду која је и сада учињена и коју је учинила претходна говорница...

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Не може посланик, могу ја само да повредим Пословник.

РАДОСЛАВ МИЛОЈИЧИЋ: Наравно, зато што нисте опоменули претходног говорника и претходну говорницу, поготово што су износили неистине.

Ако ви не верујете судовима Републике Србије, ми верујемо.

Јуче су ослобођени директори и заменици директора у Лесковцу Дирекције за изградњу... (Искључен микрофон.)

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Колега Милојичићу...

(Радослав Милојичић: Истине ради, отворено је 4.000 радних места у Лесковцу, а ви нисте отворили ништа сем чесме на гробљу. И ви говорите о нечему.)

Хајде да наставимо ову седницу онако како би требало.

Повреда Пословника, Наташа Јовановић.

Изволите.

НАТАША СП. ЈОВАНОВИЋ: Знате шта, господине Маринковићу, ја сам вас слушала јутрос, пошто рано устајем, да не кажем у пет сати али тако отприлике, били сте по ко зна који пут гост на једној телевизији, небитно је, и говорили сте о макроекономској стабилности и тако.

Пошто сте ви уверзирани у ове законске предлоге као што је овај закон, у то сам уверена и због ваше струке и вашег знања, требало је да укажете претходном говорнику, а то је био Верољуб Арсић, и ту је ваша повреда у складу са чланом 161. и чланом 162, а требало је да реагује и господин министар као равноправни учесник у овој седници, у складу са чланом 116, да овако нешто небулозно није могло да се нађе као предлог измене члана закона.

То зна и госпођа Булајић, то зна и господин Смиљанић, јер они су одлични правници, јер ово није правна и законска норма о којој је претходник говорио већ је то нека листа жеља, као уосталом и сви амандмани који су поднети од стране колега из СНС-а.

Значи, то није законско решење и ово је морао и надлежни одбор да одбаци као амандман који није у складу са чл. 161. и 162, јер списак лепих жеља не може да буде садржај неког законског предлога. Само у образложењу, а у образложењу ми чујемо свашта, и када ће Србија да уђе у ЕУ, неће никада ако се ми питамо, и неће сигурно, јер ће се пре распасти него што ви уђете у ЕУ, а не може, како каже овај његов предлог, да је циљ амандмана да се решењем додатно подстакне ефикасност финансијских институција. То уопште није тачно.

Ви сте били дужни да прекинете Верољуба Арсића и да му лепо кажете да тај амандман није у складу са овим пословником, кад већ то претходни нису урадили. И то уопште није амандман...

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала.

НАТАША СП. ЈОВАНОВИЋ: Чујте, хвала. Јесте ли ви прочитали овај амандман?

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Јесам, али истекло је време за указивање на повреду Пословника.

Да ли желите да се Народна скупштина изјасни у дану за гласање?

Повреда Пословника, народни посланик Миљан Дамјановић.

МИЉАН ДАМЈАНОВИЋ: председавајући, члан 27. каже да ви председавате и вршите друге послове у складу са законом и овим пословником.

Ово што је евидентно а што камере не могу да сниме јесте да вама све време суфлира напредњак Александар Мартиновић како да се понашате

према посланицима опозиције. Два сата толеришете да са ове леве стране називају криминалцима и разним другим именима претходни режим. Да ли је то истина, да ли јесу били и ушли у корупцију? Јесу. Да ли су ти људи процесуирани? Нису. Да ли је СНС узела те криминалце ДС-а? Јесте, Горана Весића. Где је он сада? Па он је највећи криминалац, који је оптуживан...

(Искључен микрофон.)

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Колега Дамјановићу, извињавам се, није нам тема и стварно нико није помињао Горана Весића и нисам дозвољавао да било ко било кога у сали назива криминалцем. Управо сам радио супротно.

А то да комуницирам са господином Мартиновићем, па то је ваљда нормално. Са шефом највеће посланичке групе наравно да комуницирам и наставићу.

Да ли желите да се Народна скупштина изјасни у дану за гласање?
(Да.)

Повреда Пословника, Александар Мартиновић.

АЛЕКСАНДАР МАРТИНОВИЋ: Господине Маринковићу, указујем на повреду члана 103. став 2 – Народни посланик не може да укаже на повреду у поступању председника Народне скупштине на коју је већ указано.

Молим вас, господине Маринковићу, да не дозволите да вам пет или шест посланика тзв. опозиције непрестано указују на исте чланове Пословника који су, наводно, повређени, и да на тај начин покушавају да купе додатно време за расправу у појединостима. А времена немају не због СНС-а него због тога што су доживели дебакл на изборима, јер време се не осваја по Пословнику и не осваја се у Народној скупштини него се осваја на парламентарним изборима.

Молим вас, господине Маринковићу, да ову седницу водите у складу са Пословником, да не дозволите да се посланици јављају по истоветним члановима Пословника, јер то једноставно није допуштено.

Дакле, ја вас најљубазније молим да поштујете ову одредбу Пословника.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала.

Да ли желите да се Народна скупштина изјасни у дану за гласање?
(Не.)

Повреда Пословника, народни посланик Вјерица Радета.

ВЈЕРИЦА РАДЕТА: Колега Маринковићу, овде се мало подуже крши и члан 27. ст. 1. и 2. и члан 107, зато што ви, изгледа, некако нисте концентрисани, не слушате баш добро шта народни посланици данас овде говоре. Не може неко да каже ово што смо мало пре чули, јер ми смо овде

вољом грађана. Ми смо овде управо дошли на основу изборног резултата и ми смо овде да бранимо вољу грађана.

И да, овде се и одавде се освајају гласови и одавде се обраћамо грађанима. Не освајају се гласови тако што се људима разбијају прозори у овим општинама где се сада одржавају избори, где се људима прети, где ко год буде...

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Колегинице Радета, ја не желим да се одавде води кампања, када је у питању сугестија по повреди Пословника, на локалном нивоу. Ви сад водите кампању и злоупотребљавате говорницу.

Изволите. Пријавите се.

ВЈЕРИЦА РАДЕТА: Управо рекох да ви кршите ове одредбе Пословника зато што нисте концентрисани. Три дана то нисте приметили и сад у једној мојој реченици то примећујете. Ја вам зато скрећем пажњу.

Направите паузу док не дође неко, пошто не дозвољавате мени да ја водим седницу, а радила бих то најбоље од свих вас, и заједно да се поређате, будите сигурни, и поштовала бих парламентарну демократију и Пословник овакав какав год је и поштовала бих опозицију у Народној скупштини, што и вама желим.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала.

Да ли желите да се Народна скупштина изјасни у дану за гласање?
(Да.)

На члан 10. амандман је поднео народни посланик Милимир Вујадиновић.

Изволите.

(Александра Јерков: Повреда Пословника.)

(Мариника Тепић: Повреда Пословника.)

МИЛИМИР ВУЈАДИНОВИЋ: Хвала, председавајући.

Амандман који сам поднео свакако је у функцији оснаживања борбе против криминала и корупције.

Поштовани председавајући, можемо људе из власти, то јест оне који су власт обављали до 2016. године у Војводини, а до 2012. године у остатку Србије да зовемо како год то они хоће. Ја се слажем, престаћемо да их зовемо „жутим картелом“. Можемо да их зовемо и „жутим бордом директора“, можемо и „жутим академијом“. Можемо чак и опозицијом ако то годи њиховим ушима. Међутим, суштински су важне последице њиховог деловања у прошлости и те последице треба истицати. Оне су свакако болне за читаву Србију и веома лако су мерљиве.

Ви знате врло добро за приватизацију која је спровођена у време док су они вршили власт у Србији. Један од тих примера како та приватизација и њихово деловање може бити болно је и суботичка фабрика

електромотора „Север“. Врло добро знате колико је та фабрика била уважена и на просторима бивше Југославије али и, ако ћете, у иностранству. Запошљавала је 2.000 радника, имала је вредну имовину у иностранству, имала је развијене производне програме, али, боже мој, том приватизацијом коју је спровела та „жута академија“, данашња опозиција, како год хоћете, ти људи су углавном завршили на улици. Уговором је била предвиђена клаузула којом је купац обавезан да инвестира 16 милиона евра у фабрику, уз сагласност тадашњих власти. То се никад није десило и ових 2.000 људи су постали људи који су завршили на улици и постали терет буџета Републике Србије, јер многи од њих су постали лица у стању социјалне потребе па су самим тим пали на терет буџета, односно свих грађана ове земље.

Те последице неко мора исправљати. Данас имате прилику да у Суботици у привредној зони запошљавамо нешто више од 6.000 људи, пре свега напорима председника државе, премијерке, али и градоначелника Суботице. Сваког дана бар неколико људи је више у привредној зони у Суботици. Корист од тога свакако има и буџет Републике Србије, али и локални буџет. Е, то јесте прави начин и прави одговор на све оно што се дешавало у прошлости и прави начин како се води рачуна о буџетским средствима, која се опет, кроз инвестиције, видимо, враћају у град Суботицу. Хвала вам.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала.

По Пословнику Александра Јерков.

Изволите.

АЛЕКСАНДРА ЈЕРКОВ: Захваљујем, потпредседниче.

Јавила сам се да вам скренем пажњу на члан 32. Пословника Народне скупштине, а то што ви кршите члан 103 па нам не дате реч одмах након што смо се јавили па после говорите да нисмо добили реч непосредно по јављају, то значи само да кршите још додатно члан 103, а не да можете после да нам спочитавате да се нисмо јавили непосредно по учињеној повреди.

Ја сам се јавила непосредно по учињеној повреди, ви ми нисте дали реч непосредно по учињеној повреди, што је ваша грешка, а не моја.

Господин Мартиновић, наиме, има очигледно проблема са интерпретацијом прочитаног текста. У члану 103, који је рекламирао, нигде не пише да се не може указати на повреду истог члана Пословника...

(Председавајући: Колегинице Јерков, па не можете ...)

... Него пише да се не може указати на повреду...

(Искључен микрофон.)

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Не, не може свако да прича у Парламенту шта год хоће.

(Народни посланици Демократске странке гласно негодују.)

(Радослав Милојичић: Него шта нам ви кажете?!)

На члан 10. амандман је поднео народни посланик Блажа Кнежевић.

Нећу дати било какво вређање и кршење било каквих процедура и Пословника.

Реч има народни посланик Блажа Кнежевић.

БЛАЖА КНЕЖЕВИЋ: Захваљујем, председавајући.

Држава Србија је једно велико градилиште. У државу Србију се улаже паметно и одговорно у све сфере друштвеног живота, а све је то доказ фискалне стабилности Србије.

Долазим из Шапца, где је држава Србија ...

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Извињавам се, колега.

Ја молим за мир. Наравно да нећу дозволити да говори како коме шта падне на памет, и да вређа, и да добацује и да опструише седницу Парламента. Стварно нема смисла. Бићу истрајан у тој својој намери.

Изволите, колега Кнежевићу. Пријавите се.

БЛАЖА КНЕЖЕВИЋ: Молим вас само време да ми вратите.

Дакле, долазим из Шапца, где је држава Србија довела велику инвестицију, фабрику „Јазаки“, са преко 1.700 радних места. Држава Србија у Шапцу улаже у школство. У шабачку гимназију је ове године, када прославља 180 година постојања, преко 30 милиона уложено у реновирање школе, спортске хале, која је отворена пре пар дана. Такође имамо реконструкцију медицинске школе „Доктор Андреј Јовановић“, са 43 милиона динара. Имамо изградњу обалоутврде на реци Дрини код Прњавора у вредности од 55 милиона динара.

Држава Србија улаже у Фабрику отпадних вода за 2018. годину 90 милиона динара, а у 2019. години 60 милиона динара. Док држава максимално улаже у Шабац, у ствари које су заиста потребне Шапцу, господар живота у Шапцу, Душан Петровић, држи грађане Шапца у гету већ 17 година. За тих 17 година није довео ниједну квалитетну инвестицију у Шабац. Његов послушник, градоначелник Шапца, Небојша Зеленовић, по налазу ДРИ у 2015. години ненаменски је потрошио преко четири милиона евра новца грађана Шапца. У 2016. години признали су на суду да су куповали гласове на изборима. Дакле, судском пресудом су признали да су 2016. године куповали гласове на изборима.

У градској управи спроведен је редован инспекцијски надзор, где је утврђено, између осталог, да је супротно закону, без сагласности комисија Владе, десет лица засновало радни однос. И сада, пре неколико дана,

Душан Петровић и Небојша Зеленовић задужили су град Шабац за око једну милијарду динара.

На крају, замолио бих само, пре 10 дана овај петлић прекопута је рекао да ће да крене некаква побуна у Србији и да ће да је предводи ДС. Ја молим државне органе да испитају ове наводе. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Повреда Пословника, Миљан Дамјановић.

Изволите.

МИЉАН ДАМЈАНОВИЋ: Позивам се опет, председавајући, на члан 27. Мало пре све време говорите да нећете дозволити, а господин народни посланик, коме је изгледа неко писао овај текст и није баш знао најбоље да га прочита... Надам се да није, јер је он рекао – неки петлић. Неки петлић! Изгледа да смо са мајмуна прешли на петлиће.

Да ли је то та парламентарна демократија коју ви заступате овде у Скупштини? Шта још треба да изговоре да бисте њима одузели реч или их казнили, за промену? За овакве ствари су људи овде били искључивани са седница, у року од 30 секунди.

Шта ћете ви сада урадити, господине председавајући? Хоћете ли и сада рећи – да ли желим да се изјасним? Ово је евидентно. Узмите стенограм. Ако ово није сада флагрантно кршење Пословника и ако ово није за казну, ја не знам шта је.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Океј, хвала.

Тражићу, као што сте и рекли, стенограм. Нисам чуо, апсолутно, ту реч. Али с обзиром на то шта је све изговорено од јутрос, и ако је то изговорено...

(Миљан Дамјановић: Па шта слушамо од Мартиновића годину и по дана, ово је заиста...)

Да ли желите да се Народна скупштина изјасни у дану за гласање?

(Миљан Дамјановић: Да, наравно.)

На члан 10. амандман је поднела народни посланик Милена Турк.

Изволите.

МИЛЕНА ТУРК: Хвала, председавајући.

Уважени министри, поднела сам амандман на члан 10. Закона о буџетском систему, који се односи на подршку даљем улагању и развоју свих округа у Републици Србији.

Желела бих да се осврнем на план Министарства просвете, науке и технолошког развоја када је у питању Расински округ и општина Трстеник. Овај план се односи на враћање у функцију машинско-техничког комплекса, не само за дуалне, већ и за профиле савремених технолошких модела. У плану је школски центар техничке школе по узору на успешне центре у Србији. О томе сведочи активно улагање у ученички стандард и

студентски стандард, који се реализују кроз инвестицију студентског дома у општини Трстеник.

Имајући у виду производњу која је заступљена у општини Трстеник, у фабрици наменске „Петолетка“, и улагања која смо имали у протеклом периоду, када је у питању наменска индустрија, куповину девет нових машина, али и донацију Републике Србије у износу од 3,5 милиона евра и у планове који се односе на склапање нових послова, проширење производње и упошљавање нових, младих људи, јасно је због чега је овакав план и овакав машински центар веома значајан.

У разделу Министарства просвете, науке и технолошког развоја у буџету се види да је планом предвиђено додатно улагање и повећање средстава која се односе на улагање у ученички и студентски стандард и овај амандман је управо у циљу подршке том улагању који се односи на равномерни развој свих округа. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала.

Реч има народни посланик Радослав Милојичић, по Пословнику.

РАДОСЛАВ МИЛОЈИЧИЋ: Господине председавајући, мени заиста није јасно. Дајте, узмите стенограм шта су причали претходни говорници, ко је украо у Шапцу 1,1 милијарду...

(Искључен микрофон.)

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Колега, ја сам малопре рекао, стварно нећу дозволити опструкцију рада Скупштине.

(Радослав Милојичић: Како може тако неко да тужи? Па јесте ли чули?)

Дискусија колеге Кнежевића је била пре дискусије колегинице Милене Турк.

(Радослав Милојичић: Што га нисте прекинули? Не, колегиница је сад рекла. Узмите стенограм.)

Наставићемо даље.

Увек сам за дијалог... Кад нешто урадите у складу са процедуром, само изволите.

Не бих да се надгорњавам са вама, да ми добацујете.

На члан 10. амандман је поднела народни посланик др Драгана Баришић.

Изволите.

ДРАГАНА БАРИШИЋ: Захваљујем.

Поштовани министри, колеге посланици, поднела сам овај амандман јер, свакако, да бисмо опоравили нашу Србију од оних који су је уништавали 12 година, потребно је заиста пуно, и ова Влада се труди. Али ја не могу да схватим оне који су дуго већ у политици – ја нисам баш

толико као они – да не схвате то да грађани траже пре свега програм, траже визију и план, а не празне приче.

Тако један самопрозвани лидер из мог комшилука – ја сам из Крушевца, он је из Трстеника – преко неких независних новина врло често зна да се хвали и да прича, а знамо сви да је уништио општину Трстеник.

Сада бих да га питам, пошто је народни посланик већ две године – шта је сада урадио да допринесе развоју општине Трстеник? Или само покушава да благи и даље своје родно место? Какав је то човек за ког не гласа ни фамилија? Јер је у родном Милатовцу освојио два гласа, оба гласа. Притом критикује Министарство пољопривреде, а узима трактор...

(Председавајући: Вратите се на амандман, колегинице, о здравственом систему.)

Наравно, све је по амандману, а у циљу оснажења оног система који су они уништавали 12 година.

Но, надам се да за тај трактор има важећу дозволу. А пошто диплому о академским студијама још није донео и показао, ја га позивам да донесе своју, и ја ћу своју, па да видимо да ли је оно што јесте. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала.

(Мирослав Алексић: Реплика.)

Господин Мирослав Алексић се јавио. Стварно нисам препознао да сте то ви или било ко ко је у овој сали. Нисте поменути по имену и презимену.

(Мирослав Алексић: Како нисам?)

Не, не могу, немам стварно основ да вам дам. Ја вас нисам препознао у тим речима, за мене сте господин Мирослав Алексић.

(Мирослав Алексић: Поменула ме је.)

Не, не, није речено име.

На члан 10. амандман је поднео народни посланик Владимир Орлић. Изволите, колега Орлићу.

ВЛАДИМИР ОРЛИЋ: Развој државе, даме и господо, наравно, може доћи само као последица озбиљног и одговорног поступања. Као последица озбиљног и одговорног поступања може доћи до, како је то рекао шеф Мисије Међународног монетарног фонда у Републици Србији, господин Руф, „одговорног повећања пензија и значајног повећања плата“, што су такође важне вести за грађане ове земље и што свакако јесте тема ове седнице.

Ко ће све добити повећање и колико? Пензионери 5%; запослени у МУП-у, Министарству одбране, БИА, Пореској управи, Управи царина, заводима за извршење кривичних санкција 10%; државни службеници и намештеници у судовима и тужилаштвима 10%, односно 5%; судије,

тужиоци, заменици 5%: запослени у установама основног и средњег образовања и ученичког стандарда 10%; у службама Владе и осталих органа државне управе, укључујући управне округе 5%; државни службеници и намештеници 5%; запослени у високошколским установама као истраживачи и помоћно особље у истраживачкој делатности 5%; запослени у осталим јавним службама које нисам навео 5%; корисници средстава буџета локалне власти 5%.

Ово су важне ствари и ово су добре вести за грађане Србије. Заиста је жалосно што неким народним посланицима, где год седели, коме год политички припадали, смета да се ово зна. Важно је да ово Србија зна. Жалосно је што им то смета и што се око тога секирају, не само због достојанства Скупштине већ и због њих самих. Кажу да нервоза додатно прави проблеме живцима, кажу и да од много нервозе хоће коса да се уковрца. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала, колега Орлићу.

На члан 10. амандман је поднео народни посланик Александар Марковић.

Реч има народни посланик Александар Марковић.

Изволите.

АЛЕКСАНДАР МАРКОВИЋ: Захваљујем, председавајући.

Члан 10. Предлога закона, опет исти амандман, додавање новог става – планирање, припрема, доношење и извршење буџета Републике Србије реализује се тако да у највећој могућој мери буде у функцији модернизације.

Рекли смо зашто је важна модернизација. Очекује се повећана ефикасност и функционалност локалних самоуправа, и то је оно што је јако важно, да не дођемо више у ситуацију да имамо злоупотребе какве смо имали у Смедеревској Паланци, какве смо имали у Трстенику, какве смо имали на Врачару и у свим осталим општинама.

(Радослав Милојичић: Реплика.)

Још само једна ствар, председавајући. Мало пре је један посланик...

(Радослав Милојичић: Ти си изгубио изборе.)

... Овде говорио о некаквом протесту у Бајиној Башти, покушао да свали кривицу на СНС, заборављајући да каже да је управо у тој Бајиној Башти...

(Радослав Милојичић: Нисам заборавио.)

... Тај протест организован због тога што је ДС довела до проблема да 80% грађана тог села, које припада Бајиној Башти, нема канализацију.

(Радослав Милојичић: Шест година сте на власти тамо!)

Знате, село Плана је у питању. Годинама нису имали канализацију, а онда су „жути стручњаци“ одлучили да направе пројекат. Пројекат је првенствено вредео девет милиона, али после, када су завршени радови, испоставило се да је дупло више коштао, а на крају, када је спроведен пројекат, 80% кућа није могло да се прикључи на канализацију. Тако су радиле „жуте штеточине“ и он данас има морала да оданде галами и цело јутро галами и вређа овде.

(Радослав Милојичић: Реплика.)

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Немате право на реплику. Нисте поменути. Право има господин Горан Ђирић или господин Балша Божовић.

(Радослав Милојичић: Јесте ли чули?)

Да, чуо сам.

(Радослав Милојичић: Рекао ми је за Бајину Башту, за Смедеревску Паланку.)

На члан 11. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици СРС и народни посланик Александра Јерков.

Да ли неко жели реч?

Реч има народни посланик Зоран Красић.

Изволите.

ЗОРАН КРАСИЋ: Ми овим амандманом тражимо да се брише члан 11, јер се тим чланом додаје нови члан 75а, а то је комисија за примену Међународних рачуноводствених стандарда за јавни сектор.

Противимо се формирању, не формирању радних група... Ако је комисија радна група која треба саветодавно да помогне у министарству неке ствари, онда то не заслужује да буде у закону. Ако га већ стављате у закон, да ли је то у рангу Републичке комисије за заштиту права понуђача у поступцима јавних набавки?

Члан 75а и члан 75 међусобно се преплићу. На први поглед делује да регулишу различите ствари, међутим, то је све једно исто.

Морам само да вам скренем пажњу да би ДРИ морала да се укључи у овај посао, без обзира на то што је ревизија, хајде да кажем, друго полувреме, али оваквим формирањем радних група... Пазите, радну групу која треба да помогне министру формира Влада! Не знам ко вам је дао идеју да ово убацујете у ово.

Међутим, просто не могу да схватим представника Владе. Зашто сте човек толико каменог срца? Ево по десет пута слушамо 25 истих амандмана и да ви не прихватите ниједан амандман, а они гласали за вас. Хајде што моје амандмане не прихватате, то могу да разумем, али како сада...? Ово су амандмани који треба да докажу колико је ова Влада боља од оне Владе пре пола године и сада слушамо овде...

Подржавам, гласаћу за све ове амандмане, али се плашим да их они не повуку. Шта ако повуку амандмане, како онда ми да гласамо? Мене, просто, не морају да убеђују, све амандмане прихватам. Зашто? Зато што су озбиљни, одговорни, темељно припремљени и говоре о томе шта треба премијер да настави да не би правио грешке као претходни премијер. То је сврха ових амандмана.

Господине Маринковићу, када неко с ове стране каже да неко злоупотребљава Пословник, амандмане да би трошио време, одмах да му дате опомену. Амандмани се не подносе да би се трошило време. Амандмани се подносе да би се побољшао предлог закона. Погледајте, подржавају Владу, на сваки члан 17 амандмана да се побољша. Све то треба да се угради у члан, па нека га тумачи после како ко хоће. Поштујте Пословник, господине Маринковићу.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала, уважени колега Красићу.

Реч има народна посланица Александра Јерков.

Изволите.

АЛЕКСАНДРА ЈЕРКОВ: Захваљујем, потпредседниче.

Признајем, већ ми три дана измиче концепција ове седнице. Колико сам засада схватила, не треба да причам оно што ја мислим; не знам, треба да причам оно што ви мислите, или неко други.

Видим да у свим овим образложењима посланици покушавају да прикажу оно што је њима важно, што би требало да уђе у овај Закон о буџетском систему. Моји амандмани нису тог типа. Ако бих причала шта је мени важно да уђе у буџетски систем, у Закон о буџетском систему, могли бисмо сада овде да причамо и о враћању отетих пензија, о безобзирности владајуће коалиције, сулудости изјаве да се смањење пензија своди на то да ће они пензионери који су планирали да летују на Сејшелима сада морати да се задовоље тиме да летују на Палма де Мајорки, па ја молим колеге само да ми кажу које пензионере знају да летују на Сејшелима, на Палма де Мајорки или било где, кад смо већ код тога, да су у стању да иду на море и да приуште себи такав луксуз.

Можемо причати о изјави господина Вујовића, који је рекао да је људима гарантована пензија али не и износ пензије.

Па тако, господине Вујовићу, гарантовано је да можете да имате рачун али вам није гарантован и износ на рачуну. Па у једном моменту, када Влада процени да је износ на вашем рачуну превелик, зато што неко други има мала примања или нема хлеба да једе, онда узме паре са тог вашег рачуна, зато што су проценили да ви имате превише. Јер то је оно што сте ви урадили са пензионерима у овој земљи. И нисте имали право то

да урадите, и због тога ми је жао што колеге не причају о томе, а ево видимо, можемо причати о чему год хоћемо.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала, колегинице.

Знате и ви врло добро да нисам тако мислио и да сам мислио на повреду достојанства Парламента и увреде када су у питању међусобно народни посланици. Далеко од тога да причате...

Доктор Душан Вујовић, министар, има реч.

Изволите.

ДУШАН ВУЈОВИЋ: Ја се захваљујем што сте поставили питање овог члана којим се допуњава Закон о буџетском систему. Значи, то је члан 75а допуне, који се односи на увођење рачуноводствених међународних стандарда у јавни сектор, а дуги се односи на прелазак, стварни прелазак на програмско буџетирање.

То су озбиљни задаци, професионални задаци и ми предлажемо да не будемо нереални. Ми предлажемо да се формирају професионалне комисије где ћемо позвати највиђеније људе, наше и, ако је потребно, стране, да нам помогну да уведемо те стандарде, да нам помогну да пређемо на тзв. обрачунско рачуноводство у буџету, да се гомила ваших примедби која је изречена у овом циклусу и претходних година на прави начин третира.

Значи, у том рачуноводственом систему ће постојати активна и пасивна временска разграничења, постојаће пун биланс стања, постојаће „биланс успеха Владе“. Зато што се не зове тако, само је зато знак навода, не зато што је било шта пејоративно у томе.

Овим се залажемо да будемо отворени у томе, да та комисија буде утврђена законом да бисмо могли ту комисију да финансирамо на прави начин, и после тога произлази да она мора да подноси извештаје о свом раду да знате кога за нешто да оптужите.

Ја сам за то да се јасно зна ко ће ући у ту комисију. Ако треба, ми ћемо врло радо донети на увид предлог те комисије, која треба да има најпознатија професионална имена из Србије, из иностранства; да пређемо коначно на те стандарде у целини па ћемо онда слободно делити свима право да се то користи, али морамо прво то да урадимо честито.

Да не бих ширио дискусију, исто ћу предлагати и код преласка на програмско буџетирање, које захтева унапређење методологије које не може да се спроведе у оквиру радног времена ограниченог броја људи у Министарству финансија. Уместо да импровизујемо, предлажем да то радимо коректно, професионално.

Што се тиче других коментара, на њих сам одговарао раније па нећу сада да се осврћем на то. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала, министре Вујовићу.

Реч има народни посланик Марко Ђуришић, по амандману.

Изволите.

МАРКО ЂУРИШИЋ: Ја сам се јавио да само поздравим ову најаву ванредних парламентарних избора, које је министар финансија управо најавио, јер је сасвим сигурно да за годину дана, када будемо расправљали, односно нека скупштина буде расправљала о буџету за 2019. годину, министар Вујовић неће моћи да седи ту, јер би онда морао да објасни све ово што је сада најавио да ће да се деси зашто се није десило, јер се то сасвим сигурно неће десити, јер не знам које ћете ви то стручњаке наћи од стране ове владајуће хунте да вам ураде ... (Искључен микрофон.)

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Колега Ђуришићу, већ сам вас замолио. Ви то, очигледно, намерно радите. Желите да изазовете неки инцидент овде у Скупштини. Ви добро знате шта значи хунта и не желим да дозволим да било кога називате тако, нити представнике већине у Парламенту нити било кога из опозиције. Стварно нема смисла. Молим вас да наставимо седницу у неком демократском тону, како нам и приличи.

На члан 11. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланик проф. др Марко Атлагић и народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч?

Маријан Ристичевић.

Изволите.

МАРИЈАН РИСТИЧЕВИЋ: Захваљујем.

Даме и господо народни посланици, ради се о комисији, ради се о рачуноводственим стандардима. Мене не могу лако збунити. Мислим да та комисија треба да води рачуна о томе да новац дође до пензионера. Наши пензионери су заслужили да до пензија и достојанствене старости дођу радом, а не кредитима. Наши пензионери нису заслужили да се мања рупа крпи већом рупом. Ми морамо створити додатну вредност и ова комисија о томе треба да води рачуна, јер лако бисмо ми нахранили сиромашне, али не можемо да нахранимо ове алаве и богате, чији су спонзори Мишковић и екипа, и из тог разлога мислим да производњу треба дизати.

Комисија да води рачуна о прерасподели. Прерасподелу треба вршити у корист сиромашних. Сиромаштво треба сузбијати. Они то нису радили. Они су се борили против сиромашних уместо против сиромаштва и мислим да та комисија треба посебно да поведе рачуна о нашим најстаријим грађанима, који, понављам, јесу заслужили генерацијску солидарност, али нису заслужили да се новац исплаћује из не знам чега, из кредита, већ из производње.

Ми смо у обавези да омогућимо да се њихове пензије зараде на поштен, честит начин и да они имају право на достојанствену старост. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала, колега Ристичевићу.

Реч има проф. др Марко Атлагић.

Извините, по Пословнику Мирослав Алексић.

МИРОСЛАВ АЛЕКСИЋ: Поштовани господине Маринковићу, рекламирам члан 108. Пословника и члан 27, јер сте ви дужни да поштујете овај пословник и да бринете о реду на седници.

Разумем вашу жељу и намеру да се овде, у овом дому, најмање говори о буџету, да се говори о стању у држави, Републици Србији, економском слому, колапсу, сиромаштву, али имајте барем трунку достојанства када можете да посланику Ђуришићу на пола излагања по амандману, на које има право, искључите микрофон због употребе речи „владајућа хунта“ а то исто не урадите када посланици владајуће већине већ трећи дан, хорски, у најгорем могућем светлу желе да прикажу људе који седе са ове стране сале, говорећи најодвратније лажи, увреде, бљувотине, ви их пуштате и дозвољавате да кроз повреду Пословника, да кроз реплику, да кроз наводну причу о амандманима све то говоре.

То је одговорност ваша, и ја знам да ви то радите свесно и да је то део ваше тактике, али барем то радите са мало достојанства и мало пристојније.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала, колега Алексићу.

Сматрам да нисам повредио Пословник и да је излагање господина Ристичевића било апсолутно у оквиру онога што је предложио као амандман; врло конструктивно, врло коректно.

Да ли желите да се Народна скупштина изјасни у дану за гласање?
(Да.)

Реч има проф. др Марко Атлагић.

МАРКО АТЛАГИЋ: Поштовани потпредседниче Народне скупштине, господо министри, даме и господо народни посланици, овим амандманом сам желео да постигнем два циља. Први, да се текст правно технички, стављањем интерпункција, побољша, с једне стране, и с друге стране, да подржим активност Владе на формирању тела за примену Међународних рачуноводствених стандарда за јавни сектор.

Поштовани потпредседниче, нама се два дана овде оспорава право на подношење амандмана и побољшање текста закона. Није то проблем. Проблем је ако то раде дугогодишњи народни посланици и по струци правници. Онда они заиста имају проблем са правом, или се праве да не знају право или се ради о једном и другом.

Исто тако и графитима као политичким порукама грађанима. Зато и није чудо што од 25. октобра из места Ердевика носим поруку грађана која гласи – иде Маријан са планине, беже „жути“ као стрине. Хвала, јер их нема у сали.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала, професоре Атлагићу.

(Гордана Чомић: Кога нема у сали?)

Ја чујем неке крике овде. Молим вас да...

(Гордана Чомић: Питам – кога нема у сали?)

Молим вас да не добацујете једни другима.

(Гордана Чомић: Питам кога нема у сали. Потпредседнице, видите ли ме?)

Хвала.

(Гордана Чомић: Срамота лажљива.)

На члан 11. амандман је поднео народни посланик др Александар Мартиновић.

Да ли желите реч? (Да.)

Изволите.

Реч има народни посланик др Александар Мартиновић.

АЛЕКСАНДАР МАРТИНОВИЋ: Даме и господо народни посланици, пре свега желим да замолим посланике СНС-а да не наседају на провокације и на увреде. Ја вас молим, немојте да добацујете колегама из опозиције, пустите их нека покажу колико су невоспитани, колико немају било каквих идеја и како им је једина тема о којој говоре већ два дана ваше право, које вам је дао пословник који су они донели, да подносите амандмане на предлоге закона.

Дакле, молим вас као председник посланичке групе, као ваш колега, останите мирни, останите достојанствени и нека овде свако ради свој посао. Водите рачуна о чињеници да представљате 56% грађана Србије, да вам је народ указао поверење да водите државу у тешким временима, заједно са Владом Републике Србије, заједно са председником Републике Србије.

А њима је лако, они не сnose одговорност ни за шта. Они чак нису у стању ни да седе у сали. Дођу па оду, дођу па оду, и тако два дана. И цела прича им се своди на то – а зашто сте ви из СНС-а поднели амандмане? Зато што нам то Пословник дозвољава.

Само да кажем једну реченицу.

Дакле, пракса уништавања перспективног наоружања Војске Србије заустављена је са политичким променама 2012. године. Желим да похвалим министре одбране из тог периода – и господина Братислава Гашића, и господина Ђорђевића и господина Вулина. Направљена је анализа и усвојен је нов план развоја и модернизације Војске Србије. Први резултати су били

2014. године. Усвојена су три нова борбена средства из система у Војску Србије, 2015. године пет система, 2016. године седам, а план је да у периоду од 2017. до 2019. године буде усвојено 28 нових борбених система у Војску Србије.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала, колега Мартиновићу.

Реч има народни посланик Немања Шаровић, повреда Пословника.

НЕМАЊА ШАРОВИЋ: Господине Маринковићу, повређен је члан 106. и повређен је члан 107.

Члан 106. каже – говорник може да говори само о тачки дневног реда о којој се води претрес, а Александар Мартиновић се обраћао својој посланичкој групи; очигледно је мислио да је ово не седница Народне скупштине него седница посланичке групе, што није. Ни једном једином речју у првих минут и 45 секунди није говорио о амандману.

Када је завршио то обраћање, које није имало апсолутно никакве везе са темом дневног реда, онда је рекао – сада да кажем само једну реченицу, која, условно речено, можда може бити повезана логички са амандманом. Ви сте били дужни да га прекинете. То је очигледно кршење Пословника.

Друга ствар, члан 107. каже да је говорник на седници дужан да поштује достојанство у Народној скупштини. Александар Мартиновић је, обраћајући се својим посланицима, рекао да су сви посланици опозиције невоспитани.

Ја вас питам, господине Маринковићу, у складу с вашим схватањем парламентарне демократије, у складу са вашим кућним васпитањем – да ли је то дозвољен термин или је то увредљиво? Ако је увредљиво, онда сте били дужни да га упозорите, да га прекинете, да му одузмете реч, дате опомену итд. Ако кажете да то није увредљиво, онда ћемо и ми сматрати да је то израз који можемо да користимо убудуће и тако ћемо поступати за сваку увреду која дође од стране посланика владајуће коалиције према опозицији. Само утврдите аршин, да ли је дозвољено или не.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала, колега Шаровићу.

Помно сам слушао излагање Александра Мартиновића и наравно да он није рекао тако. Значи, није оквалификовао све припаднике опозиционих странака. И захвалан сам му на томе што је позвао народне посланике СНС-а да остану достојанствени и мирни, с обзиром на то да цело јутро имамо покушај опструкције.

Слушамо разне увреде и то се толерише, управо у том смислу да желимо да направимо што виши ниво демократске расправе овде не желећи да опомињемо било кога. А, наравно, волео бих да сви дискутују као што ви дискутујете, на један културан и достојанствен начин.

Да ли желите да се Народна скупштина изјасни у дану за гласање?
(Да.) Хвала.

Реч има народни посланик Ђорђе Вукадиновић, по амандману.

Изволите.

ЂОРЂЕ ВУКАДИНОВИЋ: Захваљујем.

Говорићу о амандману отприлике онако како је говорио и подносилац амандмана, господин Мартиновић.

Што се тиче Војске, подржавам да се за Војску издваја што више и што квалитетније, али бих подсетио да то претходних година, управо за мандата ове владе, или ове гарнитуре, није био случај. Сада имамо знатно повећање, али ранијих година чак су били смањивани износи. То може да посведочи и министар који је ту, или макар бивши. Драго ми је да се та пракса мења, али је врло важно и у шта се та средства улажу.

Ако бих говорио дуже о амандману него што је говорио колега Мартиновић, морао бих одговорити на његово директно питање и прозивку коју смо чули јуче на рачун тога како представници опозиције седе овде. Знају колеге из власти и опозиције да сам ја један од редовнијих овде и који највише седи и најчешће, и на гласањима, када других нема. Овог пута, данас, ових дана, нажалост, морам признати да замерам себи, али замерам и колегама из опозиције, што седим и оволико, зато што заиста присуствујемо својеврсној парламентарној опструкцији од стране владајућа коалиције, злоупотреби права на подношење амандмана.

У том смислу, и тиме завршавам, иако имам времена као овлашћени представник, скренуо бих пажњу на то да је незапамћен случај да владајућа коалиција подноси оволико амандмана и да се то представља као најнормалнија ствар. Погледајте све претходне седнице када се усвајао буџет, претходних година, различитих влада у Скупштини Србије; наравно, и у свету. Није то уобичајено, драге колеге, и ви то знате. То је својеврсна фарса да би се спречиле колеге из опозиције да подносе своје амандмане, да говоре о амандманима.

Дакле, када истекне 600 минута, пашће клапна и о већини амандмана се неће моћи разговарати. Имали смо такав случај када су били просветни закони. Тада половина просветних закона није стигла уопште да се тематизује амандманима јер је истекло време. Овог пута је ствар још драстичнија. Замерам колегама из опозиције што нису имали снаге и довољно солидарности да се договоримо и да заиста колективно реагујемо на ову врсту опструкције од стране скупштинске већине, него овако појединачно – неко не дође, неко изађе, неко као говори по Пословнику, неко нешто негодује. У том смислу видим нашу слабост, а не то што нас

нема довољно. Има нас превише с обзиром на начин како је седница организована и вођена. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ (Верољуб Арсић): Захваљујем.

Реч има народни посланик Александар Мартиновић.

АЛЕКСАНДАР МАРТИНОВИЋ: Даме и господо народни посланици, рећи ћу још једанпут, ако треба, даћемо им марамнице, па нека плачу заједно са Оливером Јовићевић, Југославом Ћосићем, Тањом Војтеховски и свима осталима који су констатовали да се десило чудо невиђено, смак света, државни удар, војна хунта је дошла на власт у Србији – ето, посланици СНС-а су се усудили да поднесу амандмане у складу са пословником који су они донели.

Што се тиче издвајања за припаднике Војске Србије, ово што је рекао господин Вукадиновић није тачно. Он јуче није био у сали када сам ја читао егзактне податке о томе колико држава Србија издваја пара за плате запослених у Војсци Србије. Дакле, тај раст иде овако – у 2015. години било је издвојено 23.145.000.000 динара, у 2017. години 24.046.000.000 динара, а за 2018. годину планирано је издвајање за припаднике Министарства одбране, а то у највећој мери значи за припаднике Војске Србије, 25.827.000.000 динара.

Што се тиче ових нових борбених система који су уведени у Војску Србије, ја ћу у овом времену које ми је преостало само да кажем о чему се ради. То су, између осталих, ракетни систем „Морава“, модернизовани ПВО систем Куб-М, беспилотна летилица „Врабац“, хаубица „Нора“, оклопно возило „Лазар“, оклопно возило „Милош“, модернизовани ракетни лансер 128 мм „Огањ“ М-77, модернизовани БВП, модернизовани тенк М-84, даљинска контролисана беспосадна земаљска платформа „Мали Милош“, модулarna пушка калибра 7,62 мм, снајперска пушка М-07, модернизовани авиони „Орао“ и Г-4, модернизовани хеликоптер „Газела“, наоружани, више оптичких и оптелектронских нишанских и осматрачких система, телекомуникационих командних система, различити типови невођене и вођене муниције и ракета итд.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

По амандману, народни посланик Ђорђе Вукадиновић.

ЂОРЂЕ ВУКАДИНОВИЋ: Добро, није важно. Поменут сам, наравно да имам право на реплику, али нисам ни очекивао да је добијем.

Господине Мартиновићу, ја сам слушао ваше излагање и прошлог пута...

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Нисте добили реплику, него користите време по амандману.

ЂОРЂЕ ВУКАДИНОВИЋ: Био бих изненађен да сам добио право на реплику иако сам поменут. Није ни важно.

Дакле, колега Мартиновићу, ја сам пратио ваше бројке, ви сте говорили о издвајању за плате запослених, ја сам говорио, погледајте и бројке и проценте који говоре о процентима буџета за Војску. То није исто. Наравно, знате и ви да то није исто, али су оне бројке падале првих година ове Владе, заправо све до сада. Дакле, проценат који се издваја за Војску, а друга ствар је проценат за плате, ту не спорим ваше податке.

Оно што је пак занимљиво, то је ова ваша жеља да, нисам разумео ову алузију са сузама, марамицама итд., заиста нисам разумео ту алузију ко је плакао, ко није плакао, само тврдим, и не знајући да ли је то још ико рекао од колега, видим у Скупштини се сви слажу око тога, и посланици који се не слажу ни око чега, и лево и десно овде око мене што седе, да је ово прилично јединствен, да не кажем незапамћен случај, ова врста парламентарне опструкције од стране већине.

Кажем, у историји, у свету, забележено је да скупштинска мањина некад то покушава, некад успешно некад неуспешно, некад умесно некад неумесно, и то смо гледали у Србији претходних деценија. Али да владајућа већина на овај начин злоупотребава Пословник...

И немојте ми причати о томе да свако има право да подноси амандман. Наравно да свако има право да подноси амандман. Да ли се то заиста мисли да свако има право да поднесе амандман у којем се дода зарез или знак навода и да се онда у та два минута прича све најгоре што се има рећи на рачун представника опозиције?

Ви сте се овде скандализовали над речима неколико мојих колега из опозиције који су употребили неки израз, мало оштрији, на рачун вас. Погледајте, колеге, стенограме. Уосталом, не требају вам стенограми, знате и сами шта сте рекли или прочитали на рачун или нас са ове стране или на рачун лидера стварних или набеђених лидера опозиције у Србији.

Три дана се не бавите ничим другим него критиком шефова опозиционих странака, или, што је посебно интересантно, прозивком могућег, пазите, у овом тренутку тек могућег, потенцијалног кандидата, Драгана Ђиласа за градоначелника Београда. Десет од 15 говора, излагања, помињу Ђиласа и проблеме шта је радила прошла власт у Београду, што је очигледно да се и ви плашите или имате неку информацију коју ми немамо.

Дакле, заиста је необично, неко са стране када би дошао, мислио би да је дошао на седницу Градске скупштине а не на седницу Републичког парламента, и као да усвајамо градски буџет, буџет града Београда, а не буџет државе Србије. То што имате да кажете на рачун Ђиласа кажите на Градској скупштини, кажите на конференцијама за штампу. Нико од нас са

ове стране га није поменуо, а ви 15 пута, 20 пута, три дана га не вадите из уста. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Право на реплику, народни посланик Александар Мартиновић.

АЛЕКСАНДАР МАРТИНОВИЋ: Разумем, господине Вукадиновићу, да вама тешко пада чињеница да се води мртва трка око тога ко је лидер опозиције у Србији – да ли је то Јелена Маћић, да ли је то Тања Војтеховски или је то, како беше она, неки од ових јунака са Твитера, који се сваког дана оглашавају? Али то ви расправите између себе, ја у то не улазим. Ко год победи у тој трци, ми ћемо га признати да је лидер опозиције па ма како се он звао.

Оно што ви, господине Вукадиновићу, изгледа нећете да разумете, набавка свих ових борбених средстава не би била могућа да Влада Србије од 2012. године, а нарочито од краја 2013. и почетка 2014. године, није почела да води другачију економску политику и да нисмо добили више новца у буџет Републике Србије, који нам је омогућио и више издвајања за повећавање плата припадника Војске Србије, али не само Војске Србије, него и МУП-а и БИА, као што су нам уштеде у буџету омогућиле и да набавимо сву ову борбену опрему.

Немојте ми само рећи да је ова опрема стигла у Војску Србије захваљујући вашим написима на Твитеру. Је л' ово купила Тања Војтеховски? Је л' ово купио Вук Јеремић? Је л' ово купио Саша Јанковић? Ко је ово купио? Ово је купила Влада Србије коју је водио Александар Вучић и коју данас води госпођа Ана Брнабић. Сигурно је нисте ви купили.

Како сте ви радили, ми смо о томе причали два дана. Колико сте уништили противракетних система, стрељачког наоружања, тенкова, хаубица, то је све било у периоду до 2012. године. Те негативне трендове у уништавању Војске Србије ми смо зауставили 2012. године и сад са поносом можемо да кажемо да имамо најбољу војску у региону...

(Председавајући: Приводите крају, колега Мартиновићу.)

... Не да напада било кога, него да чува суверенитет и територијални интегритет Републике Србије и да не дозволи да се било када и било где над Србима деси неки нови „Бљесак“ или нека нова „Олуја“.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

По амандману, народни посланик Немања Шаровић.

НЕМАЊА ШАРОВИЋ: Дакле тачно је да владајућа коалиција има право да подноси амандмане, и добро је што их подноси. Ми смо заиста и из образложења и из самог амандмана схватили, и то прихватимо, да је данас, кад Александар Вулин води Министарство одбране, ситуација много боља него док је то радио господин Ђорђевић, а неупоредиво боља, и то

јасно говоре конкретни подаци које је изнео Мартиновић, неупоредиво боља него док је министар одбране био Александар Вучић. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Право на реплику, народни посланик Александар Мартиновић.

АЛЕКСАНДАР МАРТИНОВИЋ: Дакле 2012. године ми Војску Србије фактички нисмо имали. Године 2012. министар одбране је био Александар Вучић, после тога је министар одбране постао Братислав Гашић, то је господин Шаровић испустио да каже, па је онда био господин Зоран Ђорђевић, пре Братислава Гашића био је Небојша Родић и сада је Александар Вулин.

За ових пет година, дакле за само пет година, ми смо од скоро непостојеће војске, дакле нисмо имали не борбене системе, не вишецевне бацаче ракета, не авионе, не хеликоптере, нисмо имали један пар војничке униформе, нисмо имали нове чизме за припаднике Војске Србије. Ми сада све то имамо.

Ја сад све вас заједно, све вас који роните горке сузе због амандмана СНС-а, питам – јесте ли то ви омогућили, да ли је то резултат ваше политике? Данас сте се исмевали чињеници што је Горан Ковачевић помињао отварање нових школских игралишта у Крагујевцу. Па јесте ли то ви омогућили? Да ли је то резултат ваше политике или политике СНС-а? Шта нудите ви у недостатку политике, у недостатку конкретних резултата? Насиље, увреде и горке сузе зато што су посланици СНС-а поднели амандмане, а резултат ваше политике је то да до 2012. године војску нисмо имали.

На крају крајева, да вас подсетим, вас који плачете због ових амандмана – Викиликс је објавио 2007. године депешу Мајкла Поулта, тадашњег америчког амбасадора у Београду, Стејт департменту, шта му је рекао тадашњи министар одбране Драган Шутановац – да је његова мисија да „Србију полако припрема за увођење у НАТО“, а да нема довољно поверења у 200 припадника МУП-а због њиховог, каже „косовског искуства“, мислећи на оружане сукобе са шиптарским терористима током 1998. године и 1999. године.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: По Пословнику, народни посланик Соња Павловић.

Изволите.

СОЊА ПАВЛОВИЋ: Хвала.

Поштовани председавајући, повређен је члан 108. где ви треба да водите рачуна о седници. Ја вас молим, ви само што нисте господину Мартиновићу дозволили гусле да унесе. Јер он гусла и гусла бескрајно већ

два дана и заиста би могао да се бави епским песништвом. Ми слушамо све што је било пре...

(Искључен микрофон.)

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Колегинице Павловић, ја вас молим да, ако рекламирате повреду Пословника, то радите на тај начин да не вређате народне посланике.

(Соња Павловић: Што су гусле увредљиве?)

Гуслати на некој манифестацији није увредљиво, али називати нечију дискусију гуслањем је прилично увредљиво.

Затражите поново реч.

Изволите.

СОЊА ПАВЛОВИЋ: Хвала.

Ја вас молим да пазите о томе шта он прича овде већ данима и да га на време прекинете. Уколико ви будете радили свој посао, нама неће пасти на памет да ми уместо вас радимо тај посао.

Значи, он не може овде да нам прича последњих 10-15 година дешавања у Београду. И не може да води предизборну кампању за београдске изборе овде. Не може да се понаша тако да се као шеф свог посланичког клуба обраћа својим посланицима и каже им да је потпуно нормално што су они поднели амандмане. Па ваљда они то знају. Зар треба он то да им каже директно овде у Скупштини?

Господо, јесте нормално, али могли сте баш да их поднесете и на буџет па да причамо три дана о буџету, а не да се циљано трудите да не дођемо до буџета. Значи, то је нешто што је недопустиво. И сви се играмо. То је игра коју је завртела председница Скупштине, прихватила владајућа...

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Само ми реците какве то сад везе има са повредом Пословника?

(Соња Павловић: Има, јер слушамо данима...)

Слушам и ја вас данима па ништа. Ево слушали смо вас пред почетак ове седнице цео дан о томе како сте давали предлоге за допуну дневног реда, и то закона чији се садржај, тих истих закона, добрим делом већ налази у законодавству. Ћутали смо и слушали, и нисмо никог од вас назвали ни на један увредљив начин, нисмо говорили да гуслате итд.

Немате право, такође, да указујете да господин Мартиновић не сме да охрабрује и даје подршку својим посланицима.

(Соња Павловић: Није ово навијачка екипа...)

Ја то не могу да разумем. Прихватите то да он жели кроз дискусије својих посланика да постигне максимум, да буду убедљиви. То прихватите. Не говоре то посланици због вас, него говоре због грађана који треба да знају шта је ко радио док је био на власти.

По амандману, народни посланик Немања Шаровић.

Изволите.

НЕМАЊА ШАРОВИЋ: Ево ја још једанпут поздрављам чињеницу да је Влада Републике Србије за пет година напредњачке власти променила пет војних министара док није закључила да је идеално решење господин Вулин, који тај посао обавља много боље од свих својих претходника.

Друга ствар, заиста јесу значајне и ове информације које је изнео Александар Мартиновић везано за Викиликс, и ја га позивам да још једанпут подсети грађане Србије и на све оне депеше Викиликса које се односе на Александра Вучића и Томислава Николића.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Право на реплику, народни посланик Александар Мартиновић.

Изволите.

АЛЕКСАНДАР МАРТИНОВИЋ: Ја такође поздрављам излагање господина Немање Шаровића. Прочитаћу све депеше Викиликса, и оне које се односе на Томислава Николића и оне које се односе на Александра Вучића, али и оне које се односе на Војислава Шешеља.

Има једна депеша у којој стоји да су Американци констатовали да су негде 2002. године лоцирали Војислава Шешеља и Зорана Ћинђића како заједно шетају кроз један београдски парк и нешто причају. Та информација је дошла до Стејт департмента. Ми таквих депеша можемо да читамо овде на стотине и на хиљаде, није никакав проблем. Али онда да не читамо селективно депеше, него да читамо све. Јер су Американци од 2000. године и те како водили рачуна о понашању мање-више сваког иоле значајнијег српског политичара.

Да се разумемо, ја не мислим да је ишта ружно ако се нечије име нађе у депешама које је објавио Викиликс. Дакле, ја не мислим да је увреда за Војислава Шешеља то што су Американци послали неку депешу свом министарству спољних послова за њега. Није ту ништа спорно, само хоћу да вам кажем да...

(Немања Шаровић: Да не знам шта хоћу да кажем.)

Добро, важно да ви све знате.

Дакле, само хоћу да кажем везано за депешу из 2007. године, односи се на тадашњег министра одбране, који је рекао, а то је пренето Вашингтону, да је његова мисија да Србију, односно Војску Србије, на миран, полагаан и тих начин уведе у НАТО, због отпора грађана Србије, а да нема поверења у, каже он, 200 припадника МУП-а, због, каже, њихових косовских искустава.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: По Пословнику, народни посланик Шаровић.

НЕМАЊА ШАРОВИЋ: Господине Арсићу, поред тога што редовно злоупотребљавате Пословник тако што представницима владајуће коалиције дајете право на реплику и онда када га немају, ви сте то урадили још једанпут, по ко зна који пут на овој седници.

Члан 104. Пословника о раду Народне скупштине каже: Ако се народни посланик у свом излагању увредљиво изрази о народном посланику који није члан исте политичке групе наводећи његове име, презиме или функцију, односно погрешно протумачи његово излагање, народни посланик на кога се излагање односи има право на реплику. Ако се увредљиви изрази односе на посланичку групу, односно политичку странку чији народни посланици припадају тој посланичкој групи, у име посланичке групе право на реплику има председник посланичке групе. О коришћењу права из ст. 1. и 2. овог члана одлучује председник Народне скупштине – али не на основу слободне воље или тренутног расположења, већ на основу критеријума који су дати у ст. 1. и 2. овог члана. То је оно што ви очигледно не схватате. Четврти став каже – реплика не може да траје дуже од два минута.

Ја сам у свом излагању – проверите стенограм, моје излагање је било изузетно кратко – само похвалио све оно што је рекао Мартиновић, истакао изузетан значај његових навода везано за Викиликс и позвао га да у наредним излагањима изнесе оно што је некада износио за Александра Вучића и Томислава Николића. Ни једном једином речју нисам увредио њега, нити посланичку групу, нити било кога другог. Али проблем је што вас, изгледа, највише боли кад вас хвалимо.

Мени је Александар Мартиновић на седници Административног одбора дао две опомене јер сам рекао да је он, по мом мишљењу, најлепши и најпаметнији у Српској напредној странци, да је пример доследности, светионик демократије итд. Он је човек рекао да неће дозволити да се спрдам са Народном скупштином, што ја апсолутно нисам чинио. Зар ви не мислите да је тако? Дакле, не ваља када вас критикујемо, не ваља кад вас хвалимо. Одлучите се.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Не ваљам ни ја када вас пустим да по Пословнику причате два минута и 25 секунди иако је дозвољено само 20 секунди.

Иначе, ви сте сами прозвали колегу Мартиновића.

(Немања Шаровић: Похвалио. Је л' то забрањено?)

Прозвали сте га, колико ја знам, да још неке депеше Викиликса саопшти овде у Скупштини. Ја сам само хтео да вам изађем у сусрет и омогућим Мартиновићу да вам испуни жељу. Е сад, то што вам се резултат тога није свидео, заиста ми је жао.

По Пословнику, народни посланик Мартиновић.

Изволите.

АЛЕКСАНДАР МАРТИНОВИЋ: Ево, хоћу и ја да се захвалим господину Шаровићу. Извод из анализе ЦИА 26. септембра 2000. године, са које је недавно скинута ознака тајности – *Serbian radical party leader Šešelj, a member of the ruling coalition who sees himself as a kingmaker* итд.

По овој анализи из 2000. године, ради се о Војиславу Шешељу, који је, видевши да Слободан Милошевић губи власт, своју партију одвојио од Слободана Милошевића и признао резултате избора које је у јавности пласирао ДОС, иако је спаљен комплетан изборни материјал Савезне изборне комисије. То пише у анализи ЦИА од 26. септембра 2000. године. Дакле, овде нема ничега спорног.

Ако ћемо да читамо депеше Американаца, ако ћемо да читамо ...

(Марко Ђуришић: Четрнаест година ти је требало да схватиш!)

Само ви вичите, слободно, није никакав проблем.

Ако ћемо да читамо депеше, онда ћемо да читамо све депеше. Али ја понављам још једанпут, није ништа увредљиво ако се неко српско име нађе у неким америчким депешама. То је њихов посао. Дакле они имају своје шпијуне и агенте у Србији који извештавају своје министарство спољних послова. То је њихово легитимно право.

Тужно је кад ми за министра одбране добијемо човека који малтене признаје да је страни агент и у биографији својој коју прилаже као кандидат за министра одбране хвали се како је завршио обавештајни курс у Маршаловом центру у Гармиш-Партенкирхену.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Само, који члан Пословника?

(Александар Мартиновић: Рекао сам на почетку, члан 27.)

Немате право на повреду Пословника по члану 27.

По Пословнику, Немања Шаровић.

НЕМАЊА ШАРОВИЋ: По Пословнику.

Господине Верољубе Арсићу, када се год неко од посланика који припадају опозиционим странкама јави да укаже на повреду Пословника, и ви и други председавајући веома их нестрпљиво прекидате и питате за време њиховог излагања – а који члан, а који члан? Или чак питате пре него што уопште добију реч, на шта нисте овлашћени Пословником. Члан 103. јасно каже да народни посланик има право да укаже на повреду Пословника, што Александар Мартиновић у претходном обраћању није урадио ни на који начин. Дакле, он је морао указати на повреду Пословника коју сте ви извршили тако што сте председавали, значи у току свог председавања.

Друга ствар, каже члан 103 – народни посланик је дужан да наведе који члан овог Пословника је повређен поступањем председника Народне скупштине и да образложи. Он то такође није учинио. Када је завршио своје излагање, ви сте га тада упитали – а који члан?

Дакле, он је злоупотребио Пословник и ја вас позивам не да му изричите санкције, јер ми из СРС-а сматрамо да је то недемократски, да је то неспојиво да се на такав начин новчано кажњавају народни посланици и да се тако што ћете неке угрожити личну егзистенцију врши политички обрачун са онима којима не можете у дискусији да станете у крај, али тражим да одузмете од посланичке групе СНС та два минута која су потрошена злоупотребом Пословника.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Колега Шаровићу, док је говорио колега Мартиновић, из редова посланика који седе са моје леве стране, ваше десне стране, чуо сам салве овација, тако да нисам био сигуран да ли је он споменуо на који члан се односи повреда Пословника. Зато сам га, за сваки случај, питао када је завршио своје излагање.

(Немања Шаровић: Желим да се Народна скупштина изјасни.)

Народна скупштина ће се у дану за гласање изјаснити око тога.

По амандману, народни посланик Ђорђе Вукадиновић.

ЂОРЂЕ ВУКАДИНОВИЋ: Да, по амандману, пошто ми нисте дали, наравно, реплику, иако ме је колега Мартиновић директно прозвао закључивши са малтене оптужбом да сам ја не знам шта претапао, уништавао тенкове и остало. Али није то сада пресудно.

Што се тиче ове дебате око Викиликса и шта пише, слажем се са тим да треба да се све публикује. Треба схватити да то нису Света писма, да су то информације које ови амерички амбасадори или сарадници и дипломате шаљу о својим контактима и утисцима из Србије. Ту има, наравно, разних имена и интересантних ствари које треба имати на уму, али наравно не схватати, кажем, као Свето писмо.

С друге стране, морате разумети, не знам како вам то није јасно, да када ви говорите о лидеру, не знам, ДС-а и цитирате то место и неке друге ствари, то је можда тачно, можда није, треба да се провери, ваљда су постојале надлежне службе које је требало да то провере. Али морате схватити да то погађа посланике ДС-а и да они имају право на то да реагују. Као и када неко са ове стране помене неке састанке у подруму у Јајинцима са хашким истражитељима, вашег лидера, то вас погађа и онда се свашта ради са друге стране, или се добацује или се ускраћује реч и слично.

Дакле, исто тако и колега Мики, када поменете Вука Јеремића, и његово срце крвари, на пример, или Марка, када поменете Бориса Тадића. Дакле, немојте имати двоструке аршине, нити ви нити председавајући.

Сматра се да је потпуно логично да се овде данима најстрашнијим, најпрљавијим, најгрознијим речима говори о представницима опозиције и сад сте почели и неке водитеље, твитераше, фризерке и шминкерке да помињете, што нисам баш најбоље разумео на шта се односи.

Било како било, дајте да имамо подједнаке аршине. Наравно да је ваша клупа дужа, наравно да ћете имати мало попушта, ја немам ништа против, и у медијима и код председавајућих, али дајте да то мало умеримо, да буде мало неког баланса; у противном ћете стварно имати празну салу са ове стране. И није проблем да буде празна сала, можда се неки радују томе, али проблем је у томе када у Скупштини нема дијалога и дебате, какве-такве, слажем се да то није позориште, слажем се да то није Академија наука, али ипак се неки стандарди и нека правила морају поштовати. Ово што се ради ова три дана јесте, понављам и наглашавам, својеврсна парламентарна опструкција од стране владајуће већине.

Грађанима можда то није јасно. Можда ми то нисмо довољно добро успели да објаснимо, ми из опозиције. Било како било, дакле, нисам претапао никакве тенкове. Испоставило се да тенкови и не могу да се претопе у Железари Смедерево, али и даље сам, наравно, био врло критичан, на рачун тада актуелног министра одбране и политике која се тада водила, и о томе постоје писани трагови – моји текстови и моје изјаве. А ваше питање је реторичко, да ли сте ви, мислећи на опозицију – ко је купио системе, ко је увезао, ко је донео авионе, ко је донео борбена оруђа? Па наравно да то није посао нити новинара, нити шминкера, нити опозиције. То је посао власти, то је посао власти и Владе.

Стоји једна чињеница коју сте ви сами прочитали овде, и тиме завршавам. Да ли заиста мислите да власт и Влада која за пет година промени пет министара одбране, пет министара војних, да се може говорити о конзистентној политици, да се може говорити о неком систему? Да не кажем колико је било и министара финансија и министара економије, колико је било неуспешних експеримената, почев од овог чуда малог Лазара Крстића, је л' тако, чуда од детета који је нестао нетрагом, тако и ових министара одбране, од којих су можда неки били способни, неки нису. Али да има неког концепта, да има кадровске политике, онда вероватно не би било пет министара одбране у пет година. Сваки грађанин ће морати да се сложи са тиме.

Још последња ствар. Немојте представљати као да је отприлике пре вас био потоп, а после вас сунце. Није тачно, или барем није потпуно тачно као што ви сад представљате. Војска се распала, али била је у лошем стању, слажем се. Привреда се распала, претио је банкрот, па нико није говорио о банкроту док није дошла ова Влада. После се почело причати о неком

банкроту. Било је кризе, било је лоших трендова, било је лоше политике, на крају крајева, зато је дошла ваша власт. Дакле, немојмо претеривати, јер ће на тај начин после некада неко говорити и о вама. На крају крајева, пола деценије, више од пет година, то је стварно дуг период да би стварно могли све пребацити на ове зле „жуте“ или, не знам, на неког трећег. А слажем се да су грешили, не би били бивши да нису правили грешке, али боље гледајте себе.

Заиста последња ствар, господине Шаровићу. Лепо је што цитирате Викиликс о, не знам, тадашњем министру одбране, шта је он говорио америчким обавештајцима, о политици према НАТО-у, али поведите мало рачуна шта се данас води, која се сада политика води према НАТО-у. Колико приближавања, колико споразума, колико војних маневара, колико изјава, колико посета седишту НАТО-а. Знам, морамо са свима сарађивати, али хајде да мало погледамо, да не помињемо Косово и политику према Косову, колико је Косово било независно или далеко од независности 2012. године, а колико је сада близу те независности, колико је близу столицу у Уједињеним нацијама. Тако да боље то мало погледајмо, што каже песник – погледај дом свој анђеле, па ћемо онда, наравно, да причамо о грешкама бивших, будућих итд. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК: Министар Ђорђевић има реплику.

Господине Вукадиновићу, прво бих хтео да вас упозорим да кажете Аутономна Покрајина Косово и Метохија, а не Косово. (Аплауз.) Друго, да вам кажем да улагање у војску може да буде директно или индиректно.

Ја се враћам на почетак вашег говора и морам да вам кажем да се 2012. године лоше стање које је затечено осликавало у томе да је ненаменски трошено и да су били велики оперативни трошкови.

Када гледате шта треба да буде идеално да би све функционисало, то је да постоји пропорција 50:30:20 – 50% за персоналне, 30% за оперативне и 20% за инвестиције. Та пропорција није постојала 2012. године. А када причате о континуитету, показује се да управо ови резултати које је посланик Мартиновић рекао сада показују да континуитет и те како постоји и да резултат и те како постоји.

Нама јесте била идеја да уредимо систем, да смањимо оперативне трошкове и да те оперативне трошкове пребацимо на персоналне и на инвестиције. У томе смо успели. Али оно што није речено овде а јесте резултат ове владе и резултат претходне владе Александра Вучића јесте успех да смо ми после 40 година, у 2017. години уложили у нашу наменску индустрију 50 милиона евра. Уложили смо 50 милиона евра из разлога што, прво, желимо да подигнемо нашу наменску индустрију, а с друге стране и

да се ослонимо на то да се Војска Србије опрема управо из ресурса наше војне индустрије.

И то јесте био план и 2012. године, који је прве резултате дао 2017. године, а то је процес у економији, све је циклично и кад имате једну акцелерацију која иде надоле, неминовно је, не можете одмах да уђете у банкрот, било је потребно времена да се покаже да држава иде у стварни банкрот, па су мере 2014. године морале такве да се десе.

Када хоћете да идете узбрдо, горе, дешава се ово – улагање у војску, улагање у...

(Председник: Време, министре.)

... И онда долази до резултата.

ПРЕДСЕДНИК: Захваљујем.

На члан 11. амандман је поднела посланица Јелена Жарић Ковачевић.

Изволите.

ЈЕЛЕНА ЖАРИЋ КОВАЧЕВИЋ: Захваљујем, председавајућа.

Уважени чланови Владе, даме и господо народни посланици, колико је важно независно и самостално судство, говори и овај амандман који сам поднела, али говоре и неки негативни примери из прошлости, којих се, сасвим сигурно, сви сећамо.

Није тако давно била ни 2003. година, када су извршна, законодавна и судска власт биле у међусобном сукобу управо из разлога што су желели да правосудни систем ставе под контролу политике и политичара.

Страшно је када неко користи ванредно стање да са места в.д. председника Србије злоупотребљава политички положај да разрешава судије, мења правосудне законе, врши притисак на судије Врховног суда да подносе оставке, помаже извршној власти да кривицу за процват организованог криминала свали на судску власт. Сама чињеница да се то дешава у време ванредног стања, када важе оштрија правила, указује и на висок степен злоупотреба службених положаја. Злоупотреба и у смислу позивања на уставне механизме и иницијативе Владе да се смењују челници у правосуђу који су својим ставовима и изношењем аргумената спречавали и тада нелегитимну реформу правосуђа.

Дакле, потребно је правити паралеле некад и сад, потребно је сетити се како је било некада, да се такве грешке никада не би поновиле, да не би било подложно утицајима, политичким утицајима, уценама и манипулацијама. Наравно, треба предвидети већу финансијску основу за правосудни систем. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК: Захваљујем.

На члан 11. амандман је поднео посланик Жарко Мићин.

ЖАРКО МИЋИН: Захваљујем се, поштована председнице.

Мој амандман се односи на планирање инвестиција у буџету. У буџету за 2018. годину је планирано 15 милијарди динара за подстицај привреди. Ови подстицаји привреди су се показали као изузетно добар инструмент за привлачење инвеститора. И не само то, анализа Светске банке је показала да је укупан износ очекиваних јавних прихода 4,08 пута већи од укупних одобрених износа субвенција. Такође, очекивано време за поврат подстицаја кроз јавне приходе износи 14, 07 месеци, што такође показује оправданост оваквих субвенција. Подсетићу вас да је управо захваљујући оваквим субвенцијама Александар Вучић у две године отворио 60 фабрика.

Ја сам малопре набрајао фабрике и наставићу да их набрајам, јер мислим да је то изузетно значајно за грађане Србије: CG FOODS у Руми – 406 радника; ПКЦ у Смедереву – 370, а биће запослено 1.500; „Сваровски“ у Суботици – 200; „Калцедонија“ у Суботици – 2.000 радника; „Џинси“, турска фабрика текстила у Крупњу – 120 радника; „Кромберг и Шуберт“ у Крушевцу – биће запослено 2.500 људи; „Леони“ у Нишу отвара трећу фабрику, тренутно је један од највећих послодаваца у Србији – 5.700 људи запошљава, инвестирали су 22 милиона евра и запослиће још 2.200 људи; фабрика „Меита“ у Обреновцу – 770 људи; у Житорађи – 160 људи запослено; у Владичином Хану, у „Смелтинг“ и у „Текласу“ – 413 нових радних места. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК: На члан 11. амандман је поднела посланица Миланка Јевтовић Вукојичић.

Изволите.

МИЛАНКА ЈЕВТОВИЋ ВУКОЈИЧИЋ: Захваљујем, председнице.

Мој амандман се односи на унапређење положаја најрањивијих друштвених група и њихово потпуно укључивање у све сфере друштвеног живота.

Морам да кажем да је Демократска странка, уочи избора 2012. године, грађанима Србије говорила како глобална економска криза представља и те какву шансу за напредак и развој Републике Србије. Глобална економска криза можда јесте била шанса, само за њих, а за грађане Србије она је била пут у пропаст и амбис. На сву срећу, грађани Србије препознали су њихове манипулације па су их на изборима и 2012. и 2014. и 2016. године казнили, а 2017. године на председничким изборима показали су да највеће поверење да води ову државу имају управо у Александра Вучића.

Што се тиче заштите пензионера, морам да кажем да, без обзира на болне мере фискалне консолидације које су подразумевале и штедњу, у

време владе Александра Вучића за више од 60% пензионера, и то оних са најмањим пензијама, уопште нису пензије умањиване. Значи то је начин како је влада Александра Вучића и о пензионерима са најмањим пензијама водила рачуна. Морам да кажем да су се сада стекли услови да се за 86,6% пензионера повећају пензије, и то у јануару 2018. године биће веће него у јануару 2015. године. Повећање пензија је 5%. Са економским развојем наставиће се и раст пензија.

ПРЕДСЕДНИК: Хвала.

Народни посланик Горан Ћирић има реч.

ГОРАН ЋИРИЋ: По ко зна који пут је поменута ДС и пробамо да будемо стрпљиви да чујемо репрезентацију посланика који предлажу низ амандмана и ја ћу по трећи пут замолити министра Вујовића да нам каже макар један став о неком од ових амандмана да бисмо знали како ћемо се опредељивати, да ли ћемо подржати ове предложене амандмане.

Мислим да је важно да чујемо истину. Ви сте рекли неке истине које се овде просто не чују довољно. Једна од истина коју сте рекли на Одбору за финансије, а коју касније побијају неки од посланика у овим наступима, јесте тај наслеђени дуг о коме се овде говорило у претходном амандману и говору, наслеђени дуг Града Београда који није 1,2 милијарди, како се често понавља, него 400 милиона, како је Фискални савет у свом извештају потврдио и како сте и ви као министар у овој влади потврдили.

Мислим да је важно, а ово је позив и за вас, да дате предлоге који ће поправљати предложене законе ваше владе, али мислим да је ова потреба да на неки начин опструирате усвајање и овог закона а и предлоге амандмана за буџет Републике Србије нешто што говори о вашој природи. Ви сада наступате као опозициони посланици, на начин да опструирате усвајање и праву расправу о свим овим законима о тражењу решења и бавите се на неки начин опозиционим радом у тренутку када имате одговорност за вођење државе. Начин на који сте водили државу показује управо ово – и дугови локалних самоуправа, показује и дуг, растући дуг Републике Србије, са тих 15 милијарди у јулу 2012. године на, ево, сада 24 милијарде на крају 2017. године.

ПРЕДСЕДНИК: Захваљујем.

На члан 11. амандман је поднео народна посланица Весна Ракоњац.

Није ту.

Реч има министар Душан Вујовић.

ДУШАН ВУЈОВИЋ: Мислим да није наша улога овде да коментаришемо стратегију појединих посланика и посланичких група и коришћење права која имате по Пословнику, то је искључиво ваш домен.

Што се тиче садржине амандмана, ја сам се на свим оним местима где је то било потребно укључивао да дам одговоре. Ако мене питате, све заједно, понављања амандмана и понављање објашњења која проширују смисао онога што се предлаже су допустива, али још увек не значи да ћемо их прихватити ако не мислимо да они треба да буду на том месту усвојени у предлогу измена и допуна појединих закона, односно чланова закона који се отварају за дискусију.

Значи, наше је да ценимо, радили смо пуна четири дана, даноноћно, да бисмо одговорили на 2.000 амандмана. Није моје да оцењујем ко је којим редом предложио амандмане, ви сте знали дневни ред, ви сте знали којим редом се предлажу закони, према томе, ви сте знали како се предлажу амандмани.

Само ми дозволите један коментар. Имамо исти тип амандмана на све предложене законе. Екстрем су амандмани на буџет, којих има, бројао сам, 450 истих амандмана једне посланичке групе који се предлажу за све чланове закона о буџету за 2018. годину. Разликују се само у датуму наредног месеца када се тражени извештаји саопштавају, а тражени извештаји превазилазе оно што себи може Шведска да приушти, а не Србија. Толико о томе.

Значи, амандмани дефакто јесу право да се говори, право да се коментарише, а не да нужно побољшавају текст предложених закона. То ви сами најбоље знате, дајте да будемо искрени макар у том делу. Хвала лепо.

ПРЕДСЕДНИК: На члан 11. амандман је поднео Дарко Лакетић.

ДАРКО ЛАКЕТИЋ: Поштована председнице, поштовани министри и уважене колеге народни посланици, у току јучерашњег дана, у току расправе о појединостима, чули смо и примедбе да се трансфер са републичког нивоа из буџетске резерве не треба вршити ка локалним самоуправама. Наиме, ја ћу вам рећи да мора.

Пре свега, како да се не помогне локалним самоуправама кад је алтернатива банкрот због обавеза које су настале за време вршења власти бивших? Уосталом, зато су и бивши.

Даћу вам пример једне општине, општине Прокупље. Како, на пример, општина која има буџет од милијарду и сто милиона динара може да врати дубиозу од 2,5 милијарде динара у периоду од године, две, пет, па и више од тог временског периода? Рећи ћу вам – никако. Пре свега због неодговорности тадашње власти, настала је не катастрофа него девастација једне локалне самоуправе. Сада се тренутно управо та општина суочава са једном извршном пресудом од 202 милиона динара због обавеза које су настале још 2007–2009. године.

Дакле, у питању је опстанак једног града, у питању је опстанак једне општине и зато је трансфер из буџетске резерве једина могућа варијанта, једина могућа ствар која ће одржати не само општину већ и читав крај. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК: Саша Радуловић.

Изволите.

САША РАДУЛОВИЋ: Хвала.

Овде ниједан говорник не говори о тачки дневног реда, ово је просто невероватно. Министра очигледно није срамота да говори ствари за које зна да су неистина. Значи, ми барем гласамо за наше амандмане и министар зна да наши амандмани имају смисла. Рецимо, овај амандман о коме је говорио јесте амандман који треба да уведе потпуну транспарентност, који сам као министар увео Министарству привреде за месец дана, који не кошта ништа.

Министар све ово зна, али наставља да обмањује јавност и учествује у овој фарси од расправе која треба да га спасе од амандмана које смо поднели на овај његов буџет где је завукао руку у џепове грађана и привреде и практично ослободио себе и читаву владајућу већину тога да морају да штеде код себе.

Тако да, министре, ја сам вам већ рекао на Одбору да је Доста је било био спреман да повуче све своје амандмане ако усвојите тај један о увођењу потпуне транспарентности. Ми стојимо иза тога, ми гласамо за наше амандмане, за разлику од владајуће већине, која само троши време и, видећете, неће гласати за њих. Доћи ћемо ми овде па ћемо гласати за њихове амандмане, толика је фарса у Скупштини, али хвала вам пуно за ове обмане.

ПРЕДСЕДНИК: На члан 11. амандман је поднела Љиљана Малушић.

Да ли желите реч? (Да.)

Реч има народни посланик Љиљана Малушић.

Изволите.

ЉИЉАНА МАЛУШИЋ: Хвала, председнице.

Спочитаваше нам овде читав дан како ми својим амандманима крадемо време. Па то није тачно. Ми предлажемо, а они својим бесмисленим амандманима – брише се, брише се и тако годинама краду наше време. Е то је истина.

Рече уважени колега да смо ми отворили једну чесму. Па ви сте затворили све чесме. Ваш град није имао воду док сте се ви купали у пиву. То је срамота једна. Ми смо отворили 60 фабрика, запослили...

(Председник: Посланице Малушић, обраћате се искључиво мени док говорите.)

Извините.

... А ми смо запослили више од 100.000 људи. За време ваше владавине незапосленост је била 27%, за време наше владавине је 12%.

Пошто се мој амандман односи на културу, рекла бих само две ствари о култури, пошто немам времена, морам грађанима Србије да објасним шта то разликује нас од њих.

Пре свега, за културу се највише средстава у овој години одвојило, 21 милијарда, а ви сте уништили културу, затворили сте све културне установе, све музеје и једну библиотеку. Ми смо, богу хвала, отворили Музеј савремене уметности, отварамо и Национални музеј. Тако ради одговорна Влада. Када је човек образован, он зна да мора да седи у овој скупштини и гласа за своје законе, а не да гласа из Бодрума. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК: На члан 11. амандман је поднео народни посланик Крсто Јањушевић.

Да ли желите реч? (Да.)

КРСТО ЈАЊУШЕВИЋ: Хвала, председавајућа.

Уважени министре, даме и господо народни посланици, везано за значајне инфраструктурне радове, где је искоришћеност предвиђених средстава била изузетна и као никада досада. Поменућу, дакле, причали смо о Београду и о значају улагања у општинама у Србији. На пример, општина Бајина Башта, где је у претходне три године, где је СНС на власти, уложено преко две милијарде динара у инфраструктурне пројекте, који су сви у функцији развоја и пољопривреде и туризма, а самим тим и раста, што је дефиниција деловања ове Владе.

Чули смо неку оптужбу и по ко зна који пут пример где се нама фактурише оно што је претходни режим радио. Дакле, данас је једна група грађана била на разговору са председником општине Бајина Башта око решавања имовинскоправних проблема, јер је то јако важно за ову државу и опет у функцији развоја привреде.

(Радослав Милојичић: Повреда Пословника.)

Тај проблем је решен, али Бајина Башта има уличну расвету, Бајина Башта нема рестрикције воде, Бајина Башта има фудбалски клуб који се зове ФК Слога, а не јавна установа Слога, Бајина Башта има фестивале који су међу првим туристичким понудама у Србији, Бајина Башта нема фестивал фиктивног пива. Захваљујем.

ПРЕДСЕДНИК: Реч има народни посланик Радослав Милојичић, повреда Пословника.

Изволите.

РАДОСЛАВ МИЛОЈИЧИЋ: Хвала, председнице.

Рекламирам члан 107, да је претходни говорник дужан да поштује, као и сваки говорник, достојанство Народне скупштине. Он то није учинио. Не знам о ком режиму претходни говорник говори, да ли о оном чију је приступницу потписао, уз образложење да је ДС најбоља странка...

ПРЕДСЕДНИК: Злоупотреба Пословника. Ушли сте у реплике, то не може.

На члан 11. амандман је поднео народни посланик Горан Ковачевић.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Реч има народни посланик Горан Ковачевић.

ГОРАН КОВАЧЕВИЋ: Даме и господо, амандман се односи на Предлог закона о изменама и допунама Закона о буџетском систему Републике Србије.

Тачка 11, у члану 11, који се односи примарно на члан 75 – говори се о потреби да у држави Србији систем фискалне консолидације функционише боље. Ми овим амандманом, односно мојим амандманом, којим планирамо, примењујемо, доносимо закон о буџетском систему, што је све дефинисано у члану 1, хоћемо да, уводећи комисију у члану 75. за рачуноводствене стандарде, која се бави прецизнијом, јасном и транспарентнијом анализом функционисања буџета Републике Србије, односно локалних управа, учинимо да фискална консолидација, односно макроекономски параметри изгледају боље.

Захваљујући управо тим макроекономским параметрима данас у Скупштини Србије у ствари се не говори о кључној економској поруци, а та порука гласи да свако ко отвори ново предузеће у било којој области, када је предузетник и запосли до девет запослених, држава Србија, захваљујући управо тим макроекономским параметрима, омогући да у наредне две фискалне године не платите ниједан динар доприноса и обавеза који проистичу из тзв. дела пореза на рад.

Грађани Србије, млади људи никада у животу нису имали шансу да могу да у две фискалне године учине растерећење пореза по основу пореза на рад. Да није било ове владе, ове скупштинске већине, макроекономских параметара који су такви какви јесу, ослобађања од пореза на рад не би ни било, и зато, када доносимо буџет и када доносимо закон о буџетском систему и када покушавамо да га унапредимо, мислимо и на оне који тек почињу посао. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК: Хвала.

Поштовани посланици, сагласно члану 27. и члану 87. ст. 2. и 3. Пословника, обавештавам вас да ћемо данас радити и после 18.00 часова.

На члан 11. амандман је поднео посланик Миодраг Линта.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Реч има народни посланик Миодраг Линта.

МИОДРАГ ЛИНТА: Говорићу о амандману који се тиче нерешавања бројних проблема Срба у региону.

Опште је познато да је проуштак режим Фрање Туђмана протерао пола милиона Срба из Хрватске, да је у функцији етничког цементирања, етничког чишћења Срба хрватско правосуђе. Хрватско правосуђе, нажалост, није независно и непристрасно; то је етнички мотивисано правосуђе. Бројни су примери кршења људских права протераних Срба. Имамо неколико хиљада српских породица чије су куће отете или на основу лажних уговора или на основу предуговора или на основу уговора који нису до краја испуњени.

Дајем пример једне српске породице, односно господина Мирка Вукмировића, који је имао у Славонском Броду кућу од 167 квадрата и четири ара плаца. Крајем 1991, почетком 1992. године он је морао, под притисцима и претњама, да напусти Славонски Брод. Отишао је у избеглиштво. Две године касније је са својим комшијом Хрватом у иностранству потписао уговор о продаји своје куће на износ од 65.000 марака. Тај комшија Хрват му је исплатио 30.000 марака и није хтео да исплати преосталих 35.000 марака. Комшија Хрват је са својим везама успео да се упише 1994. године као власник куће Мирка Вукмировића иако, понављам, није испунио уговор у целости.

Мирко Вукмировић је тужио свог комшију и морам да кажем један позитиван пример, да је Општински суд у Славонском Броду поништио тај упис тог Хрвата као власника. Нажалост, предмет је пребачен пред Општински суд у Ђакову, где имамо пример етнички мотивисаног правосуђа, где Општински суд у Ђакову доноси поново одлуку да се тај комшија Хрват упише као власник иако није испоштовао уговорну обавезу према Мирку Вукмировићу. То је, нажалост, потврдио Жупанијски суд у Осијеку, потврдио је Уставни суд, потврдио је Врховни суд и Мирко Вукмировић, као и хиљаде других власника српских кућа, није могао да оствари своја права. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК: На члан 11. амандман су заједно поднели народни посланици Ђорђе Комленски и Бојан Торбица.

Реч има народни посланик Ђорђе Комленски.

ЂОРЂЕ КОМЛЕНСКИ: Захваљујем, председавајућа.

Даме и господо, другарице и другови, циљ овог амандмана је да се овим предложеним законским решењем додатно подстакне смањење сиромаштва на подручју Републике Србије.

Ми јесмо изузетно задовољни како републичка влада ради на смањењу сиромаштва, али понукани тиме да је до 2016. године ОУР „жутог предузећа“ из Војводине направио огромну штету и покрао више од 35 милиона евра само из фонда који је служио за суфинансирање нових технологија и отварање погона у Војводини, једноставно смо мишљења да ово треба уградити у овај законски текст, јер начини на које су све то господин Пајтић и његова десна рука Петровић радили превазилазе све идеје које неком криминалцу могу да падну на памет.

Јуче смо чули и рекли смо да су компензацијама враћали, кроз сифоне, једноделне, додуше и дводелне, антифриско средство за чишћење стакла, мртвачке сандуке, првокласна вина, али ево још бизарнијег случаја, где су предузећу АТГ из Старе Пазове дали отприлике 200.000 евра субвенција. Нормално, ниједног радника новог нису запослили, а та средства су враћали кроз компензацију тако што су испоручивали комплете за депилирање, па је тако 1.016 комплета за депилирање подељено ученицима у седам војвођанских средњих школа, па је онда Народном универзитету подељено 150 сетова за депилацију и уређаја за топљење воска итд.

Разумем да су неки од ових које сам поменуо заиста имали потребу за овим уређајима за депилирање, јер на свим сликама са Малдива и других рајских острва видело се да су јако лепо препланули и депилирани, што је њихово право да одаберу како ће изгледати, али ни случајно Тужилаштво за организовани криминал не сме дозволити да та задовољства, та врста депилације, која је коштала 35 милиона евра грађане Србије, прође некажњено. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК: Хвала.

На члан 11. амандман су заједно поднели народни посланици Александра Томић, Милорад Мијатовић, Соња Влаховић, Оливера Пешић, Зоран Бојанић, Србислав Филиповић, Снежана Петровић, Дубравка Филиповски и Стефана Миладиновић.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Реч има народни посланик Србислав Филиповић.

СРБИСЛАВ ФИЛИПОВИЋ: Хвала, председнице.

Хоћу да кажем да смо ми као СНС опредељени максимално ка томе да се у Србији још више смањи број сиромашних и то смо показали једном одлучном, добром, чврстом и непоколебљивом политиком и односом према финансијама у претходних пет година.

Да није било штедње, да није било одговорне политике СНС-а, дуг Града Београда не би био преполовљен, у Београду не бисте имали пораст броја туриста сваке године за 20%, у Београду не би било, ево, податак из

септембра, преко 3. 900.000 туриста, не бисте имали у Београду у оним мање развијеним деловима преко 100 километара канализације, не бисте имали 283 км водовода, 260 км топловода, не бисте имали четири нова дома здравља, не бисте имали преко милијарду динара уложених у реконструкцију и реновирање здравствених установа, не бисте имали редовно исплаћивање накнада за породиље и друге социјалне категорије.

Дакле, јасно је према ономе када погледамо прекопута нас колико неке занима буџет, колико их занима све оно о чему говоримо у претходна три дна. Колико их интересује будућност Србије показали су на бројним примерима. То су показали тако што они носе патике од 1.500 евра, док војска није имала један пар целих чизама. Данас Србија иде напред и грађани Србије иду напред. Хвала вам.

ПРЕДСЕДНИК: На члан 11. амандман је поднео народни посланик Верољуб Арсић.

Реч има народни посланик Верољуб Арсић.

ВЕРОЉУБ АРСИЋ: Даме и господо народни посланици, овај амандман се односи на функционисање финансијских институција.

Колико је битно да финансијске институције раде свој посао како треба навешћу само у једном примеру, на примеру Централне банке. У периоду од 2008. до 2012. године Централна банка је одређивала референтну каматну стопу у износима од 12, 14, 16, 18 процената. То када кажете грађанима, њима то ништа не значи. Међутим, референтна каматна стопа је камата по којој се банке задужују на међубанкарском тржишту и код централне банке. Висина те камате одређује камате које ће да плаћају и грађани, и држава и привреда, па смо зато имали ситуацију да су се грађани задуживали по 30 и више процената, привреда по 30 и више процената, држава по 23-24 процента.

Волео бих да нам министар каже колико је то држава на име кредитних обавеза које су настале у периоду од 2008. до 2012. године до сада платила камате и у ком је то износу, не милиона евра него милијарди евра, и колико смо за тај износ милијарди евра могли да исплатимо пензија, колико ауто-путева да направимо, колико школа да реконструишемо и направимо, колико пруге да поправимо и направимо нове итд., да не набрајам.

Е сад, волео бих да заједно седну и министар финансија и министар привреде и министар за рад, борачка и социјална питања, да кажу, да израчунају, а за то ће им требати неколико дана, колику су штету платили због овако високих камата и привреда и становништво и држава. Само знам да је због једне такве неодговорне политике коју је водила ДС из девизних резерви изнето 4,5 милијарде евра.

ПРЕДСЕДНИК: На члан 11. амандман је поднео Милимир Вујадиновић.

МИЛИМИР ВУЈАДИНОВИЋ: Уважена председнице, па као и сви до сада, мој амандман гласи – планирање, припрема, доношење и извршење буџета Републике Србије реализује се тако да у највећој могућој мери унапреди борбу против криминала и корупције у Републици Србији.

Сам циљ амандмана је да се законским решењем додатно подстакне и оснажи борба против криминала и корупције у Републици Србији. Ја сам у неким својим претходним излагањима набројао, наравно не сва, али доста тих дела или боље рећи недела, која су остала иза оних који су власт вршили до 2016. године, тј. до прошле године, у АП Војводини, а до 2012. године у остатку Републике Србије. Нешто више среће су, условно речено, имали грађани у остатку Републике Србије, јер су мање морали да трпе све оно што су криминал и корупција, које је носила једна таква власт са собом.

Наравно, са тим појавама је неко морао да се суочи, а суочила се влада Александра Вучића и у првом и у другом мандату, ево наставила је и Влада Републике Србије, а огромни задаци су се нашли пред Министарством унутрашњих послова. Резултати су видни. Ја ћу покушати да набројим неке од њих, па ћу само рећи да је број кривичних дела општег криминала у периоду од 2014. године до 2017. године смањен за 9%, односно за 1.900 мање кривичних дела годишње.

Када су у питању кривична дела убиства, која су неминовно повезана са једним општим стањем у друштву, морам рећи да је и у том периоду број убистава смањен за 15%, кривична дела силовања за 27% мање, а број расветљених је 92%, што је око 7% више него у претходном периоду. Толико за сада. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК: На члан 11. амандман је поднео Блажа Кнежевић.

БЛАЖА КНЕЖЕВИЋ: Захваљујем, председавајућа.

Ради даљег унапређивања инфраструктуре у Републици Србији, Влада би за следећу годину требало да припреми пројектну документацију и заинтересоване инвеститоре за улагање у веома значајни коридор, такозвани Моравски коридор, односно ауто-пут Појате–Прелјина, који ће повезивати два међусобна коридора а пролазиће кроз подручја на којима живи око 500.000 људи.

На железници је, такође, до овог момента реконструисано више од 170 километара пруга. Кренули су радови на првој деоници пруге Београд–Будимпешта, а очекује се почетак радова и на прузи Ниш–Димитровград.

Значај железничког Коридора 10 је велики. Представља најкраћу везу Западне и Централне Европе са југоисточним делом континента. Дужине је око 2.600 км, а скоро 800 км пролази кроз Србију, због чега

српске пруге имају изузетан међународни значај. За Србију је значајан пре свега због транзитног саобраћаја, који из године у годину доноси све веће приходе држави Србији, затим због бољег привредног повезивања и могућности да путници лакше стигну до жељених дестинација.

Упоредо са овом динамиком осећа се потреба, због повећања обима саобраћаја, да се скрати време чекања на границама, а посебно за карго саобраћај на железници. На тај начин би се уз много мања улагања омогућило да роба произведена у Србији брже стигне до крајњег тржишта. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК: Хвала.

На члан 11. амандман је поднела Милена Турк.

Изволите.

МИЛЕНА ТУРК: Хвала.

Уважени министри, даме и господо народни посланици, поднела сам амандман на члан 11. закона о буџетском систему у циљу побољшања равномерног улагања у све округе у Републици Србији.

Осврнућу се на раздео Министарства одбране у овом случају.

Када говоримо о одбрамбеној индустрији, ово је веома значајно и са аспекта државе али и са аспекта запослених у одбрамбеној индустрији. Када је у питању фабрика Наменска у Трстенику, она је до пре неколико година била један од највећих дужника, чак четврти дужник у Републици Србији, и била је заиста на рубу пропасти. Великим залагањем господина Александра Вучића, затим Братислава Гашића, господина Ђорђевића и сада господина Вулина на челу Министарства одбране ова фабрика је успела да стане на здраве ноге и да се опорави.

Оно што је план за наредни период је да се ова фабрика активно укључи и у производњу нових борбених система управо за потребе Војске Србије, посебно у производњи борбеног возила пешадије „Милош“ и да се врати на позицију која јој припада и да спремна дочека будућност. Пример је како се знањем и коришћењем сопствених капацитета, наравно уз подршку државе, може изаћи на крај са тешкоћама. Фабрика је извозно оријентисана и има позитивне билансе. Оно што је важно је да је фабрика сопственим средствима зановила свој машински парк и купила чак девет нових машина, дакле не из кредита већ сопственим средствима, и то је предуслов да се изађе на тржиште, да се уговоре нови послови и запосле нови млади радници.

Посебно је значајно што је у новом буџету, за 2018. годину, планирано да се 13,2 милијарде у разделу Министарства одбране употреби за машине и опрему. Овај амандман је управо у циљу поспешивања равномерног улагања у читавој Србији. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК: На члан 11. амандман је поднела Драгана Баришић.
Изволите.

ДРАГАНА БАРИШИЋ: Захваљујем.

Поштовани министри, поштоване колеге, као и претходни амандмани, и овај је у циљу оснажења здравственог система, јер морамо да радимо на томе и морамо да нашу државу опоравимо, а морам да кажем и да челници у локалним самоуправама раде на томе, па ето, на сву срећу, у Крушевцу 2012. године градоначелник постаје господин Братислав Гашић, који се у то време одрекао своје плате у корист младих брачних парова и куповини бурми за њих, али и не само тога, господин Гашић се у то време одрекао и надокнаде коју је примао као члан једног управног одбора за опремање сензорне собе у Центру за особе са инвалидитетом.

За разлику од тога, неки бивши, на срећу, председници општина из комшилука, они који се не либе да продају и сопствене странке неком Вуку Тадићевом Јеремићу да би остварили неке циљеве, нису се одрекли надокнада већ су примали надокнаде и у различитим управним одборима. И не само они, него и чланови фамилије, неки Кнежевићи и таште и тастови и супруге на неким позицијама на телевизијама, а управо они говоре о неком непотизму и о неком лоповлуку, а где су више крали ако не кроз то, ако су примали највећу плату од свих председника општина и да су ту плату смањили тек по налогу Државне ревизорске комисије.

Е о томе говоре и резултати и, ево, на последњим изборима за савете месних заједница у мом граду, где је СНС добила 98,5% подршке, настављамо брже, јаче, боље, а они на политичко сметлиште, где и заслужују. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК: На члан 11. амандман је поднео Владимир Орлић.
Изволите.

ВЛАДИМИР ОРЛИЋ: Развој је, даме и господо, који је предмет и овог амандмана, наравно, могућ онда када се води озбиљна и одговорна политика. Ја се још једном дубоко слажем да развој не само да има одговарајућу подршку приликом реализације буџета данас, већ се такође слажем са господином министром да је град Београд одличан пример развоја и одличан потенцијал када говоримо о даљем развоју, и наше престонице али и наше државе у целини.

То се данас види, између осталог, и по импресивним резултатима у главном граду, и по враћеном дугу од 1. 200.000.000 који је оставио „жути тајкун“ Драган Ђилас и по резултатима у, у међувремену изграђеној, инфраструктури. То се види на основу свега онога што су добри резултати, којима се ми поносимо и не устручавамо се да о њима говоримо.

Када је реч о девастацији града за време „жутог тајкуна“ Ђилас Драгана, потпуно је јасно да се након његове објаве да има намеру да и Београд и Србију врати у прошлост, у ружну и мрачну прошлост, многи у овој сали осећају некако охрабрено, потпуно су се развеселили данас.

Драган Ђилас неће успети у својој намери да врати Београд у време када је жарио и палио, када је, као што је данас рекао, такође гарантовао неком имовином, само туђом, оном имовином коју је опљачкао од грађана ове земље, оном имовином коју је спискао и на крају је и своје матично „жуто предузеће“ довео до просјачког штапа. Нудећи данас исто, показује само једно, да су и он и они који га у томе прате, али и њихов заједнички шеф Мирослав Мишковић, изгледа у међувремену у потпуности остали без пара и због тога намеравају да, ако им се икако укаже прилика, поново зајашу на грбачу грађана наше престонице. На грађанима Београда је да то ни овај пут не дозволе. Хвала лепо.

ПРЕДСЕДНИК: На члан 11. амандман је поднео народни посланик Александар Марковић.

Изволите.

АЛЕКСАНДАР МАРКОВИЋ: Захваљујем, председавајућа.

Уз велико жаљење што ниједан представник „жутог предузећа“ није са нама данас у овој расправи, али ни ови што воле филмове, ја ћу рећи да сам поднео амандман, дакле, на члан 11. Предлога закона. Исти је као и претходни, са истим образложењем. Дакле, модернизација Републике Србије као нешто што је један од приоритета. Ми смо овде истакли већ доста пута разлоге за то, а главни разлог је потреба за ефикаснијом и функционалнијом јавном управом, поготово када је реч о локалним самоуправама, и наводили смо примере, нажалост лоше примере, како Смедеревске Паланке тако и општине Врачар.

Оно што нисмо рекли, дакле има један пример кад је реч о Јавном предузећу за управљање пословним простором на Врачару, дакле и њихова пракса за застарелост потраживања, да пролазе месеци, месеци и године да они не врше никакве мере обезбеђења те наплате, што је довело до минуса од 780 милиона динара. Од тога је 422 милиона динара пропало. Дакле, нису могли да наплате, јер су та потраживања била застарела.

Осим тога, склапани су били лоши уговори, дакле без осигурања, без меница, без банкарских гаранција, без ичега. Има један пример који је био најдрастичнији у том смислу. Дакле, Јавно предузеће, које се иначе налазило на адреси Његошева 77, изда у закуп просторије некој фирми на истој адреси, Његошева 77, само неколико метара од њих. И то предузеће месецима и годинама не плати ни један једини динар на име закупнине за те просторије. Дакле, њих је мрзело да само неколико метара пређу, врата

преко пута, да уруче неко решење, или неку опомену или неко утужење. То је један додатни пример како су „жуте штеточине“ водиле општину Врачар. Захваљујем.

ПРЕДСЕДНИК: На члан 11. амандман је поднео народни посланик Балша Божовић. Није ту.

На члан 11. амандман су заједно поднели народни посланици Марко Ђуришић, Ненад Константиновић, Мирослав Алексић, Горан Богдановић и Здравко Станковић.

Реч има народни посланик Мирослав Алексић.

МИРОСЛАВ АЛЕКСИЋ: Захваљујем, председавајућа.

Поднели смо овај амандман са циљем да уозбиљимо измене Закона о буџетском систему, и то везано за комисије, чији рад треба професионализовати максимално. Треба га професионализовати из разлога да се не би дешавало ово што се дешава у последњих шест година у Републици Србији, ово што се дешава са Предлогом буџета за 2018. годину, где спин амандманима ботовски посланици власти покушавају да скрену тему са суштинских питања, као што је повећање од 50% буџета за Кабинет премијера, 290 милиона за трошкове авио-службе Владе Републике Србије, 360 милиона за гондолу, 14 милијарди субвенција за Железницу, 15 милијарди за казне по решењима судова, 12 милијарди за странце који треба да покрену привреду у Србији, 60 милијарди за услуге по уговору и специјализоване услуге, пет и по милијарди евра новог задужења. Наравно, уз све то, смањење издвајања за социјалну заштиту у износу од 600 милиона, смањење плата и пензија се наставља...

Ови душебрижници и велики моралисти који овде нама покушавају да држе предавања о томе како смо ми неморални требало би прво да врате своје плате које су украли, јер уједно док седи овде, докторка из Крушевца која мене прозива, прима плату у Здравственом центру Крушевац, и примала је годину дана уназад, а сада говори мени о којекаквим небулозама, износећи бруталне лажи. Могла је да се угледа на шефа, господина Гашића, па да се одрекне барем једне плате, или ове скупштинске или оне доле, или она има ту могућност и способност да може да ради два посла истовремено на раздвојеним локацијама, с обзиром на то да су они у Крушевцу, изгледа, обучени за „телепромптовање“, а све у циљу да помогну грађанима Републике Србије.

Дакле, то је начин на који расправљамо о амандманима и, нажалост, то је очито и стратегија владајуће већине, како да сакрију истину о буџету Републике Србије за 2018. годину и многе небулозе које се ту налазе, попут управе за брзи одговор коју обећавате од 2012. године; у буџету је предвиђено 10.000 динара за ту исту. Захваљујем.

ПРЕДСЕДНИК: Реч има народни посланик Драгана Баришић.

Изволите.

ДРАГАНА БАРИШИЋ: Захваљујем, председнице.

Још један пример како се колега измишљотинама бави, а знамо сви да је немогуће примати плату на два места. Знате и сами да као народна посланица имам право да радим свој посао овде али сам у статусу мировања, што је и потврђено. Али колега се само измишљотинама бави и на тај начин жели да доведе грађане Србије у заблуду. А, искрено, оно што сам претходно рекла, ништа нисам измислила.

Нека колега потврди да ли је био и примао плату као председник општине Трстеник и да је тек по налогу ДРИ ту плату умањео, а иначе Трстеник је било девастирано подручје. Да ли су његов таст и ташта били чланови Управног одбора у „Првој петолетки“ у време његовог мандата? Да ли је колега узео од државе трактор, од исте те државе и од истог Министарства пољопривреде које сваког дана пљује? Подноси разноврне предлоге закона и жели да умањи значај ове Владе и свих оних који се труде да врате државу са оног лошег пута на који ју је довела управо претходна власт и он који јој је припадао, да ли је био Г17, неки покрет или сада Вук Тадићев Јеремић, ко већ...

Заиста не могу да схватим да неко нема нимало стида, пре свега, да седи овде и да прича нама... Ја нити сам шта украла... Могу да изађем пред лице правде ако постоји... Немам разлога да се икоме правдам, поготово некоме ко је опустошио ову државу, Трстеник, где не сме да се појави грађанима на очи. И тај неко зна мене да спомиње – докторка из Крушевца! Управо њега желим да позовем да донесе ту своју диплому коју крије, прекопаше људи цео Трстеник да је нађу и нема је још увек. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК: Реч има народни посланик Мирослав Алексић.

Изволите.

МИРОСЛАВ АЛЕКСИЋ: Захваљујем, председавајућа.

Када нема аргумената, онда се посеже за лажима, па ћу ја лепо да одговорим, пошто сам позван да одговорим, на све ово.

Прво, Трстеник никада није био девастирано подручје, уколико га ви не доведете у то вашим радом и ангажовањем. То што ме ових дана прозивате за неки изборни резултат, да вас упознам, пошто ни то очигледно не знате – на изборима који су одржани 2016. године исти број мандата је освојила листа са мојим именом и презименом као и листа на чијем челу је био Александар Вучић са још осам странака и свима вама који сте се тамо својски трудили да успете да освојите исти проценат гласова као што смо освојили ми, а то је 35,7%.

Даље, око „Прве петолетке“, ви сте последњи који треба нешто да кажете, јер сте је угасили, а о томе ће говорити надлежни органи једног дана. Дакле, данас „Петолетком“ управља потпредседник Општинског одбора СНС-а у Трстенику, управља директор кога сте ви ту поставили, и то са приватном фирмом, јер сте пре тога „Прву петолетку“ угасили, гурнули у стечај, а сада те послове ради приватна фирма, крадете паре које су биле државне и радника „Прве петолетке“.

Што се тиче трактора, немам намеру да одговарам, то су такође ваши спинови. Као и за моју диплому; ви сте последњи коме ћу да је покажем. А то је потпуно јавно, завршио сам државни факултет. И ви вероватно јесте, претпостављам.

Што се тиче помињања моје породице, људи које помињете су много пре него што сам ја почео да се бавим политиком радили послове у „Првој петолетки“ и никада нису примали никакву надокнаду за чланство, као ни ја, у Управном одбору.

Према томе, боље мислите о томе шта ви радите и како ћете ви да изађете пред ваше грађане у Крушевцу, које малтретирате и лажете годинама, и ваше колеге у Здравственом центру Крушевац, него што желите мени да спочитавате и држите лекције.

ПРЕДСЕДНИК: Хвала лепо.

Реч има народни посланик Драгана Баришић.

ДРАГАНА БАРИШИЋ: Захваљујем, председнице.

Интересантно је да је баш у периоду када је претходни говорник био председник општине у Трстенику формирана невладина организација Фонд за унапређење људских ресурса и да је баш на челу те невладине организације председник био таст претходног говорника. Имам и доказ, где је лично таст потписао, а да се претходни говорник чак изјашњавао да даје овлашћења господину Кнежевићу да он одговара, ради и да склапа послове између те невладине организације и Дирекције за запошљавање, где је био директор поменути господин.

Иначе, о озбиљности тога и о раду претходног говорника говоре и његови твитови. Па замислите то кад један угледни грађанин у годинама 30 и неколико, млад додуше, али опет није толико да се бави оваквим стварима, каже – изгледа да БИА ради и друге послове поред асфалтирања путева; нађох ово на тераси па нека се јави власник. А на позив новинара он каже да се само шалио. Тако да не знам да ли да уопште верујемо у речи овог господина, показао је, а и грађани показују на изборима, тако да немамо чега да се плашимо. Хвала, колега.

ПРЕДСЕДНИК: На члан 12. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици Посланичке групе СРС и посланица Александра Јерков.

Изволите.

Реч има Наташа Јовановић.

НАТАША СП. ЈОВАНОВИЋ: Господине министре, ми смо овде реаговали због чињенице да је потпуно непотребно да се врши измена основног члана закона, који је овде члан 12, зато што су јасно предвиђене све обавезе ДРИ и ово може да буде велики проблем, зато што их многе локалне самоуправе избегавају. Ми смо такав случај имали у Крагујевцу више пута, да је Млађан Динкић као тадашњи министар финансија обавештавао локалну самоуправу да није потребно да се ангажује екстерни ревизор за трошење буџета, а таква је ситуација, верујем, и сада у многим локалним самоуправама.

Без обзира на то што се спроводи процес јавних набавки, и те како може да се утиче на то ко ће да спроводи ту екстерну ревизију и зато ми тражимо да о томе одлучује Државна ревизорска институција, да поред сагласности да се то спроведе, мора да се назначи која ће то ревизорска кућа да ради, да не буде по принципу брат брату је најмилији и да неко од председника, поготово бахатих и оних који користе буџете локалних самоуправа да збрину своје партијске пријатеље, кумове, другове, немилице троше паре грађана.

Али оно што је битно, и ја вас молим да о томе размислите, господине министре, да нађете законског основа и да предлогом закона у будућем периоду обавезете локалне самоуправе да спроводе интерну ревизију. Ви као човек који долази из светске економије веома добро знате да у свету, у великим корпорацијама... А шта може да буде друго локална самоуправа која има јавна предузећа, која има толики број запослених? Значи, претходница свему овоме, интерна ревизија мора да буде веома важна. А знате због чега? Па управо зато да би се у корену спречили мафијашлук, пљачке, злоупотребе, трошење са позиција буџетских локалних самоуправа, где је веома подложно манипулацијама и кроз формирање фантомских организација, финансирање свакојаког невладиног сектора, специјализованих услуга, услуга по уговору и, да би се све то спровело, одговоран човек мора да буде на челу сваке јединице локалне самоуправе.

Дакле, интерна контрола је много важнија од овога што ће неко да фризира извештај кроз ангажовање ревизорске куће која ће њему да иде наруку, а ми управо тражимо да буде и то проверљиво и да ДРИ одлучује о

томе која ће екстерна ревизија да дође у ту јединицу локалне самоуправе да би се спречиле пљачке и злоупотребе.

ПРЕДСЕДНИК: По Пословнику, у складу са чланом 87. став 1, одређујем паузу у трајању од једног сата и настављамо у 15.00 часова.

(После паузе – 15.00)

ПРЕДСЕДНИК: На члан 12. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Изволите.

МАРИЈАН РИСТИЧЕВИЋ: Захваљујем.

Даме и господо народни посланици, ради се о ревизији и локалним властима. Да је за време бившег режима то функционисало, не би се изјаве у штампи плаћале ово-оно, потомче са тракторче.

Дакле, платио је шест просечних пензија за једну изјаву у листу „Време“. И то општински новац. Председник општине Трстеник склопио уговор са „Временом“ да да изјаву за штампу и да то плати 144.000 динара. Они то зову независно новинарство. Ја бих се усудио да то назовем плаћеничко новинарство, баш скупо плаћеничко новинарство кад неко потроши шест пензија да да једну изјаву за њему наклоњене новине.

Такође, не би се десило да општина Смедеревска Паланка остане дужна три-четири милијарде а да њен председник општине увече попије један тенк. Значи његов шеф странке прода тенк за 4.000 долара, а овај „Хајнекена из Паланку“, који је задужио општину три-четири милијарде евра, попије један тенк, 375.000 динара. У то време то је цена преко 4.000 долара, значи попио један тенк за једно вече.

Патике које купује од 1.500 евра коштају тачно негде око 60 стрела. Дакле то је цена по којој је његов шеф уништавао стреле М2, иако оне коштају преко 10.000 евра. Да је ревизија, локална, функционисала у локалним самоуправама, то се не би дешавало. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК: На члан 12. амандман је поднела народна посланица Милена Турк.

Изволите.

МИЛЕНА ТУРК: Захваљујем, председнице.

Поднела сам амандман на члан 12. Закона о буџетском систему који се надовезује на одредбе о ангажовању Државне ревизорске институције.

С обзиром на то да су локалне самоуправе наследиле бројне неправилности из периода бивших власти, неопходно је да имамо комплетан извештај и пресеке стања. Тако је ДРИ утврдила да смо у Трстенику, у Пироту, Тителу, Неготину и другим општинама имали

најплаћеније председнике општина. Све ове општите, тј. њихови буџети у том моменту били су у дефициту, изузев Неготина, и у моменту када је председник општине Трстеник примао плату од 113.000 динара просечна плата је износила 34.584 динара.

Тадашњи председник општине Трстеник, да ли је био из УРС-а, Г17 или не могу да утврдим више из које странке али у коју год да је ушао или се угасила или је врло добро уновчена, мимо закона је себи повећао ту плату, и то свесно. Тако да је свесно кршио закон и исплаћивао себи увећану плату. Тако је било све до 2016. године, тако да је практично са овом примедбом ДРИ само три последње плате, пред смену, примио са смањењем. Тако да је и са разлогом бивши председник општине.

У циљу развоја свих крајева Србије ми морамо заиста имати све информације о томе како се некада радило, како се сада послује, па морам да се осврнем и на фабрику „Прва петолетка“, јер тадашњи председник општине не само да је био у Надзорном одбору него је био председник Надзорног одбора, заједно са својом таштом, тастом и осталим члановима УРС-а, и они су сви заједно аминовали то што је фабрика примала субвенције од државе у вредности од 30 милиона евра а паралелно низала дугове од 120 милиона евра, дакле три пута више него што фабрика вреди.

Сада је, наравно, њима чудно како фабрика може и без једног динара субвенција а са добром организацијом да послује, да се радницима исплаћују плате, порези, доприноси и да плаћа све своје обавезе, што једна стабилна фабрика на здравим ногама и треба да исплаћује, дакле струју, воду и све остале дажбине.

Ја разумем тај страх да се не понове они катастрофални резултати из Милутовца са поновљених председничких избора, јер су грађани изузетно добро проценили и свесни су како је ко водио, врло добро то оцењују на изборима, па је тако у Милутовцу освојио читава два гласа, дакле оба гласа грађана општине Трстеник, и то је јасан показатељ и оцена њиховог досадашњег рада. Уверена сам да ће у свим општинама широм Србије грађани на исти начин казнити ову политику. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК: На члан 12. амандман је поднео Александар Мартиновић.

Изволите.

АЛЕКСАНДАР МАРТИНОВИЋ: Даме и господо народни посланици, захваљујући економским мерама које је Влада Републике Србије предузела крајем 2013. и почетком 2014. године, први ефекти када је у питању Војска Србије и Министарство одбране показали су се већ крајем 2016. године.

Наиме, после вишедеценијског стагнирања, 2016. године је Министарство одбране као додатна средства добило додатних 100 милиона евра намењених за инвестиције, што је била прекретница и почетак спровођења новог плана опремања Војске Србије.

Набављена су два нова хеликоптера МИ-17, закључени су уговори о набавци и испоруци девет хеликоптера типа Х-145М, и то шест хеликоптера за потребе Војске Србије и три за потребе Министарства унутрашњих послова Републике Србије, а кроз Пројекат опремања „1.500“ набављено је наоружање, оптоелектронска опрема, балистичка и заштитна опрема намењена за подизање способности и снага за брзо реаговање у извођењу противтерористичких и специјалних операција.

ПРЕДСЕДНИК: На члан 12. амандман је поднела посланица Јелена Жарић Ковачевић.

Изволите.

ЈЕЛЕНА ЖАРИЋ КОВАЧЕВИЋ: Захваљујем.

Поштовани министре, даме и господо народни посланици, за сигурност грађана и добар пословни амбијент потребно је да Србија има ефикасан правосудни систем. Много тога је урађено у претходном периоду, али много тога тек треба урадити како би Србија имала бољи правосудни систем који ће бити спреман да брзо решава спорове и обрачунава се са криминалом и корупцијом.

Треба наставити са предузимањем системских мера како би се судови растеретили и у што краћем року завршавали поступке. Најзначајнији задатак је координација преко 50 институција које су надлежне за спровођење Акционог плана за Поглавље 23 као најзахтевнијег и најсложенијег поглавља које обухвата реформу правосудја, борбу против корупције и заштиту основних људских права.

Наше друштво би требало да почива на начелу да су сви једнаки пред законом и да се поступа по истим правилима. Србија је дуго била у околностима у којима су постојале две групе људи, они честити и поштени обични грађани и они који су злоупотребљавали државне функције да би се играло по њиховим правилима.

Правосудни систем има значајну улогу у борби против оваквих примера и мора се наставити са том борбом. Због тога је неопходно добро утемељење у буџету, односно јака финансијска основа за унапређење правосудног система, што је и предложено овим амандманом. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК: На члан 12. амандман је поднео народни посланик Жарко Мићин.

Изволите.

ЖАРКО МИЋИН: Господине министре, даме и господо народни посланици, овим амандманом сам такође хтео да истакнем значај планирања инвестиција у буџету.

Опет бих хтео да истакнем да сматрам да је јако добро што је у овом буџету планирано чак 15 милијарди динара за подстицаје, односно за субвенције у привреди. Мислим да је најбољи пример зашто су оправдане субвенције у привреди, односно зашто су оправдане субвенције инвеститорима мој град Нови Сад, у коме смо управо захваљујући овим субвенцијама добили две светски познате компаније које су отвориле своје производне погоне; то су компанија „Делфа“ и компанија „Лир“.

Обе компаније су не само светски познате, него и светски успешне. Дакле, оне имају годишњи обрт од преко 10 милијарди евра, запошљавају стотине хиљада људи широм света и то показује заиста значај ове инвестиције. Сада већ у Новом Саду ове две компаније запошљавају 3.000 људи, а запошљаваће 5.000 људи у року од три године.

И знате шта, срамотно је, могли смо да чујемо од неких посланика опозиције који су нападали ове инвестиције на претходним седницама Народне скупштине. Зашто кажем да је срамотно? Зато што су они сви из „жутог предузећа“, а „жуто предузеће“, када је владало четири године Новим Садам, у том року нити једну инвестицију нису довели у Нови Сад. И не само то, господо, него нити једну локацију нити парцелу нису имали инфраструктурно опремљену на коју бисмо могли да доведемо било какву инвестицију.

Хвала богу, 2012. године то се променило, на чело Новог Сада је дошао градоначелник Милош Вучевић, СНС, и након тога наступа златни период за Нови Сад. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК: На члан 12. амандман је поднела народна посланица Миланка Јевтовић Вукојичић.

Изволите.

МИЛАНКА ЈЕВТОВИЋ ВУКОЈИЧИЋ: Захваљујем, председнице.

Мој амандман се односи на унапређење најрањивијих друштвених група, а у циљу њиховог потпуног укључивања у све токове друштвеног живота. Овог пута причаћу о особама са инвалидитетом.

У задње три године у законодавном и функционалном смислу доста је учињено на унапређењу положаја особа са инвалидитетом. Најпре желим да истакнем да на територији Републике Србије у 44 канцеларије постоје 43 тумача за знаковни језик, који свакако унапређују и квалитет живота глувих и наглувих особа, и глуве и наглуве особе преко својих удружења могу да их ангажују увек када у остварењу неког од својих права имају потребу за таквом услугом.

Такође желим да истакнем да је у претходне три године доста учињено и на унапређењу положаја слепих и слабовидих лица, а то је доношење закона којим се омогућава да слепа и слабовида лица у свом кретању користе псе водиче како би им био олакшан приступ јавном саобраћају, олакшан приступ здравственим установама, олакшан приступ њиховим радним местима.

Такође желим да истакнем да је у циљу пуног укључивања особа које имају сензорна и телесна оштећења донет законодавни оквир, тако да слепа, слабовида и лица која имају телесно оштећење горњих екстремитета у остваривању својих права и у свом потпуном укључивању у политички живот могу да користе печат, односно факсимил.

На крају желим да истакнем да је ове године обележавање Трећег децембра, Међународног дана особа са инвалидитетом, било под покровитељством председника државе Александра Вучића.

ПРЕДСЕДНИК: На члан 12. амандман је поднела народни посланик Весна Ракоњац.

На члан 12. амандман је поднео народни посланик Дарко Лакетић.

Изволите.

ДАРКО ЛАКЕТИЋ: Захваљујем се.

Поштована председнице, поштовани министри, уважене колеге народни посланици, овај амандман који је предложен имао је за циљ ефикасније располагање буџетским средствима, и то не само буџетским средствима, дакле говорим о републичким, већ и ефикасније располагање средствима која су у ствари поверена локалним самоуправама.

Наиме, велики издатак који локалне самоуправе имају у свом буџету јесте везан за путну инфраструктуру. Без обзира на то што држава брине о путевима првог и другог реда, свака локална самоуправа која је одговорна мора да брине о својој путној инфраструктури. И поред тога што један део републичког буџета иде за путну инфраструктуру, коју одржава Република, један део тих средстава је усмерен и ка локалним самоуправама, пре свега средства из Министарства привреде, али и, врло битно, атарски путеви, који су врло значајни, поготово у оним општинама где има пуно сеоских средина и поготово уколико постоји разуђен терен, такви пројекти се обављају управо преко Министарства пољопривреде.

Осим тога, поменуо бих и зимско одржавање путева, који у општинама које имају велику површину... Рецимо, општина Прокупље се, примера ради, простире на 759 километара квадратних и обухвата 107 насељених места и заиста постоји један велики проблем у смислу зимског одржавања. Тако да, уз велике напоре и уз помоћ, наравно, Републике и републичког буџета, успева се у томе. Захваљујем.

ПРЕДСЕДНИК: На члан 12. амандман је поднела посланица Љиљана Малушић.

ЉИЉАНА МАЛУШИЋ: Захваљујем, председнице.

Уважени министри, циљ мог амандмана је да се законским решењем оснажи и унапреди развој образовања у Републици Србији. образовање је део културе. Бити образован значи имати шансу, а култура је начин живота.

Да ли је нормално да ми у Парламенту, а пре свега наша председница Маја Гојковић буде од некултурних људи, или већ како год хоћете, злостављана и вербално и физички, да наш председник посланичке групе буде физички нападнут, а да ми сви остали имамо атак годинама? То није култура. Зато се ја залажем, инсистирам кроз све своје амандмане да будемо културни, да будемо образовани. Чини ми се да се тиме постиже мало више софистицираности у нашим личностима.

Да ли је могуће да посланик из једне опозиционе странке туче новинарке, злоставља жене? И ко уопште гласа за такве функционере? Што је човек образованији, то је културнији, бар би требало да буде, а што се њихове културе тиче, о томе можемо видети по музејима који су затворени, ево сада ми отворисмо Музеј савремене уметности, по библиотеци која се реновирала, мислим на Народну библиотеку, више од десет година. Тако они раде, они затварају, а ми отварамо. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК: На члан 12. амандман је поднео посланик Крсто Јањушевић.

КРСТО ЈАЊУШЕВИЋ: Поштована председавајућа, уважени министри, даме и господо народни посланици, у делу критике овог буџета, који је свакако развојни за привреду Србије, дају се нека поређења ранијих буџета па, рецимо, неки буџет из 2006. године, и треба истаћи и нагласити да је тај буџет био искључиво базиран на приватизационим приходима који су те године износили 1,9 милијарди евра. Све је то третирано као општи приход буџета, а онда је пречицом отишло на расходе.

Ништа од тога није отишло на инвестиционе пројекте, није отишло тамо где може да произведе неки раст. Отишло је само тамо где може да произведе раст у џеповима тадашњих пљачкаша, шефова „жутог предузећа“ и локалних банди које су биле уско везане са њима.

Поштовани министре, напали би они овај буџет, али је буџет превише добар па немају како да га нападну па се баве причом о нашем праву да подносимо амандмане и да докажемо да је овај буџет развојни.

Питали су вас о ледоломцима. Они се најбоље сналазе у минусу, зато њима недостају ледоломци, али су зато они имало крадоломце, који су топили и као кроз лед пролазили кроз инвестиционе фондове и ломили судбину овог народа. Хвала вам.

ПРЕДСЕДНИК: На члан 12. амандман је поднео Горан Ковачевић.

ГОРАН КОВАЧЕВИЋ: Даме и господо, Предлог закона о изменама Закона о буџетском систему Републике Србије, за разлику од буџета Републике Србије за 2018. годину, дефинише и функционисање институција финансијског сектора у области опште државе. Када кажемо опште државе, примарно мислим да органе локалне власти. Органима локалне власти Законом о буџетском систему у члану 1 дефинише се не само израда, припрема и доношење буџета органа локалне власти, већ се дефинише и контрола функционисања тих буџета.

У члану 92. у ствари се говори о ревизији тих буџета локалних управа. Ми смо дуго времена имали проблеме са функционисањем локалних управа и тај геп се вукао све доскора.

Године 2017. ми вероватно први пут у историји на нивоу опште државе имамо суфицит од 0,7, а на нивоу Републике Србије суфицит имамо већ раније, 2016. године. Зато је неопходно да искористимо све механизме који нам стоје на располагању, а које повлачимо из члана 1. Закона о буџетском систему, а наравно повезано са чланом 92, да тај систем контроле и извештавања, у суштини транспарентности трошења јавних средстава доведемо до нивоа потпуног функционисања.

Овде се такође излази у сусрет на неки начин и локалним управама. Јасно се дефинишу рокови који кажу да ДРИ има обавезу да, када јој 1. априла доставите захтев да мора да изврши ревизију локалне управе, у ствари има рок од само 15 дана да вам одговори и сматраће се да због обавеза које ДРИ има па се често деси да није у стању да у том року одговори по аутоматизму реагујете и да локална управа сама донесе одлуку на својој локалној скупштини о ангажовању екстерног ревизора или ће ДРИ у том временском периоду преузети контролу локалне управе. Захваљујем.

ПРЕДСЕДНИК: На члан 12. амандман је поднео народни посланик Миодраг Линта.

МИОДРАГ ЛИНТА: Мој се амандман односи на остваривање људских права Срба у региону. Још једном ћу поновити једну веома важну ствар која се тиче стотина хиљада Срба који су имали некретнине на подручју Федерације БиХ.

Наиме, у БиХ тече процес регистрације некретнина, односно усклађивање земљишних књига и катастра, или још боље речено, успостава нових земљишних књига, пошто су старе земљишне књиге урађене још за време Аустроугарске. Користим ову прилику да позовем све Србе који живе у Србији, Републици Српској и у трећим земљама а који имају некретнине, односно земљу, шуме, куће, станове, помоћне објекте,

господарске привредне објекте, да пријаве своја права на те некретнине у надлежним општинским судовима у Федерацији БиХ.

Наиме, важно је да се прате огласи надлежних општинских судова где ће грађани бити позивани да дођу, да доставе једну пријаву, а уз ту пријаву да доставе и оверена документа као доказ да су власници те некретнине. Шта може бити доказ? На пример, купопродајни уговор, уговор о замени, решења о наслеђивању, затим изводи из катастра, односно поседовни листови. Јер имали смо много случајева да је, рецимо, човек плаћао порез и био поседник у катастру за одређену земљу, шуму или објекат, али је у земљишној књизи писало да је стварни власник, рецимо, његов покојни деда или чукундеда или покојни отац, или је писало да је то земља земљишних заједница или општинска земља.

Сада прети опасност, ако се грађани не јаве на те јавне огласе, да ће надлежни општински судови те некретнине преписивати на општине, градове или на саму Федерацију, или ће се разним махинацијама поједини Бошњаци и Хрвати уписати као власници.

Оно што је важно да Срби знају јесте да је тај процес бесплатан. Дакле, најбоље им је да се информишу преко земљишнокњижних канцеларија надлежних судова, да питају шта је све потребно. Када се распише јавни позив, рок траје два месеца. То је субјективни рок. Чак постоји могућност за Србе који живе у Србији и у српским трећим земљама да се позову на објективни рок, који траје чак годину дана. То је довољан период да прикупе неопходну документацију, да пријаве своје некретнине и да за вјек вјекова упишу у нове земљишне књиге да су власници земље, шуме и свих других објеката.

Дакле, још једном позив свима, не само онима који су власници, него позив свим Србима који су рођени у Србији или у трећим земљама а чији су очеви, мајке, дедови и баке власници тих некретнина да се у њихово име јаве, донесу документацију у упишу се као власници. То ће бити најбољи начин борбе да задрже своја права на подручју Федерације БиХ, одакле је, понављам, само у последњем одбрамбеноотаџбинском рату протерано преко пола милиона Срба. Подсећам и да је само преко 250.000 Срба у колонизацији исељено после Другог светског рата са тог подручја. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК: Реч има народни посланик Иван Костић.

ИВАН КОСТИЋ: По амандману.

Апсолутно подржавам иницијативу и амандман народног посланика Миодрага Линте. Сматрам да тренутно у Федерацији БиХ може да настане велики проблем са имовином Срба. Сматрам да би Влада требало да усвоји овај амандман. Међутим, то по мени није довољно, зато што и Влада

Републике Србије мора да се укључи у овај процес, да нам се не деси да изгубимо тапију на многе поседе које смо имали и који су били у власништву Срба. Зато сматрам да је неопходно да се премијерка и председник укључе, да се формира једна међувладина комисија са БиХ и да не дођемо у проблем да, као што смо остали у Хрватској без својих поседа, останемо и на простору Федерације БиХ.

ПРЕДСЕДНИК: На члан 12. амандман су заједно поднели народни посланици Ђорђе Комленски и Бојан Торбица.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Реч има народни посланик Ђорђе Комленски.

ЂОРЂЕ КОМПЛЕНСКИ: Захваљујем, председавајућа.

Даме и господо, другарице и другови, циљ овог амандмана је да се законским решењем додатно подстакне смањење сиромаштва на подручју Републике Србије. У склопу члана 12, који говори о обавезујућој ревизији када су у питању органи локалне самоуправе, када би се и овај амандман уградио у то, онда се не би никако десило да филијала „жутог предузећа“ ОУР Војводина, којим су руководили двојац без срама Пајтић и Петровић, који су украли 35 милиона евра из Фонда за субвенционирање нових технологија. Као што смо чули, у неким предузећима су се трудили да то бар фиктивно прикрију враћањем и испоруком сифона, једноделних, дводелних, антифриза, средстава за чишћење стакла, мртвачких сандука, вина, средстава и опреме за депилацију, за топљење воска. Али пошто тих средстава нема нигде у складиштима Покрајинске владе, а ни у школама тамо где су их наводно достављали, вероватно је и то само фингирано.

Ишли су до те мере с тим безобразлуком да, рецимо, 1.200.000 евра које су дали предузећу „Гарант“ из Футога и „Фенис“ из Новог Сада нису чак ни покушали на било који начин да прикрију да се ради о чистом лоповлуку, јер та два предузећа су после мање од шест месеци затворена, једно са 14,5 милиона динара губитка, а друго са 15 милиона динара губитка. Колико би мање сиромаштво у Србији било да ово лоповско „жуто предузеће“ ОУР Војводина никада није било у прилици да ради то што је радило са фондовима Србије. Према томе, апсолутно има места оваквом размишљању и оваквом амандману. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК: На члан 12. амандман је поднео народни посланик Верољуб Арсић.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Изволите.

ВЕРОЉУБ АРСИЋ: Даме и господо народни посланици, као и претходни амандмани, и овај амандман се односи на начин функционисања финансијских институција у Републици Србији.

Нажалост, у периоду од 2008. до 2012. године наше финансијске институције нису радиле у интересу грађана Србије. Једини инвеститори који су тада долазили у Србију били су у највећем броју белосветски шпекуланти на берзама. О томе да сам у праву сведоче јако високе камате и јако скупи кредити, у које су баш ти белосветски шпекуланти улагали свој новац. Да сам у праву говори и чињеница да је четири и по милијарде евра девизних резерви на тај начин потрошено и однето из Србије.

Ако је једина инвестиција коју је претходна власт имала и бивши режим та да су продали „Макси“, и то сматрају својом епохалном инвестицијом, друга инвестиција је продаја државних хартија од вредности, задуживање привреде, задуживање грађана, задуживање свега што је постојало у Србији.

Овим амандманом желим да скренем пажњу српске јавности на оно што се дешавало до 2012. године у Србији. Да оне које су преварили 2008. године подсетим шта су им све обећавали тада, 2008. године, и како се то завршило. То је један део грађана Србије.

Онај други, због кога треба да се стиде, јер су она деца коју су изводили овде у априлу, мају и јуну да протестују, наводно због неке диктатуре, што нису били способни да признају свој изборни пораз, што су та деца од 18 и 19 година, док су они владали, имала 10 или 12, ни не знају каква је њихова власт, нити могу да цене колико су они добри, колико смо ми добри. Младог човека је најлакше преварити. Зато су на најмлађу популацију највише и рачунали, зато што она не зна какве су катастрофалне последице њихове власти биле. Немају тај репер.

И не желим тој младој популацији да осете оно што су осетили они грађани 2008. године који су им дали поверење и који су им поверовали у обећања као што је 200.000 радних места а од 250.000 до 400.000 људи је изгубило посао, који су им обећавали бољи живот а направили пакао од живота. Е, нећемо дозволити да те младе људе преварите као што сте њихове родитеље!

ПРЕДСЕДНИК: На члан 12. амандман је поднео Милимир Вујадиновић.

Изволите.

МИЛИМИР ВУЈАДИНОВИЋ: Хвала, уважена председнице.

Поднео сам амандман са текстом – планирање, припрема, доношење, извршење буџета Републике Србије реализује се тако да у највећој могућој мери унапреди борбу против криминала и корупције у Републици Србији, а свакако да је циљ амандмана да се законским решењем додатно подстакне и оснажи борба против криминала и корупције у Републици Србији.

Ви знате да овај законски предлог предвиђа повећање зарада, како за припаднике Министарства одбране, о чему је говорио и мој уважени колега Александар Мартиновић, али и за припаднике Министарства унутрашњих послова, који су изнели и носе добар део терета у борби против корупције и криминала и свега онога што је у неком протеклом периоду наслеђено и остало у аманет Српској напредној странци и њеним коалиционим партнерима.

Колико су ти људи посла урадили, тешко да можемо да им се захвалимо само на овај начин, али јесте у сваком случају добар гест – повећање зараде, нове униформе за 21.500 српских полицајаца, 1.200 комплета униформи за 1.200 српских жандарма, 26 борбених возила обновљено итд. Али они су нам то вратили резултатима.

Сетите се само пошасте мигрантске кризе која је, не нашом кривицом, задесила Србију, где су више од милион лица која су у склопу тог миграторног кретања прешла државну границу они регистровани и евидентирали. Поднето је тада и 1.400 кривичних пријава против свих оних који су покушали да чине кривично дело у илегалном пребацивању људи преко границе. Мислим да им дугујемо велику захвалност. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК: Реч има народни посланик Иван Костић.

ИВАН КОСТИЋ: Наравно, подржавамо што више улагања у борбу против корупције и криминала и штета што министар Вујовић и Влада нису усвојили овај амандман.

Што се тиче борбе против корупције и криминала, рећи ћу вам једну историјску чињеницу из 1917. године у Русији, која је претходила пропасти тадашње царске Русије, која је у то време била најозбиљнија, најпросперитетнија економија у свету, о чему постоје и конкретни подаци колико се Русија у то време развијала. Међутим, корупција која је у то време владала међу руским племством, међу руским официрама, аристократијом, била је толика да ни полиција ни војска царске Русије нису успели да обуздају раднике, да обуздају сељаке који су се на крају побунили и збацили царску власт, наравно уз помоћ Запада и одређених структура.

Шта хоћу тиме да кажем? Све помоћи које ви, министре, дајете за војску, полицију, неће бити довољне да обуздају гнев и социјални бунт народа. Огроман је број припадника и војске и полиције који се неће задовољити са 10% повећања на своју плату, зато што су свесни колико њихових колега учествује у организованом криминалу, колико њихових колега учествује у мутним радњама са нарко-дилерима по Новом Саду, и зато ви морате да донесете конкретније мере како бисте повећали морал полицајаца и војника. Томе у прилог иду штрајкови у синдикату полиције, у

синдикату војске и управо Министарство унутрашњих послова и БИА не смеју бити места за запошљавање страначких паразита који су одлучили да управљају озбиљним институцијама и да користе озбиљне државне институције за контролу над својим политичким противницима.

Нажалост, Српска напредна странка нема више идеју којом може да се руководи и која може да да нови ентузијазам и народу и бирачима да опет гласају за њих и зато очекујте да ће народ прозрети ове ваше намере које се тичу организација у Министарству унутрашњих послова и у Министарству одбране. А морам и да поменем да је срамота да Министарством одбране руководи човек који није служио војску. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК: Реч има народна посланица Александра Томић.

Изволите.

АЛЕКСАНДРА ТОМИЋ: Захваљујем, председавајућа.

Поређење Русије из 1917. године и Србије данас, 2017. године, показује тотално незнање претходног говорника. Говори о Русији пред завршетак Првог светског рата, кад су све династије практично нестале на политичкој сцени.

Јако би било лепо када би погледали мало своје политичко окружење сада и стварали, као што Србија сада ствара, пријатеље, а не непријатеље. И увлачење Србије у овакве приче, да треба да се окренемо једној страни и да на тај начин решавамо проблеме у свом друштву је одлика оних који седе заједно са онима до 2012. године који су се бавили корупцијом, када је Србија по својим резултатима била на последњем месту у борби против корупције.

Према томе, Српска напредна странка је донела низ закона које спроводи у том делу и низ системских решења којима не само да се бори против корупције него очито и неке људе приводи закону и приводи суду. То ћемо и даље радити и због тога ће грађани Србије и даље гласати за нас. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК: Хвала.

На члан 12. амандман је поднео Блажа Кнежевић.

Изволите.

БЛАЖА КНЕЖЕВИЋ: Захваљујем, председавајућа.

Буџет за 2018. годину је развојни и предвиђа инвестиције које ће омогућити раст бруто домаћег производа и нова запошљавања. Оно што је изузетно важно истаћи јесте да су у буџету за 2018. годину инвестиције и даље приоритет, што јасно говори какво је опредељење државе и Владе Републике Србије.

Дакле, грађани Србије су знали да одлуче када је требало и донели су добру одлуку за Србију када су дали поверење Александру Вучићу и

Српској напредној странци. Управо од доласка Александра Вучића на место премијера Србије покренути су велики инфраструктурни пројекти, почели су да долазе велики инвеститори и до данашњег дана се само увећавају.

Србија постаје мрежа коридора и у друмском и у железничком саобраћају, па читав низ инфраструктурних пројеката које спроводи држава Србија и Влада Републике Србије јасно говори о фискалној стабилности наше земље. И то онда проузрокује резултате и на неким другим пољима – пре свега Аеродром „Никола Тесла“, који бележи све рекорде и петмилијардитог путника; приход од туризма преко једне милијарде евра, а 3,3 милијарде су одвојене за модернизацију основних и средњих школа.

На крају, желео сам да набројим све инвестиције и све инфраструктурне пројекте у Србији од доласка на власт Александра Вучића и Српске напредне странке, али сам одустао схвативши да бих био у проблему јер онда не бисмо стигли да усвојимо буџет до 15. децембра. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК: На члан 12. амандман је поднела Драгана Баришић.

ДРАГАНА БАРИШИЋ: Захваљујем, председнице.

Поштовани министри и поштоване колеге народни посланици, пред нас је 2012. године стављен велики задатак – спасити државу Србију. Наиме, потребно је било оправдати указано поверење грађана и спасити државу од урушене безбедносне, економске, политичке стабилности. Влада Републике Србије, тадашњи премијер господин Александар Вучић и сви ми напредњаци у овој сали трудили смо се да оправдамо то указано поверење и вратили веру у бољи живот.

Наиме, има оних који су згрчени у Бечу. Неки су згрчени у мерцедесима па купују и тракторе, неки су згрчили новац грађана Републике Србије по банковним рачунима па данас најављују и подршку кандидатури Драгана Ђиласа. Али нека, нека раде они тако, ми ћемо наставити да радимо у интересу грађана Србије, јер они то поштују и награђују нас на изборима све већом и већом подршком.

Оно што сам желела овим амандманом још да укажем јесте да смо здравствени систем, који је био урушен у претходним годинама, до 2012. посебно, успели да опоравимо, успели смо да обезбедимо и гама нож, златни стандард, и оправдамо све оно што је недостајало у претходном периоду и зато крупним корацима идемо напред уз још већу подршку грађана Србије. Захваљујем.

ПРЕДСЕДНИК: На члан 12. амандман је поднео Владимир Орлић.

ВЛАДИМИР ОРЛИЋ: Развој, даме и господо, којим се бавимо и овим амандманом, јесте најлакше уочити на примеру града Београда и свих

добрих ствари које су постигнуте у нашој престоници након што су грађани нашег главног града отерали у мрачну прошлост, где му је једино и место, „жутог тајкуна“ Драгана Ђиласа.

Дакле, у односу на период када је тај човек, уз помоћ свог највернијег сарадника Шапића, жарио и палио Београдом, у односу на тај период данас је постигнуто сијасет добрих ствари о којима смо ми говорили ових дана, које укључују и смањење катастрофалног дуга од 1.200.000.000 евра за пет стотина милиона и оспособљавање јавних предузећа да могу да функционишу успешно, дакле сада са салдом у плусу а не са минусом од преко две милијарде динара. Дакле, све је на први поглед очигледно и јасно боље него онда када је Драган Ђилас, који се, изгледа, поново кандидује за то да врати Београд у мрачну прошлост, имао прилике да покаже шта и колико зна и уме, односно не уме.

Шта је мотив да се неко поново обрати грађанима након што се прописно обрукао, показао незнање, неспособност и темељно уништио све чега се дотакао? Очигледно, материјална корист. Његова лична, његовог сарадника Шапића и њиховог заједничког газде Мирослава Мишковића.

И када каже Драган Ђилас да ће гарантовати за свој програм имовином, позива само да уради исто оно што је већ показао да уме, односно не уме, када је гарантовао за своје матично „жуто предузеће“ и исто довео до стечаја. Да нису тема, по његовим речима, крупне ствари попут НАТО-а и Косова, треба потражити мотивацију за такве речи само у томе да се стиди, и онога ко са њим излази на те изборе и њихових ставова и по питању НАТО-а и по питању Косова. То што је умео и како је умео, сви су разумели јако добро. Да ли ће му указати шансу да поново настави тамо где је стао, одлучиће поново грађани Београда и ама баш нико, колико год се силним осећали. Хвала лепо.

ПРЕДСЕДНИК: На члан 12. амандман је поднео Александар Марковић.

Изволите.

АЛЕКСАНДАР МАРКОВИЋ: Захваљујем, председавајућа.

Ево нас на члану 12. Предлога закона и ту се додаје нови став, односно предложен је нови став – планирање, припрема, доношење и извршење буџета Републике Србије реализује се тако да у највећој могућој мери буде у функцији модернизације Републике Србије. Наравно, мисли се на модернизацију јавне управе, с тим што је циљ да локална самоуправа буде што функционалнија и квалитетнија.

Дакле, ми смо данас износили, али и јуче, негативне примере локалних самоуправа. На пример Смедеревска Паланка, мени је жао што представник „жутог предузећа“ који је одатле није ту данас са нама, имали

смо негативне примере из општине Врачар, али ја бих сада истакао и неке позитивне примере, као што је, на пример, локална самоуправа кад је реч о главном граду Београду.

Иако је мој уважени колега Орлић нешто о томе рекао, а и колега Филиповић у свом данашњем обраћању, ја бих само укратко рекао – да је у овом тренутку више од 1.000 градилишта активно у Београду, а досада, у овом мандату, преполовљен је дуг Града Београда, као што смо чули и малопре, завршен Пупинов мост, 20.000 радних места, 280 километара водовода, 550 километара улица и путева, четири нова дома здравља, 260 километара топловода. Дакле, то су резултати за један мандат. Захваљујем.

ПРЕДСЕДНИК: На члан 12. амандман су заједно поднели Марко Ђуришић, Ненад Константиновић, Мирослав Алексић, Горан Богдановић и Здравко Станковић.

Они нису ту.

На члан 12. амандман су заједно поднели Александра Томић, Милорад Мијатовић, Соња Влаховић, Оливера Пешић, Зоран Бојанић, Србислав Филиповић, Снежана Петровић, Дубравка Филиповски и Стефана Миладиновић.

Реч има народни посланик Зоран Бојанић.

Изволите.

ЗОРАН БОЈАНИЋ: Захваљујем, уважена председнице.

Још један од амандмана наше фокус групе, а тиче се, као што већ знате, Агенде 2030 и посебно циља број 17. Конкретно, ради се о екстерним ревизијама локалних самоуправа, односно финансијских извештаја локалних самоуправа.

Управо ова скупштинска већина је омогућила ДРИ да свој посао ради како треба, савесно, и пре свега преко Административног одбора и капацитетом и квалитативно а и кадровски смо ојачали све ресурсе ДРИ тако да она може квалитетно да обавља своје законом прописане послове, посебно као једна независна институција, и ви као народни посланици добијате сваког месеца у материјалима прегршт извештаја, надам се да их прочитате, ревизија пре свега локалних самоуправа.

Да Влада овим предлогом, а и ми овим предлогом амандмана идемо у истом правцу говори то да никада не бисмо сазнали за одређене локалне самоуправе да су средства својих грађана, буџетска средства, користили ненаменски, између осталог на неке кафанске рачуне, на фудбалске клубове, на, хајде да кажем, разновразне начине који нису примерени закону. Оно што очекујем у даљем раду Државне ревизорске институције и свих оних екстерних ревизора је да то што нађу макар материјализујемо и кривично. Хвала вам.

ПРЕДСЕДНИК: Реч има народни посланик Драган Весовић.

Изволите.

ДРАГАН ВЕСОВИЋ: Хвала, госпођо председавајућа.

Потпуно ћу се сложити са колегом који је пре мене говорио, али имам и нешто „али“. Наиме, и у Граду Краљеву су рађене ревизије, али одлуке државних ревизора никога ни на шта не обавезују. Јавно предузеће Топлана у Краљеву имало је извештај ревизора где су ненаменски трошена средства, коришћена златна мастер карта за приватне рачуне по кафанама, и од тога није било ништа него иста власт СНС-а тог директора изабрала опет за директора. Дакле, лепо је ово што кажемо, само то треба и да спроведемо у дело. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК: Реч има министар Душан Вујовић.

Изволите.

ДУШАН ВУЈОВИЋ: Хвала лепо.

Сачекао сам да се поново покрене питање интерне ревизије; имали смо пре питање, имамо сад питање.

Само бих хтео да кажем следеће. У члану 92. закона додата је формулација да је локална власт у обавези да захтев за сагласност из става 4. овог члана, што је захтев за екстерну ревизију, достави ДРИ најкасније до 1. априла. То је у ситуацијама, пошто ДРИ нема капацитет да изврши ревизију на свих 165 нивоа локалне власти, онда се оним нивоима локалне власти који за то имају потребу а не могу да добију услуге ДРИ даје право и обавеза да по конкурсима изабере независне ревизоре који ће извршити екстерну ревизију ових рачуна.

То не противречи захтеву да они имају своју интерну ревизију. Значи, на свим нивоима постоји интерна ревизија. Ми се налазимо управо усред спровођења стратегије интерне ревизије, која треба да обезбеди пре свега обуку људи који имају способност да то ураде по међународним стандардима, да се ради интерна а после тога екстерна ревизија.

Да ли се налази ревизије спроводе или не спроводе, то је суштина. Значи, на нама је сад прво да донесемо законе, да ставимо у одговарајуће законе ове одредбе, да обучимо људе, и на томе управо радимо, у складу са стратегијом која треба да буде у потпуности у сагласности са стандардима ЕУ, а онда ће доказ свега овога бити у пракси. Значи, другим речима, кад ревизиони извештаји покажу да нешто треба да се исправи, непосредно морају да се предузму мере, иначе би поновљени налази ове ревизије требало да воде неком кажњавању.

На нама је заједно, на Влади и Парламенту, односно посланицима, да донесемо те мере, пошто ће без тога то бити закон без употребе. Хвала лепо.

ПРЕДСЕДНИК: Захваљујем, министре.

На члан 13. амандмане у истоветном тексту поднели су посланици Посланичке групе СРС и Александра Јерков.

Реч има народни посланик Вјерица Радета.

ВЈЕРИЦА РАДЕТА: Сад кад смо дошли отприлике у завршну фазу ових 300 или колико амандмана на ова два предлога закона који претходе Предлогу закона о буџету за 2018. годину, чини ми се да се може заправо закључити да смо ми од посланика власти чули како би било лепо живети у Србији какву су нам они описивали када би функционисало све у Србији, када би институције система функционисале. Нажалост није тако.

Али смо чули и неке прилично непримерене дискусије у односу на народ, на грађане Србије. Једна колегиница је покушала да се наруга људима у Србији који нису знали ко је Урош Предић, Надежда Петровић, Јован Дучић и тако даље и каже да то сви морају знати. Нажалост, у Србији у којој је, што би такође требало да буде тема расправе, 14% неписмених и 11% функционално неписмених и где је мање од 10% високообразованих, не морају то знати, али сви од ових мање од 10% високообразованих би требало да знају да то нису великани Републике Србије већ да су то српски великани.

Та колегиница посланик је позната и по томе што је пре неки дан рекла нешто што сам такође први пут чула. Она каже да ће са задовољством изгласати. Ја сам мислила све до тада да законе изгласава најмање 126 народних посланика, али она рече да ће са задовољством изгласати закон којим ће се асимилovati мигранти зато што је нама у Србији наталитет на забрињавајуће ниском нивоу. То је заиста забрињавајуће опасна изјава.

Али када сте се хвалили шта сте све урадили, нико се није сетио да, рецимо, преко министра Вујовића и осталих министара овде приупитате министра Златибора Лончара да ли је коначно постигнут договор о набавци лека „вимизим“ за мукополисахаридозу, где је свега 13 оболелих у Србији и за тих 13, нажалост, у Србији нема лека. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК: На члан 13. амандмане у истоветном тексту поднели су посланик Марко Атлагић и посланик Маријан Ристичевић.

Реч има Марко Атлагић.

МАРКО АТЛАГИЋ: Поштована председнице, овим амандманом желео сам да постигнем два циља. Први је да се технички правно дотера, ако је то могуће, а с друге стране да подржим предлог Владе о увођењу програмске структуре исказивања финансијских планова расхода, издатака, организације за обавезно социјално осигурање од доношења финансијских планова 2018. године, као и постепено увођење за кориснике средстава Републичког фонда за здравствено осигурање до 2020. године.

Кад смо већ код здравства, ми се поносимо министром Лончаром, јер за време његовог министровања нема нити једне афере. Раније смо имали девет, али да их не набрајам. Само за Београд да кажем да је планирано и започето већ седам објеката из здравства у вредности сто милиона динара, почевши од Универзитетске дечије клинике, Клиничког центра Србије, КБЦ „Драгиша Мишовић“, затим здравствена установа у Вишеградској, КБЦ Земун итд. Дакле, ми се тиме поносимо.

Даље, кад сам већ узео реч, нама стално представници опозиционих странака забрањују чак и разговарати са нашим председником посланичке групе. Чули сте то данас. Ми се њиме поносимо. Синоћ је он, уз Ђорђа Комленског, једини био читаво време председник посланичке групе у овом високом дому; добар професор, добар човек, велики патриота.

На крају, председнице, говоре нам да ми вређамо. Само за годину дана вас је 83 пута увредио само један посланик, а био је премијер, Александра Мартиновића 50 и Александра Вучића 153. То је само од једног. Имам дан, секунд; могу да ишчитавам сваки пут кад су то учинили. Да ли смо ми њих нека грађани процене. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК: Реч има народни посланик Маријан Ристичевић.

МАРИЈАН РИСТИЧЕВИЋ: Даме и господо народни посланици, сваки посланик има право да поднесе амандман. Ако их не поднесемо, онда смо једномишљеници, послушници, ботови, а ако их поднесемо, опет не ваља, онда као ми смо против Владе и не знам чега. Нисмо ми ни против Владе, нисмо ми ни против праве опозиције, ми смо против бивше странке бившег режима, нерадника који су ову државу упропастили заједно са стечајним управницима.

Ми морамо бити посвећени, вредни. Има једна немачка пословица: „Нема у свакој шкољци бисер, али сваку морамо отворити“.

Пре 2012. године, овде се ради о здравству, апотекама, а када смо већ код апотека и здравства, ти припадници странке бившег режима, Горан Јешић и екипа, оставили су Дом здравља у Инђији у губитку од 300 милиона динара, 172 милиона за лекове. Овде се ради о апотекарским установама. Иако смо ми из РФЗО платили лекове, они су то потрошили на политичке сврхе и оне чувене ручкове – 600 одједном, мада ми у Инђији немамо ресторан који прима 600 особа.

Ми смо лечили прошле године 569 особа у иностранству, а они до 2012. године 45. Дванаест је укупно одбијено и сви су добили средства из буџетског фонда Владе Републике Србије. То је велика разлика између њих и нас и они себи дају за право да они нас критикују, иако имамо 13-14 пута боље резултате, иако имамо гама нож, иако смо купили машине за зрачење, урадили све оно што они нису урадили. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК: На члан 13. амандман су заједно поднели народни посланици Марко Ђуришић, Ненад Константиновић, Мирослав Алексић, Горан Богдановић и Здравко Станковић.

Они нису ту.

На члан 13. амандман је поднела народни посланик Милена Турк.

МИЛЕНА ТУРК: Хвала, председнице.

Уважени министри, даме и господо народни посланици, поднела сам амандман на члан 13. Закона о буџетском систему. Он се ослања на пројекцију буџета и опредељена средства и реализацију капиталних пројеката у 2018. години и веома је значајно што је управо за ову намену опредељено 128 милијарди и од тога је 41% предвиђено за Министарство саобраћаја, грађевине и инфраструктуре.

Ово је веома значајно јер је нама неопходно улагање у ауто-путеве, у завршетак тих пројеката, у обнављање већ постојеће инфраструктуре, јер је то једини начин да се повежемо у региону и да будемо примамљивији за инвеститоре и отварамо нова радна места.

Оно што мене посебно радује јесте што је за 2018. годину предвиђено иновирање пројекта које се односи на Моравски коридор, који заправо повезује коридоре 10 и 11, и оно што ће се радити у наредном периоду је управо усклађивање са Просторним планом и Планом заштите од вода, што је веома значајно за читав овај потез од Појата до Прелине и за око 500.000 становника који живе у овом подручју.

Значајно је што су за овај пројекат заинтересована чак два инвеститора и што ће заиста пружати простора да цео овај простор буде опремљен ауто-путем и буде погодан за инвестирање за нова радна места и смањење незапослености. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК: На члан 13. амандман је поднео народни посланик Александар Мартиновић.

АЛЕКСАНДАР МАРТИНОВИЋ: Даме и господо народни посланици, данас је било много речи о томе како ми из СНС-а наводно опструишемо рад Парламента због тога што смо поднели много амандмана. Мислим да бројке говоре саме за себе.

Српска напредна странка је поднела 335 амандмана, Одбор за финансије је поднео 65 амандмана, Посланичка група Покрет социјалиста – Народна сељачка странка – Уједињена сељачка странка Србије 188 амандмана. Укупно је поднето, дакле, са наше стране 588 амандмана, а све посланичке групе из опозиције поднеле су 1.730 амандмана. Ја мислим да те бројке довољно говоре о томе да ли су у праву они који тврде да је легитимно право посланика да подносе амандмане или није. Ако је овде реч о опструкцији, онда је потпуно јасно ко ту опструкцију врши.

Што се тиче нас из СНС-а, ми не доводимо у питање право ниједног посланика да поднесе амандман нити допуну дневног реда.

Што се тиче амандмана који сам ја поднео, он је у функцији афирмације политике Владе Републике Србије на даљем оснаживању и модернизацији Војске Србије.

Желим да подсетим грађане Србије да је са Министарством одбране Руске Федерације тада председник Владе Александар Вучић и са председником Руске Федерације Владимиром Путином договорио војнотехничку помоћ за 2017. годину, која подразумева испоруку шест „Мигова-29“, а за 2018, дакле следећу годину, 30 модернизованих тенкова Т-72, 30 модернизованих оклопних извиђачких возила БРДМ-2, две покретне радионице М-80 и у сезони 2018/2019. година ПВО системе средњег и малог домета.

Искрено се надам и убеђен сам да ће Влада Републике Србије овај веома повољан аранжман за Републику Србију реализовати током 2018. и током 2019. године.

ПРЕДСЕДНИК: На члан 13. амандман је поднела Јелена Жарић Ковачевић.

Изволите.

ЈЕЛЕНА ЖАРИЋ КОВАЧЕВИЋ: Захваљујем, председавајућа.

Поштовани министри, даме и господо народни посланици, овим амандманом предложила сам додавање новог става у овом члану са циљем да се законским решењем додатно подстакне и развој правосудног система Републике Србије.

Влада Републике Србије је и досада уложила велике напоре ка јачању независности, транспарентности и одговорности, као и напоре за побољшање ефикасности правосудног система. Даље реформе на овом пољу подразумевају утемељење у буџету, добру финансијску основу, како би се унапредио нормативни систем и извршило усклађивање са европским и међународним стандардима и институцијама УН, Савета Европе и ЕУ.

У циљу јачања владавине права, јачања демократије, правне сигурности и заштите људских и мањинских права, Министарство правде руководило се Препорукама Европске комисије, али и свих међународних институција.

Новембра 2016. године усвојен је Национални програм за усвајање правних тековина ЕУ, а Канцеларија за европске интеграције је дужна да тромесечно извештава Владу о спровођењу Националног програма.

Хтела бих да се захвалим Министарству правде и Влади Републике Србије на залагању да грађани Србије имају задовољавајуће правосуђе.

Овде су нас посланике послали грађани Србије. Они очекују од нас да радимо свој посао, па нека то буде и подношење ових амандмана који су толико критиковани били ових дана. Они очекују од нас да дамо све од себе да законе учинимо бољим и да дамо свој допринос у томе да они живе у друштву и држави где владају право и правда, а то је управо Србија. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК: На члан 13. амандман је поднео Жарко Мићин.

Изволите.

ЖАРКО МИЋИН: Захваљујем, председнице.

Овај амандман се такође тиче инвестиција. Мало пре је један колега спомињао грађевинску индустрију па бих ја волео да то повежем са инвестицијама, пошто мислим да је то директно повезано.

До 2012. године грађевинска индустрија, као и уопште комплетна привреда у Србији, захваљујући „жутом предузећу“, била је потпуно уништена. Грађевинска индустрија је тада радила са испод 30% капацитета. Држава је грађевинским фирмама дуговала између 600 милиона и милијарду евра. Отпуштено је 5.000 радника из грађевинске индустрије. Градилишта у Новом Саду су била пушта; рецимо, пре 2012. године је било испод 20 активних градилишта у Новом Саду.

Од 2012. године, односно откада је СНС на власти у Србији, до данас грађевинска индустрија је у великом порасту и генерише 5,5% БДП-а Србије, односно 1,8 милијарди евра годишње, запошљава 116.000 радника и у Србији послује преко 11.500 грађевинских фирми.

Данас у Новом Саду, захваљујући преданом раду градоначелника Милоша Вучевића и његовог тима, имамо 723 активна градилишта. Подсетићу вас, пре 2012. године било је само 20 градилишта. Данас у Новом Саду, па и у целој Србији, могу да граде сви, за разлику од периода пре 2012. године, када су то могли само привилеговани тајкуни. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК: На члан 13. амандман је поднела Миланка Јевтовић Вукојичић.

МИЛАНКА ЈЕВТОВИЋ ВУКОЈИЧИЋ: Мој амандман се односи на унапређење положаја најрањивијих друштвених група, а ради њиховог потпуног укључивања у све сфере друштвеног живота.

Наставићу да причам о једној од најрањивијих друштвених група, а то су особе са инвалидитетом. Морам да истакнем да је у претходне три године из ИПА фондова обезбеђено три и по милиона евра, а ради отклањања комуникацијских, односно архитектонских баријера и ради побољшања услова кретања особа са инвалидитетом у свим оним институцијама где оне остварују нека од својих права. На тај начин у преко 30 полицијских управа отклоњене су све архитектонске баријере, такође у

многим болницама широм Србије, такође у центрима за социјални рад, у удружењима особа са инвалидитетом.

Такође желим да нагласим да је на разделу Министарства за рад, запошљавање, борачка и социјална питања планирано 400 милиона као дотација невладиним организацијама, а управо за развој и унапређење и заштиту особа са инвалидитетом.

Желим да нагласим да је Министарство рада, односно министар Ђорђевић имао разговор са удружењима особа са инвалидитетом. Морам да нагласим да у Републици Србији постоје 33 савеза и 526 локалних удружења. Са економским растом Републике Србије рашће и издвајања за побољшање положаја особа са инвалидитетом. Захваљујем.

ПРЕДСЕДНИК: Хвала.

На члан 13. амандман је поднела Весна Ракоњац.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 13. амандман је поднео Дарко Лакетић.

Изволите.

ДАРКО ЛАКЕТИЋ: Захваљујем.

Поштована председнице, поштовани министри са сарадницима, уважене колеге народни посланици, пре свега бих се још једном осврнуо, због значаја за топлички регион, на буџетски део који се тиче инфраструктуре, тачније, који се тиче изградње ауто-пута кроз Топлицу, односно ауто-пута Ниш–Драч.

Наиме, од мог јучерашњег излагања до данас добио сам небројено позива грађана Топлице, позива у којима су ми грађани говорили о самом значају овог пројекта и још једном бих изразио захвалност и Влади Републике Србије и Министарству за грађевинарство и инфраструктуру због тога што ће то бити приоритет у наредном периоду.

Са друге стране, не могу да разумем апсолутно било који став који се тиче тога да кроз одређени део Србије не прође ауто-пут, да се не направи инфраструктура, да се не уради нешто што ће бити предуслов за развој у том региону. Па шта треба, да јужни део Србије остане слепо цево, рупа, место где неће бити инвестиција? Да ли је то алтернатива овом предлогу, који је више него добар?

Једноставно, након свих ових позива које сам добио, још једном само могу рећи да сви скупа, дакле грађани Топлице, жељно ишчекујемо и почетак радова, наравно и завршетак радова на ауто-путу који ће дефинитивно довести и нове инвеститоре, с друге стране олакшати нашу везу са централном Србијом, олакшати везу са Нишом као централним и највећим градом у јужној Србији и дефинитивно успоставити сасвим нове инфраструктурне везе које су предуслов развоја у нашем региону. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК: На члан 13. амандман је поднела народни посланик Љиљана Малушић.

Изволите.

ЉИЉАНА МАЛУШИЋ: Хвала, председнице.

Уважени министри са сарадницима из Министарства, даме и господо посланици, мој амандман има за циљ да се законским решењем оснажи и унапреди развој образовања у Републици Србији.

Да је образовање препознато као највећи приоритет показује и буџет за 2018. годину. Наиме, у 2017. години буџет за Министарство просвете, науке и технолошког развоја износио је 176 милијарди, а за следећу годину повећање је 21 милијарду тако да ће износити 197 милијарди динара. Само за плате повећање ће износити 10,7 милијарди. Браво! Тако ради одговорна Влада. Браво!

Влада се труди да оснивањем различитих тела што праведније и рационалније врши расподелу буџетских средстава да се не би десило да нпр. кандидат за председника Генералне скупштине УН Вук Јеремић тражи и добије за своје трошкове из буџета Републике Србије 7.287.100 долара, само за плате. Слушајте сада ово – за путне трошкове, стан, репрезентацију и пропаганду предвидео је 1.362.500 долара. Навео је да ће имати три специјална саветника, два министра саветника и два прва саветника и једног обичног саветника, који би требало укупно да коштају три и по милиона евра. Мени уопште више није јасно ко кога овде саветује. Хтео је да поведе и двојицу возача безбедњака, једног обичног возача, али и да купи три нова аутомобила, један у лукс варијанти и два обична. Интересантно.

После промене власти 2012. године ови трошкови су радикално смањени, па нас је господин Јеремић у Њујорку коштао нешто више од милион евра. Значи, шест пута мање. Шта то значи? То значи да треба да се бавимо образовањем и културом, јер кад је човек образован и културан, он има мало скрупула па се труди да држави нешто да, остави, а не да од ње отима. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК: На члан 13. амандман је поднео народни посланик Крсто Јањушевић.

КРСТО ЈАЊУШЕВИЋ: Поштована председавајућа, уважени министри, даме и господо народни посланици, у функцији привредног развоја свакако је развој Електропривреде Србије, где имамо после 25 година највећи пројекат, а то је изградња трећег блока у Термоелектрани Костолац, што значајно повећава енергетску независност Србије и повећава капацитете ЕПС-а за 5%.

Ово постројење ће бити изграђено по највишим светским стандардима. Вредност пројекта је 613 милиона долара, 85% ће финансирати кинеска „Екс-Им“ банка, док 15% финансира ЕПС. Такође, модернизована су и два постојећа блока у Термоелектрани Костолац. Очекује се годишња производња електричне енергије од око две и по милијарде киловат-часова. Дакле, ово је највећа инвестиција у ЕПС-у у протекле три деценије.

Највећи критичари ЕПС-а, они који су имали прилике да воде ово предузеће па му ставили на крају свог мандата испред оног ЕПС један велики минус, имали су они своје програме који су више личили на неке фикције, па тамо где су их могли применити у пуној мери грађани су наравно добијали углавном рестрикције. Захваљујем.

ПРЕДСЕДНИК: На члан 13. амандман је поднео народни посланик Горан Ковачевић.

ГОРАН КОВАЧЕВИЋ: Даме и господо, амандман се тиче Предлога закона о изменама и допунама Закона о буџетском систему. Овим законом и овим амандманом ми правимо искорак, зато што се фискална консолидација и макроекономска стабилност тичу и будућности Србије. Када остварите значајне финансијске резултате, како у области монетарне тако и у области фискалне политике, онда то на неки начин морате да чувате, морате да мењате систем који треба да функционише.

Колико је значајно то што ми мењамо не само макроекономске параметре већ и систем који функционише можда најбоље говори управо овај члан на који предлажем амандман, као и наредни, на члан 14. Ми програмски буџет нисмо успели да уведемо у Србији да заживи у републичком буџету десет година. Кренули смо у припрему програмског буџета негде 2005. године да бисмо тек 2015. године то учинили, а то је било дефинисано Законом о буџетском систему и преведено на локални ниво. Тада смо мислили да институције, односно фондови здравственог осигурања то неће моћи да ураде до 2020. године. Данас, после оваквих резултата, јасно је нама и скраћујемо тај временски период, то ћемо урадити и Законом о буџетском систему, и налажемо тим фондовима да то морају да примењују две године раније, односно 2018. године.

Истовремено уводимо једну посебну категорију која је врло занимљива на територији Републике Србије, а то су апотекарске установе које се налазе у власништву локалних управа при чему Република јесте оснивач. То је страшно турсно подручје, имамо велика мимоилажења у функционисању тих институција. Они ће морати да имају свој програмски буџет од 2020. године и то свакако говори о нашој озбиљности да фискални систем уредимо што пре и што квалитетније. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК: На члан 13. амандман је поднео народни посланик Миодраг Линта.

МИОДРАГ ЛИНТА: Говорићу о амандману који се тиче побољшања положаја стотина хиљада протераних Срба, а посебно се односи на 400.000 бораца, односно 50.000 Крајишника који су били припадници војске бивше Републике Српске Крајине.

Наиме, још 2014. године Министарство за рад, запошљавање, борачка и социјална питања израдило је Нацрт закона о правима бораца, ратних војних инвалида, цивилних инвалида рата и чланова њихових породица. Нажалост, није стављена кључна ствар, односно у том нацрту није предвиђено да се за 50.000 крајишких бораца, односно припадника војске бивше Републике Српске Крајине, призна ратни стаж.

Имао сам више разговора у поменутом министарству и говорио сам да је то важна ствар, да се тиме исправља једна велика историјска неправда. Мене су службеници у Министарству уверавали да то није могуће из разних разлога.

Желим сад да дам један пример из државе, непријатељске државе према нама али државе која има један другачији однос према својим борцима. Наиме, хрватска држава, односно Хрватски сабор је недавно усвојио скандалозан Закон о правима хрватских бранитеља и чланова њихових породица, где је јасно речено да ће свим припадницима Хрватског већа одбране из тзв. Херцег-Босне, дакле из БиХ, бити призната права хрватских бранитеља као и припадницима хрватске војске. Такође, речено је јасно да више неће бити рока, већ да ће свако имати право да и у данашње време докаже да је хрватски бранитељ или ратни војни инвалид ако достави доказе.

Апелујем на Министарство за рад, запошљавање, борачка и социјална питања да организујемо додатне консултације и разговоре да се у Нацрт закона о правима бораца, ратних војних инвалида, цивилних инвалида рата и чланова њихових породица укључи ова кључна ствар, да се за 50.000 крајишких бораца призна ратни стаж у двоструком трајању. На тај начин, понављам, коначно би била исправљена једна велика неправда према тим људима који су велике жртве ратова на простору бивше Југославије, који се нису борили само за своја огњишта већ су се борили за Југославију, за Србију.

Нажалост, због политике двоструких стандарда западних сила, нису у томе успели. То не значи да им не треба признати њихова права. Они су сада огорчени, незадовољни, али верујем да ћемо у разговору са министром Ђорђевићем и надлежним службама доћи до решења и да ће тај будући нацрт ићи на Владу у форми предлога закона, да ће доћи у скупштинску

процедуру и да ћемо усвојити у разумном временском року нови закон о правима бораца, ратних војних инвалида и цивилних инвалида рата и чланова њихових породица где ће бити укључена ова одредба о признању ратног стажа свим крајишким борцима за период 1991–1995. године. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК: На члан 13. амандман су заједно поднели Ђорђе Комленски и Бојан Торбица.

ЂОРЂЕ КОМЛЕНСКИ: Даме и господо, другарице и другови, циљ овог амандмана је да се законским решењима додатно подстакне смањење сиромаштва на подручју Републике Србије. Борба против сиромаштва јесте трајни циљ ове Владе. Уместо да се бори са неким другим стварима, мора првенствено да води рачуна о томе да, поред подизања привреде на ноге, истовремено смањује и сиромаштво у Републици Србији.

Разлог зашто мора да посвети посебну пажњу борби против сиромаштва јесте то што су се неки који су владали пре нас борили против сиромаштва, али само против сопственог сиромаштва.

Тако је нпр. шибација са Ђерам пијаце, илити власник врачарских пашњака, за којег је мој уважени колега Мартиновић погрешно рекао да је био телохранитељ код госпође Мире Марковић, или другарице Мире Марковић. Ја морам да му кажем да је овај можда био способан само да буде подизач рампе, али телохранитељ?, он тај капацитет није имао. Е, тај уважени господин је 7. новембра 2000. године добио посао у Савезном министарству унутрашњих послова, где је радио до 31.12. 2002. године. То је вероватно награда за онај пучистички успех када је Скупштина спаљена, јер то му је прво радно место, и након само две године и десет месеци добија 771.715,92 динара отпремнине. За само две године и десет месеци он се изборио против сопственог сиромаштва и добио 12,5 хиљада евра на име отпремнине. И не само што се изборио за то, иако је законом било стриктно забрањено да ко у наредна 24 месеца добије отпремнину, а то је важило чак и за све оне раднике који нису добили отпремнину, а стотине хиљада радника је остало без посла и ни динара отпремнине добили нису, овај се господин 10. фебруара 2003. године, једва истрпевши месец и по дана, запослио у „Југоимпорту“ СДПР Нови Београд.

Тако су се они борили против сиромаштва, али само свог сиромаштва, и зато су данас власници врачарских пашњака, а ја се искрено надам да ће и те зграде и ти пашњаци, када Тужилаштво за организовани криминал заврши свој посао, постати поново власништво ове државе и служити за искорењивање сиромаштва у Републици Србији. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК: На члан 13. амандман је поднео народни посланик Верољуб Арсић.

Изволите.

ВЕРОЉУБ АРСИЋ: Даме и господо народни посланици, као подносилац још једног амандмана, како то моје колеге из бившег режима називају бесмисленим амандманом, па су чак и нека средства јавног информисања назвала народне посланике бесмисленим... Нећу да улазим у разлоге зашто је то тако, али у свим амандманима које је поднела СНС имали смо једну тежњу ка томе да помогнемо Влади, онолико колико ми можемо, да уреди једну област јако битну за функционисање државе.

И они који наше амандмане називају бесмисленим у суштини су хтели само једно, да ми посланици који подржавамо Владу Републике Србије немамо право да говоримо и да дискутујемо у овој Народној скупштини, да немамо право да причамо о томе каква је Влада коју је предводио Александар Вучић, сада госпођа Ана Брнабић, какве су владе које је предводио Борис Тадић, Мирко Цветковић и остала екипа.

Не дају нам да говоримо о резултатима, ни нашим ни њиховим. Они би хтели, у недостатку аргумената, да врте једну причу како је у Народној скупштини диктатура, како ми не дамо да они раде, ми их пуштамо, али из свега тога као подносилац још једног амандмана морам да се запитам – а шта то они желе Србији? Да ли ону Србију до 2012. године, када смо остајали полако и без путева, и без националне авио-компаније, и без пруга, грађани без радних места? Њих да питам. Или ову Србију коју смо почели да изграђујемо да буде лепше место за живот? Можда се њима не свиђа тај живот, живот у коме сваки грађанин има право да живи од онога што ради, да му то не буде отимано, да му то не буде пљачкано, да то не буде смешно.

Волео бих да ти који су толики критичари наших бесмислених амандмана имају један једини дан радног стажа ван политике, ван јавних предузећа, да макар један једини дан буду са колегом Маријаном Ристичевићем на њиви кад је жетва, да макар један једини дан буду у неком руднику да виде како се ствара тај живот од кога и они живе.

А тај живот који је бивши режим наменио себи јесте био да се отима. Зато су вам грађани рекли – нећете више да нас преварите. И више никога не можете да преварите, на сву срећу. И колико год да се трудите, Србија ће да постане лепше место за живот. Србија ће да буде уважавана у свету, са Србијом нико неће више да се игра, имаћемо грађане који неће да се стиде када оду негде ван Србије да кажу да су грађани Србије, и какву власт имају такође неће да се стиде.

ПРЕДСЕДНИК: На члан 13. амандман су поднели Александра Томић, Милорад Мијатовић, Соња Влаховић, Оливера Пешић, Зоран Бојанић, Србислав Филиповић, Снежана Петровић, Дубравка Филиповски и Стефана Миладиновић.

Реч има Соња Влаховић.

СОЊА ВЛАХОВИЋ: Хвала.

Поштована председнице, јављам се по амандману. Један од циљева одрживог развоја је свет без сиромаштва. Да је у Београду остала претходна власт, власт „жутог предузећа“, град Београд би био данас град сиромаша.

Поштовани грађани и грађанке Србије, град Београд и његова власт су, на вашу срећу, за непуне четири године спровела 930 км нове водоводне и 138 нове канализационе мреже. Наравно, из буџета. Асфалтирано је више од 536 путева. У 2017. години запослено је више од 66.000 људи. Отворено је 1.100 градилишта; запослено је хиљаду људи; уређени су паркови; обновљено је 200 фасада; направљена дечија игралишта; отворена Робна кућа „Икеа“; реновиран је Трг Славија; реновиране улице; изграђена фонтана на Славији; отворен Музеј савремене уметности после 20 година. Сениор картице са попустом 10–20% за све пензионере. И све то из буџета Града Београда.

Град Београд је из буџета стамбено збринуо 172 породице интерно расељених лица. Укупно је за две године стамбено збринута 171 ромска породица. Рекордно мали број незапослених у последњих 10 година. Пројекат „Београд на води“, Железничка станица „Прокоп“, канализација на Палилули после 25 година. Пројекат „Да се гради и ради по твом“ – Град је издвојио двеста милиона динара; идеја је да се гради онако како грађани одлуче. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК: На члан 13. амандман је поднео народни посланик Милимир Вујадиновић.

МИЛИМИР ВУЈАДИНОВИЋ: Хвала, председнице.

Корупција је сама по себи веома опасна по једно друштво, као што знате. Међутим, ако се она још упари са неспособношћу и нестручношћу владајућих структура, онда имамо последице коју могу бити веома страшне по читаву нацију.

Наиме, образлажући претходне амандмане ја сам изнео доста примера како је корупција штетила буџете, како од онога републичког тако и до оних најнижих нивоа, на јединицама локалне самоуправе. Међутим, ствар постаје још гора уколико знате да је реализација планираних активности, тј. средстава веома мала или никаква.

Наиме, 2014. године Покрајинска администрација је за капиталне инвестиције планирала 4,9 милијарди динара; учинак те 2014. године је био негде на 1,7 милијарди, тј. негде трећину планираних активности. Године 2015. планирају 13,76 милијарди динара; реализација је 4,32 милијарде, мање од трећине. Године 2016. план је 995 милиона динара; реализација је неких 13%.

Е сада, када у ту малу реализацију додате још одливе који настају услед коруптивног односа према буџетским средствима, онда у ствари схватате колики је обим пропадања једнога друштва. Управо на том трагу је и мој амандман, поштовани министре, као једна симболична опомена да нам се такве ствари у будућности не би више дешавале. Хвала вам пуно.

ПРЕДСЕДНИК: На члан 13. амандман је поднео народни посланик Блажа Кнежевић.

БЛАЖА КНЕЖЕВИЋ: Захваљујем, председавајућа.

Да би се унапредио развој инфраструктуре у Републици Србији, важно је завршити ауто-пут Београд – Јужни Јадран. Изградња Коридора 11 је вишеструко значајна, како за грађане и привреду тако и за бржи развој локалних самоуправа.

Реализација инфраструктурних пројеката води напретку привреде и доприноси равномерном регионалном развоју земље. Изградња модерних саобраћајница омогућава бољу повезаност, интензивнији транспорт и трговину, затим смањује трошкове, повећава продуктивност пословања стварајући услове за већу конкурентност.

Наравно да су подручја са развијеном инфраструктуром и мрежом ауто-путева привлачнија и за стране инвеститоре, затим за изградњу фабрика, отварање нових радних места и, пре свега, за локално становништво.

Ту не треба заборавити туризам, односно афирмацију локалних самоуправа као пожељних туристичких дестинација. Такође, све ово подстиче већу упосленост производних и услужних капацитета домаће привреде, што отвара додатне могућности локалних самоуправа да реализују различите развојне пројекте.

Дужина ауто-пута Е-763 Београд – Јужни Јадран, добро је да чују и ови из „жуте екипе“, износи 258,6 километра, јер се код њих углавном све мерило у милиметрима, и састоји се из три сектора. Први је сектор Београд–Љиг 80,3 км, други Љиг–Пожега 71,3 км и Пожега–Бољаре 107 км. Ово је, иначе, још један веома значајан пројекат који показује пуну одлучност државе, односно Владе Републике Србије да убрзано ради на инфраструктурним пројектима у Републици Србији. Захваљујем.

ПРЕДСЕДНИК: На члан 13. амандман је поднела народна посланица Драгана Баришић.

ДРАГАНА БАРИШИЋ: Захваљујем, председнице.

Уважене колеге, данас расправљамо о амандманима на Предлог закона о буџетском систему и док неки наши претходници до 2012. године нису знали да средства која су намењена буџетима искористе на прави начин и у праве сврхе, ми из СНС-а не само да средства која су намењена

буџетом користимо у наменске сврхе, већ преко наших пријатеља, као и сви ми, значи чланови, издвајамо додатна средства да бисмо обезбедили што боље услове за наше грађане.

Морам да напоменем, пошто долазим из Расинског округа, да је на иницијативу господина Братислава Гашића и осталих чланова СНС-а, успостављен један добар однос са нашим људима из дијаспоре и они су наине мотивисани да учествују и да пруже допринос обнови наше уништене земље до 2012. године.

Ми смо у Крушевцу на тај начин обезбедили много донација, како за здравствени центар тако и за друге установе, и наравно да ћемо то наставити. Овом приликом желела бих да се захвалим свим људима добре воље из дијаспоре, а знам да нас гледају и подржавају, на свему ономе што су урадили како за мој град тако и за целу Србију. Зато идемо напред у нове победе. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК: Реч има народни посланик Мирослав Алексић.

МИРОСЛАВ АЛЕКСИЋ: Захваљујем.

Приводи се крају расправа о амандманима на законске предлоге, све који су били пре Закона о буџету, и честитам, успели сте да остварите циљ – грађани Републике Србије неће чути ни једну једину реч о буџету.

Такође, ова три дана је овде била расправа која не доликује овом дому и извињавам се грађанима Републике Србије који су слушали овакве расправе, недостојне овог дома. Извињавам се и у лично име што сам био увучен у неколико наврата у то исто блато, а да одговарам на неосноване нападе, лажи и бесмислице и да полажем рачуне било коме ко ме је прозивао у претходна три дана немам намеру, јер рачуне полажем само грађанима општине Трстеник и целе Србије који су ме гласали и чије интересе заступам и којима сам дужан да полажем рачуне.

Ви наставите и даље да вашим спиновима, лажима и обманама покушате да убедите грађане да ово...

(Председник: Посланиче, ово није завршна реч. Молим вас, по амандману.)

Дакле, што се тиче свих амандмана о којима сте говорили, нису имали никакав други смисао него да убеди грађане Републике Србије да они у ствари не знају да данас живе у Србији теже него икада.

Покушали сте да убедите грађане Републике Србије да се буџет неће задужити, односно да их држава неће задужити са нових 5,5 милијарди евра у 2018. години. Да Србији треба гондола у износу од 360 милиона динара, коју ће платити у овој години, још 840 милиона у наредној години.

Такође, желели сте да кажете да Србији и Влади Републике Србије треба за авио-службу 290 милиона, да буџет премијера Владе Републике

Србије треба да буде увећан за 50%, да за Железницу треба да дамо 14 милијарди, да 15 милијарди грађани треба да плате за казне по решењима судова, да 12 милијарди треба да дамо за странце који треба да покрену привреду у Србији, да 60 милиона буду специјализоване услуге и услуге по уговору, а притом да се смањују давања за социјалну заштиту, и то за 600 милиона динара, притом да на снази остане противуставни закон о смањивању пензија и плата и да грађани наставе и даље да буду ти по чијим леђима ћете ви спроводити реформе. Да и даље ниво за издвајање за пољопривреду у Закону о буџетском систему буде испод 5% иако је закон дефинисао да буде минимум 5%.

Неке колеге овде питају шта ми то желимо од Србије. Желимо нормално и уређено друштво у коме се неће грађани плашити да јавно изнесу свој став и своје мишљење, у коме ће лекари радити а не тражити начина да оду у било коју другу европску земљу, у коме ће пољопривредници имати подршку и моћи да живе од свог рада, државу из које млади неће одлазити зато што за њих овде нема места и подршке, у којој ће пензионери моћи да остваре своја права која им гарантује Устав. Нажалост, све то сте, господо, узели грађанима Србије у ових шест година.

Све ово што сте обећавали, шест буџета, ово је шести који усвајате, показали су да све о чему сте говорили и што сте обећавали грађанима није истина. На крају, економске мере које сте спроводили показују да сте потпуно погрешили економску политику. Показује зато што и даље грађани Србије дугују 24 милијарде евра, колико данас износи јавни дуг.

Показује то да је раст БДП-а најмањи у последње три године, од 2000. године. Говори о томе да правите вештачки суфицит тако што не исплаћујете субвенције пољопривредницима, привредницима, не враћате ПДВ који је остварен, тако што задржавате и даље на снази одлуку о забрани запошљавања. Због свега тога, и због тога што грађани Републике Србије имају и даље најниже плате у региону ви желите заправо овде да ових дана скренете тему расправе са чињеница а да се бавите пљувањем неких који су пре шест или десет година владали Републиком Србијом.

Ако говорите о томе, верујте, од 2000. године никада није било горе, барем то показују подаци. Грађани Србије данас примају мање плате него грађани Црне Горе, грађани Босне, грађани Хрватске, грађани Словеније и за то не може бити крив нико други, криви су они који данас управљају Републиком Србијом.

Такође, у овом буџету сте наставили пљачку градова и општина и као бајаги се залажете за локалне самоуправе тако што ћете им узети десет милијарди динара после оне мере коју сте спровели прошле године новим

законом о финансирању локалних самоуправа и узели девет милијарди динара.

Дакле, све ово о чему сте говорили је заправо жеља да се замени истина лажима, да оно што је нормално постане ненормално, јер ви желите такво друштво. Урушили сте институције, урушили сте систем, нисте се изборили са корупцијом, већа је данас него икада, иако сте дошли на тој крилатици на власт. И даље настављате да пљачкате грађане Републике Србије уживајући у бенефицијама које вам пружа власт, упирући прстом у неке друге да су они криви, не дозвољавајући да се расправља о буџету и први пут у историји грађани Републике Србије неће имати прилику да чују расправу у појединостима о буџету Републике Србије, зато што ви то нисте желели.

Дакле, уколико заиста имате резултате иза вас, па изнесите их егзактно у подацима, немојте упирати прстом нити у „жуте“, нити у „црвене“, нити у било које друге, него реците шта је то добро што су за ових шест година грађани Републике Србије од вас добили, а ви сте им обећавали у различитим кампањама, изузев избора које смо имали сваке године и вероватно ћемо наставити да и у наредном периоду само идемо са избора на изборе, где ћете се ви уценама, притисцима, претњама и злоупотребом институција трудити да покажете да имате некакву подршку, али будите сигурни у то да ће грађани кад-тад сазнати истину.

ПРЕДСЕДНИК: Хвала. Ваше време сте потрошили. Захваљујем.

Вјерица Радета.

Имате 56 секунди. Изволите.

ВЈЕРИЦА РАДЕТА: Колегиница рече да је овај амандман поднела ради оснаживања здравственог система. То очигледно није тако, јер да јесте, вероватно би се сетила да упита министра Лончара да ли ће набавити лек „вимизим“, за пре свега 13 оболелих у Србији којима би много значило а лек је прескуп да би они могли да га сами набаве.

Ми, посланици СРС-а, поднели смо на овај тридесет један предлог 337 амандмана. Три дана се расправља о амандманима, успели смо да образложимо свега 14 амандмана. Оно што желимо такође да нагласимо је да од тих 337 амандмана нећемо одустати и не одустајемо ни од једног амандмана зато што то нисмо радили реда ради, већ смо их писали са намером да по тим амандманима разговарамо са представницима Владе. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК: Хвала лепо.

На члан 13. амандман је поднео народни посланик Владимир Орлић.

Изволите.

ВЛАДИМИР ОРЛИЋ: Кад је о развоју реч, развојни пут „жутог тајкуна“ Драгана Ђиласа био је више него занимљив и довео га до тачке да му најближи сарадник буде Шапић, који сматра да је то толико политички мудро и исправно да активно саботира поделу баш тих сениор картица о којима је говорила колегиница Влаховић, а за директног шефа да му судбина обезбеди тајкуна Мирослава Мишковића.

Свестан је, више него свестан, даме и господо, тајкун Драган Ђилас да му се апсолутно не исплати да се у наредној кампањи за Град Београд говори о томе шта је и како он радио, али је подједнако свестан да му се не исплати да се говори ни о било којој другој важној политичкој теми, па је зато данас и казао да не жели да расправља ни о крупним питањима попут НАТО-а, попут Косова и Метохије и томе сличног.

Зашто? Јер је више него свестан ко ће са њим да иде у ту кампању. Ићи ће сви, сви они међу којима никакве разлике нема. Ићи ће, на пример, хтело – не хтело, и „жуто предузеће“, које он и дан-данас држи у шаци. По речима самог поносног власника врачарских пашњака, „Ђилас и даље има у свом цепу наш дуг и тај дуг у међувремену расте“. И данас када тајкун Ђилас каже да ће имовином гарантовати за неки резултат, само се сетите тога, имовином је гарантовао и за то своје претходно предузеће, па ето где га је довео. Довео га је до тога да га држи у своме цепу и да тај дуг временом само бива све већи и већи.

Свестан је да ће са њим ићи и Вук Тадићев Јеремић, чији представници овде узму па се извињавају за све осим за оно за шта треба да се извине, за ону катастрофу коју су направили сами, да се извине за свој лоповлук, који питају шта је овде добро урађено а не могу да се сете да су они добро добили, на пример, у виду трактора за себе лично.

Сетиће се Драган Ђилас и да га прате они људи попут згрченог Саше Јанковића, згрченог у Бечу од беса и стреса. И ако се позове само на претходну двојицу и на њихове ставове о Косову и Метохији, јасно је да ће га бити срамота да о томе каже било шта.

Него, читам у „жутом таблоиду“ „Блиц“, подржаће га и Левица Србије. Е, кад смо код Косова и Метохије, лидер те Левице Србије рече, што кажу – мртав хладан, да он подржава политичку сарадњу и коалицију са Аљбином Куртијем, човеком који заговара „велику Албанију“. Ако су то примери тих њихових заједничких универзалних вредности, јасно је што неће смети једну једину реч да писну пред грађанима Београда. Да ли ће им они дозволити да поново темељно уништавају све чега се дотакну или неће, мислим да је ту одговор потпуно јасан. Није јасан само онима који су политички увек били слепи и ништа ни више ни боље од тога. Хвала вам лепо.

ПРЕДСЕДНИК: На члан 13. амандман је поднео народни посланик Александар Марковић.

АЛЕКСАНДАР МАРКОВИЋ: Захваљујем, председавајућа.

Члан 13. Предлога закона, исти је амандман, дакле модернизација Србије. Рекли смо неколико пута и истрајавамо у томе да нагласимо колико је важна модернизација јавне управе у Србији, зато што је то начин да добијемо функционалнију и квалитетнију локалну самоуправу.

Осим тога, пошто смо спомињали све оне негативне примере како Смедеревске Паланке, тако и општине Врачар, тако и још неколико општина у Србији, искористићу прилику да поменем да ипак има и добрих примера, а свакако је можда најбољи пример добре локалне самоуправе град Београд.

Зашто је најбољи пример? Иако је то уважена колегиница Влаховић мало пре врло таксативно и свеобухватно побројала, ја ћу рећи да је тренутно више од хиљаду градилишта актуелно у Београду. Преполовљен је дуг Београда, завршен „Пупинов мост“, 20.000 нових радних места, 280 км водовода, 550 км улица и путева, четири нова дома здравља, 260 км топловода. Дакле, у питању су резултати за један мандат, а ствар је много већа ако се има у виду то да је дуг био, како је мало пре колега Орлић рекао, преко милијарду, односно милијарду и двеста милиона евра. Страшан дуг, који смо ми успели да преполовимо за само један мандат.

С обзиром на дугове ваља напоменути за сам крај да су управо ти дугови резултат власти Драгана Ђиласа, истог оног Драгана Ђиласа који је врло епохално данас најавио повратак у политику, истог оног Ђиласа који је завио у црно град Београд а данас епохално најављује једну грандиозну идеју, да својом имовином гарантује за пројекте у граду Београду ако буде изабран за градоначелника. Прво, свима је јасно да неће бити изабран за градоначелника, то је свакоме јасно, али да апсурд буде већи, истом оном имовином коју је управо стекао док се бавио политиком.

Позивам да усвојите овај амандман. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК: Обавештавам вас да је, по члану 158, потрошено време које се односи на подносиоце амандмана. Значи, настављамо даље по времену које је остало групама и овлашћеним предлагачима, односно овлашћенима испред група.

На члан 14. амандмане у истоветном тексту поднели су посланици заједно Посланичке групе СРС и народна посланица Александра Јерков.

Време које је преостало СРС-у, и то Красићу, јесте две минуте и 55 секунди.

Изволите.

ЗОРАН КРАСИЋ: Члан 14. регулише нешто што се зове Савет. За разлику од онога што смо раније имали, комисију, Савет бира министар, накнаду одређује министар, а код оне комисије, њу бира и именује Влада и накнаду одређује Влада.

Морам да вас подсетим да код нас важи једна изрека – више бабица, килава деца. И на оно Черчилово – кад хоћеш нешто да ставиш по страни, да га не решиш, само направи комисију. У Србији немамо среће са комисијама и са телима јер не могу да се сложе, као рогови у врећи.

Шта је карактеристично и за комисију и за савет? Карактеристично је да је то у ствари саветодавно тело министра. Сада нећу да улазим у детаље, овде се ради о програмском буџету, а тамо код оне комисије о рачуноводству и књиговодству за буџет итд.

Само бих вам скренуо пажњу, данас сам чуо велике похвале поводом резултата новог премијера за неколико месеци. Просто сам се изненадио да су тако добри резултати за ових неколико месеци, да су они толико бољи него резултати претходног премијера, који је радио четири године. Мало ми је и криво; дезавуишете оно што је радио мој Вучић, а хвалите оно што је радила нестраначка личност звана Ана Брнабић. То не иде некако, али хајде-де.

Молим господина Вујовића да Влада хитно заседа, да промени своје мишљење, да усвоји све амандмане већине. То су много добри амандмани. Сваки члан ће добити још нових 18 ставова и може свако да тумачи шта год хоће.

Господине Вујовићу, ваш премијер, кога сте ви критиковали док је био министар, најавио је дигитализацију. Ја бих вам препоручио за капиталне пројекте и капиталне издатке да обезбедите један компјутерски програм, а има таквих, који су у стању да прате све инвестиције. То су врло добри програми, има их и на нашем тржишту, малтене од пројекта набавке до књижења итд. Уштеда, ко користи тај компјутерски програм, јесте 15%. Још веће уштеде су за компјутерски програм који би се тицао програмског буџета, капиталних инвестиција и Трезора. Ово што вам је „Информатика“ направила ништа не ваља, да знате; ништа се не види.

И, ја сам се пријатно изненадио. Ја сам мислио да ми нећемо да дођемо до закона о буџету. И ми данас нисмо дошли до закона о буџету. Нема расправе о амандманима, расправа је завршена. Важно да је све у складу са Пословником и важно да је све у складу са стандардима ЕУ. Што би рекли ови овамо – Тако је! Браво!

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ (Верољуб Арсић): Захваљујем, колега Красићу.

На члан 14. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 14. амандман су заједно поднели народни посланици Марко Ђуришић, Ненад Константиновић, Мирослав Алексић, Горан Богдановић и Здравко Станковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 14. амандман је поднео народни посланик Александар Мартиновић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 14. амандман је поднела народни посланик Јелена Жарић Ковачевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 14. амандман је поднео народни посланик Жарко Мићин.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 14. амандман је поднела народни посланик Миланка Јевтовић Вукојичић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 14. амандман је поднела народни посланик Весна Ракоњац.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 14. амандман је поднео народни посланик Дарко Лакетић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 14. амандман је поднела народни посланик Љиљана Малушић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 14. амандман је поднео народни посланик Крсто Јањушевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 14. амандман је поднео народни посланик Горан Ковачевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 14. амандман је поднео народни посланик Миодраг Линта.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 14. амандман су заједно поднели народни посланици Ђорђе Комленски и Бојан Торбица.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 14. амандман је поднео народни посланик Верољуб Арсић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 14. амандман је поднео народни посланик Милимир Вујадиновић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 14. амандман је поднео народни посланик Блажа Кнежевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 14. амандман је поднела народни посланик Милена Турк.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 14. амандман је поднела народни посланик Драгана Баришић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 14. амандман је поднео народни посланик Владимир Орлић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 14. амандман је поднео народни посланик Александар Марковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 14. амандман су заједно поднели народни посланици Александра Томић, Милорад Мијатовић, Соња Влаховић, Оливера Пешић, Зоран Бојанић, Србислав Филиповић, Снежана Петровић, Дубравка Филиповски и Стефана Миладиновић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 15. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици: заједно Александар Шешељ, Зоран Красић, Милорад Мирчић, Миљан Дамјановић, Вјерица Радета, Наташа Јовановић, Немања Шаровић, Срето Перић, Петар Јојић, Љиљана Михајловић, Томислав Љубеновић, Дубравко Бојић, Никола Савић, Филип Стојановић и Марина Ристић, заједно: Марко Ђуришић, Ненад Константиновић, Мирослав Алексић, Горан Богдановић и Здравко Станковић, и народни посланик Александра Јерков.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 15. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланик Марко Атлагић и народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 15. амандман су заједно поднели народни посланици Александра Томић, Милорад Мијатовић, Соња Влаховић, Оливера Пешић, Зоран Бојанић, Србислав Филиповић, Снежана Петровић, Дубравка Филиповски и Стефана Миладиновић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 15. амандман је поднео народни посланик Александар Мартиновић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 15. амандман је поднела народни посланик Јелена Жарић Ковачевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 15. амандман је поднео народни посланик Жарко Мићин.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 15. амандман је поднела народни посланик Миланка Јевтовић Вукојичић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 15. амандман је поднела народни посланик Весна Ракоњац.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 15. амандман је поднео народни посланик Дарко Лакетић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 15. амандман је поднела народни посланик Љиљана Малушић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 15. амандман је поднео народни посланик Крсто Јањушевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 15. амандман је поднео народни посланик Горан Ковачевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 15. амандман је поднео народни посланик Миодраг Линта.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 15. амандман су заједно поднели народни посланици Ђорђе Комленски и Бојан Торбица.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 15. амандман је поднео народни посланик Верољуб Арсић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 15. амандман је поднео народни посланик Милимир Вујадиновић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 15. амандман је поднео народни посланик Блажа Кнежевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 15. амандман је поднела народни посланик Милена Турк.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 15. амандман је поднела народни посланик Драгана Баришић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 15. амандман је поднео народни посланик Владимир Орлић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 15. амандман је поднео народни посланик Александар Марковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 16. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици; заједно Александар Шешел, Зоран Красић, Милорад Мирчић, Миљан Дамјановић, Вјерица Радета, Наташа Јовановић, Немања Шаровић, Срето Перић, Петар Јојић, Љиљана Михајловић, Томислав Љубеновић, Дубравко Бојић, Никола Савић, Филип Стојановић и Марина Ристић, и народни посланик Александра Јерков.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 16. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 16. амандман су заједно поднели народни посланици Марко Ђуришић, Ненад Константиновић, Мирослав Алексић, Горан Богдановић и Здравко Станковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 16. амандман је поднео народни посланик Александар Мартиновић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 16. амандман је поднела народни посланик Јелена Жарић Ковачевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 16. амандман је поднео народни посланик Жарко Мићин.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 16. амандман је поднела народни посланик Миланка Јевтовић Вукојичић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 16. амандман је поднела народни посланик Весна Ракоњац.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 16. амандман је поднео народни посланик Дарко Лакетић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 16. амандман је поднела народни посланик Љиљана Малушић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 16. амандман је поднео народни посланик Крсто Јањушевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 16. амандман је поднео народни посланик Горан Ковачевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 16. амандман је поднео народни посланик Миодраг Линта.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 16. амандман су заједно поднели народни посланици Ђорђе Комленски и Бојан Торбица.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 16. амандман су заједно поднели народни посланици Александра Томић, Милорад Мијатовић, Соња Влаховић, Оливера Пешић, Зоран Бојанић, Србислав Филиповић, Снежана Петровић, Дубравка Филиповски и Стефана Миладиновић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 16. амандман је поднео народни посланик Верољуб Арсић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 16. амандман је поднео народни посланик Милимир Вујадиновић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 16. амандман је поднео народни посланик Блажа Кнежевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 16. амандман је поднела народни посланик Милена Турк.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 16. амандман је поднела народни посланик Драгана Баришић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 16. амандман је поднео народни посланик Владимир Орлић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 16. амандман је поднео народни посланик Александар Марковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 17. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици; заједно Александар Шешел, Зоран Красић, Милорад Мирчић, Миљан Дамјановић, Вјерица Радета, Наташа Јовановић, Немања Шаровић, Срето Перић, Петар Јојић, Љиљана Михајловић, Томислав Љубеновић, Дубравко Бојић, Никола Савић, Филип Стојановић и Марина Ристић, заједно Марко Ђуришић, Ненад Константиновић, Мирослав Алексић, Горан Богдановић и Здравко Станковић, и народни посланик Александра Јерков.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 17. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланик Марко Атлагић и народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 17. амандман је поднео народни посланик Александар Мартиновић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 17. амандман је поднела народни посланик Јелена Жарић Ковачевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 17. амандман је поднео народни посланик Жарко Мићин.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 17. амандман је поднела народни посланик Миланка Јевтовић Вукојичић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 17. амандман је поднела народни посланик Весна Ракоњац.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 17. амандман је поднео народни посланик Дарко Лакетић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 17. амандман је поднела народни посланик Љиљана Малушић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 17. амандман је поднео народни посланик Крсто Јањушевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 17. амандман је поднео народни посланик Горан Ковачевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 17. амандман је поднео народни посланик Миодраг Линта.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 17. амандман су заједно поднели народни посланици Ђорђе Комленски и Бојан Торбица.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 17. амандман су заједно поднели народни посланици Александра Томић, Милорад Мијатовић, Соња Влаховић, Оливера Пешић, Зоран Бојанић, Србислав Филиповић, Снежана Петровић, Дубравка Филиповски и Стефана Миладиновић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 17. амандман је поднео народни посланик Верољуб Арсић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 17. амандман је поднео народни посланик Милимир Вујадиновић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 17. амандман је поднео народни посланик Блажа Кнежевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 17. амандман је поднела народни посланик Милена Турк.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 17. амандман је поднела народни посланик Драгана Баришић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 17. амандман је поднео народни посланик Владимир Орлић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 17. амандман је поднео народни посланик Александар Марковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 17. амандман је поднела народни посланик Ивана Динић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 18. амандман је поднела народни посланик Александра Јерков.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 18. амандман су заједно поднели народни посланици Александар Шешел, Зоран Красић, Милорад Мирчић, Миљан Дамјановић, Вјерица Радета, Наташа Јовановић, Немања Шаровић, Срето Перић, Петар Јојић, Љиљан Михајловић, Томислав Љубеновић, Дубравко Бојић, Никола Савић, Филип Стојановић и Марина Ристић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 18. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 18. амандман су заједно поднели народни посланици Марко Ђуришић, Ненад Константиновић, Мирослав Алексић, Горан Богдановић и Здравко Станковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Пошто смо завршили претрес о амандманима, закључујем претрес Предлога закона у појединостима.

Пошто смо обавили претрес Предлога закона у начелу и у појединостима, Народна скупштина ће у дану за гласање одлучивати о Предлогу закона у начелу, појединостима и у целини.

Прелазимо на 6. тачку дневног реда – ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О БУЏЕТУ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ ЗА 2018. ГОДИНУ СА ПРЕДЛОГОМ ОДЛУКЕ О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ФИНАНСИЈСКИ ПЛАН РЕПУБЛИЧКОГ ФОНДА ЗА ПЕНЗИЈСКО И ИНВАЛИДСКО ОСИГУРАЊЕ ЗА 2018. ГОДИНУ, ПРЕДЛОГОМ ОДЛУКЕ О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ФИНАНСИЈСКИ ПЛАН РЕПУБЛИЧКОГ ФОНДА ЗА ЗДРАВСТВЕНО ОСИГУРАЊЕ ЗА 2018. ГОДИНУ, ПРЕДЛОГОМ ОДЛУКЕ О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ФИНАНСИЈСКИ ПЛАН

ФОНДА ЗА СОЦИЈАЛНО ОСИГУРАЊЕ ВОЈНИХ ОСИГУРАНИКА ЗА 2018. ГОДИНУ И ПРЕДЛОГОМ ОДЛУКЕ О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ФИНАНСИЈСКИ ПЛАН НАЦИОНАЛНЕ СЛУЖБЕ ЗА ЗАПОШЉАВАЊЕ ЗА 2018. ГОДИНУ (претрес у појединостима).

Амандман којим предлажу додавање преамбуле изнад члана 1. заједно су поднели народни посланици Александра Томић, Милорад Мијатовић, Соња Влаховић, Оливера Пешић, Зоран Бојанић, Србислав Филиповић, Снежана Петровић, Дубравка Филиповски и Стефана Миладиновић.

Одбор за уставна питања и законодавство је, на основу члана 163. став 2. Пословника Народне скупштине, одбацио овај амандман, а одбачени амандмани не могу бити предмет расправе и о њима се не гласа.

На члан 1. амандман је поднео Одбор за финансије, републички буџет и контролу трошења јавних средстава.

Представник предлагача прихватио је амандман на седници Одбора за финансије, републички буџет и контролу трошења јавних средстава, а Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије па констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 1. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици Марко Атлагић и Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 1. амандман је поднео народни посланик Балша Божовић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 1. амандман је поднео народни посланик Саша Радуловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 1. амандман је поднео народни посланик Владимир Ђурић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 1. амандман је поднео народни посланик Ратко Јанков.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 1. амандман је поднео народни посланик Милош Бошковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 1. амандман је поднела народни посланик Љупка Михајловска.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Народни посланик Саша Радуловић.

Изволите.

САША РАДУЛОВИЋ: Е, хвала вам, председавајући. Коначно стигосмо и до буџета. Потрошите све време, испричате ове амандмане за

које нећете ни сами гласати, хајде барем мало о буџету. Шестсто минута сте потрошили на амандмане за које сами нећете гласати.

Што се тиче буџета, министар је, односно цела Влада је направила велике уштеде и смањила дефицит. То је јако, јако добра ствар, осим што је то урадила на јако, јако погрешан начин. Тај јако, јако погрешан начин, грађани би требало да знају, кошта нас јако много. Кад погледамо раст БДП-а у региону од 2014. до 2016. године, и то по извештају ММФ-а. ММФ је одабрао ове године, урадио то у целом региону. Да нам се не би министар много срдио због тога, вероватно су и они онако злонамерно то радили за регион. Каже овако – Румунија раст преко 12%, Македонија преко 10%, Мађарска 9%, Албанија 8%, Црна Гора 7%, БиХ 6%, Хрватска 4%, Србија 1,66%.

Ово вам је последица погрешне економске политике која је завукла руке у цепове грађана и привреде, ништа није уштедела на самој држави и онда је то практично довело до тога да имамо овакав раст. Тај раст је последица огромне потрошње државе. Значи, на разноврзне кредите на којима се расипају велике паре, узимају се велике субвенције, партијски рекети, партијско запошљавање, читав паразитски систем који гуши Србију већ дуго, дуго времена. Значи последица лоше политике је управо ово. И ово се наставља и ове године, па кад лепо ММФ то објави, пошто се стално Влада позива на ММФ, објаснићемо и овај део.

Што се тиче плата и пензија, каже Влада – повећаће плате за 8% у просеку, каже, негде 10%, негде 8%. Заборавише да кажу да су отели плате 2014. године, и то 10%, па смо ми нашим амандманом предложили да се уместо овог повећања плата, како они кажу, у ствари прво врати отето. То је једна ставка од 20 милијарди динара на приходној страни, па смо њу укинули у овом нашем амандману.

С друге стране, каже – Влада повећава пензије за 5%. Иначе, инфлација, да би пензионери знали, била је 3% у претходној години, па кад узмемо ту инфлацију, то вам је једно линеарно повећање од 2%. А кам ги оно отимање пензија од 2014. године? Значи, и то отимање пензија је негде 20 милијарди динара па је ДЈБ предложио да, уместо овог оваквог назовиповећања, ајде прво вратимо отето. Па кад вратимо отето, након тога да реално, номинално повећамо пензије за 3% свима. Значи, прво да вратимо отето, а онда да повећамо за 3% да бисмо ускладили са инфлацијом. Е, то је праведно, и могуће у оквиру овог буџета.

Па да онда и неспособне директоре јавних предузећа, који треба да слупају још 30 милијарди динара ове године на активирани гаранције, мало притегнемо, па да тамо мало уведемо ред, па уместо тог трошка да практично кроз та сама предузећа решимо њихове проблеме, да укинемо

ове сулуде субвенције. Рецимо, кад сам био министар, анализирали смо Железнице и видели колико има имовине која се не користи за рад Железница, односно за њихово оперативно пословање, и то је имовина са којом треба и реструктурирати Железнице, увести ред, а престати давати поклоне из буџета.

Све ово смо предвидели овим буџетом, и укидање ових казни и пенала које држава плаћа, јер оно што се деси је – држава направи неку грешку, рецимо неке не уплати заостале зараде или га избаци са посла зато што је политички неподобан, па тај неко тужи а држава се прави блесава, па се онда зидају и адвокатски трошкови, и судски трошкови, и затезне камате, чека се правосудна пресуда па онда држава плати и поскупи то три пута. Е, хоћемо и то да укинемо, и ове сулуде субвенције и све ово бацање новца које држава има.

А онда, с друге стране, да кажемо и грађанима да је дефицит смањен тако што су повећани сви порези. Грађани треба да знају, да пореска стопа ПДВ-а није повећана са 18% на 20%, ја се надам да се још сећате тога, па она са 8% на 10%, дефицит би био већи за 50 милијарди динара ове године. Када не би био повећан порез на добит правних лица, био би за 30 милијарди итд.

Да вас подсетим – и порези на имовину, па акцизе за струју, вероватно сте заборавили све то, то вам је 15 милијарди динара. Па још онда узимање новца из јавних предузећа, као да имају неку добит на папиру, а у ствари се задужују да би држава могла да повуче још једно 15 милијарди. Па кад све ово саберемо, дефицит ове године би био преко милијарду евра да се није посегло у џепове грађана и привреде.

Е сад, добро је да дефицит није, али је на погрешан начин смањен. Значи, треба увести ред у државу. Е, то је оно на шта Влада није спремна. Имамо министре са дипломама које нам јасно говоре да нису стручни за области за које су изабрани. Последица тога је, ево, овакав буџет.

Ниједан напредак нигде. Људи знају, погледају здравство, погледају просвету, погледају било коју делатност у друштву – иста прича, нигде нема реда. Значи, не морате мене да слушате. Грађани то знају. Знају како изгледа кад посећују здравствене установе, знају да нам из земље беже и лекари, беже нам и медицинске сестре. Сви који могу, гледају да побегну.

А на субвенције се лупа по 40 милијарди динара годишње. Ја сам као министар укинуо субвенције, увео потпуну транспарентност, сви уговори да се објаве, за месец дана, без икаквог трошка. Значи, ове ствари су могуће. Увести ред је могуће.

Е сад, господо, ја знам да ви волите да држите монологе, имали сте овде монолог три дана, па хајде сад мало да причамо и о суштини. Пошто

сте покушали ову суштину на сваки начин да спречите, да о њој не причамо, е сада ћемо, вала, и о суштини.

Па је „Доста је било“ предложио бесплатне уџбенике за сву децу, предложили смо ставку у буџету о томе, за све основне и све средње школе. Да вам кажем – то је подршка наталитету у Србији. Јер људи имају мала примања, а уџбеници су огроман трошак. Ово је могуће урадити.

Па смо предложили и оно што сам предложио кад сам био министар 2013. године за буџет 2014. године, који је усвојен у Скупштини, а који каже – повезати радни стаж, исплатити заостале зараде свим радницима у предузећима у реструктурирању. Све што сте обећавали око реструктурирања, оно што се десило – позатварасте све те фирме. А стално упирете на неке „жуте“, на ове, на оне, као да су вам они криви. Сви сте заједно радили исто. Доћи ће време на наплату свега овога.

Овим буџетом показујемо да је могућа промена економске политике, да она треба да буде окренута према домаћој привреди па смо онда заиста смањили порезе и доприносе, и то тако што смо увели неопорезиви део, односно део на који се не плаћају доприноси, до минималца, тако да сваки минималац неће бити оптерећен доприносима за здравство. Све ово је могуће, више или мање, у оквирима овог буџета.

Хвалити се суфицитом у земљи која има раст од 1,66%, па то ће вам и ваш ММФ казати да је дубоко погрешно.

Значи, нама треба један систем који ће растеретити привреду, да се мало окренемо иновацијама и, рецимо, ИТ индустрији, која годишње бележи раст од 30%.

Све ово је оно о чему нисмо стигли данас да разговарамо јер сте појели 600 минута, од тога украли једно 30-40, за шта ће председавајући добити кривичне пријаве. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: На члан 1. амандман је поднела народни посланик Ана Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 1. амандман је поднела народни посланик Татјана Маџура.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 1. амандман је поднео народни посланик Бранислав Михајловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 1. амандман је поднела народни посланик Бранка Стаменковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 1. амандман је поднео народни посланик Александар Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 1. амандман је поднео народни посланик Срђан Ного.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Реч има народни посланик Срђан Ного.

СРЂАН НОГО: Најважнија седница у години. И како никада нисмо добили завршни рачун – то је пракса, иначе, и претходних власти била, таква је пракса и СНС-а; иако је приликом избора за председника Владе тадашњи мандатар Александар Вучић овде за говорницом обећао да ће бити први који ће доставити завршни рачун, он је, наравно, као и многе друге ствари, односно све ствари које је говорио, слагао – значи, немамо завршни рачун, а ево сада немамо ни расправу о буџету.

Ово што се дешава у Народној скупштини је државни удар, јер су посланици владајуће већине онемогућили да се расправља о буџету.

Јасно је да шибицари који су у Влади желе да сакрију начин на који упропашћавају...

(Искључен микрофон.)

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Колега Ного, расправљате о буџету?

(Срђан Ного: Да)

Нисам чуо ниједну реч.

(Срђан Ного: А шта сте чули?)

Ви сте причали о државном удару, о овоме, о ономе, а ја бих волео о амандманима да причате. Закону о буџету.

СРЂАН НОГО: Управо то, господине Арсићу. Дајем увод да ви не дозвољавате расправу, ни амандмане о буџету. Имам право на то да укажем.

Елем, шта желите да сакријете? Желите да сакријете од грађана Србије реалне статистичке податке и реалан живот. Али они најбоље знају да не живе онако како им кажу „Пинк“, „Информер“ и остали медији које контролишете, јер знају какви су њихови кућни услови.

Овим амандманом, господине Арсићу, ми смо покушали да учинимо нешто добро за грађане Србије. Ако се сећате, ми смо и прошле године водили ту дискусију. Акцизе за гориво – ви сте ревносно сваки пут како је падала цена нафте на светског тржишту повећавали акцизу и задржавали да гориво буде најскупље у Србији од свих земаља региона. А шта ћете сада када имате договор између Русије и ОПЕК-а о смањењу производње нафте и очекиваном расту цена? Да ли ћете предвидети смањење акцизе? Не, ви сте Предлогом буџета предвидели идентично велике приходе, тако да очекујете и даље оптерећење грађана Србије.

Како функционише владајућа гарнитура у Србији? Искључиво ваша статистика, а све вам је у животу и политици статистика, тако бар ви то

представљате, функционише тако што завучете руку у џеп грађана Србије – завучете на акцизи за гориво, на акцизи за струју, узимате од плата, узимате од пензија, узимате на сваки могући начин путем разних пореза да бисте приказивали, јелте, да нисте у дефициту. А изузетно сте у дефициту.

Мало пре смо чули један пример колики је привредни раст, у истом периоду од када сте ви на власти, држава у региону. Па једна Македонија, која је много и мања од Србије и апсолутно не може да се пореди ни по чему са Србијом, има неколико пута, једно седам пута већи раст. А њихов укупни спољни дуг, иначе, у овом тренутку је, рецимо, скоро дупло мањи него задужење које ви предвиђате овим буџетом, јер ћете ви осам и по милијарди динара нових задужења у иностранству ове године предвидети, а Македонија је дужна укупно четири милијарде евра. А где иду сви ти новци? Знамо да иде 30 милијарди подобним директорима јавних предузећа. Ми постављамо питање – када ће неко да одговара за пословање тих предузећа, јер ми сваке године дамо 30 милијарди?

И није спорно ако треба да би ти људи остали на радним местима, ако треба то за државу, али да ли постоји нека одговорност? Зашто ти директори тих предузећа не одговарају и својом имовином и кривичноправно? Зашто имају толико астрономске личне дохотке и зараде? То је право питање, јер 30 милијарди, признаћете, није мала ствар. То је сва суштина овога буџета и зато ви не дозвољавате да се расправља, да се не види коме узимате новац – узимате га грађанима Србије – и где га трошите. А трошите га на своју личну корист и на лично богаћење.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: По Пословнику, народни посланик Милимир Вујадиновић.

Изволите.

МИЛИМИР ВУЈАДИНОВИЋ: Хвала, поштовани председавајући.

Знам да ви не можете утицати на изговорену реч од стране било ког посланика, али сте дужни да му одузмете реч и изрекнете опомену. Наиме, ради се о достојанству Народне скупштине, а претходни говорник, мој уважени колега Ного је, говорећи, рекао да смо подносећи амандмане и радећи свој посао покушали да извршимо државни удар и да смо шибицари.

Е сад, чисто ради грађани Србије, желео бих да објасним. Државни удар је када у изборној ноћи са страним амбасадорима упаднете у Републичку изборну комисију, удар на српски народ је када изударате српске мајке, сестре, супруге, а шибицарење, кад смо већ код тога, шибицарење је када изађете на протесте са Сашом Јанковићем, Вуком Јеремићем и покушавате да се огребете за који глас у Србији. Ето, чисто да објаснимо шта је државни удар и шта је шибицарење у Србији и молим вас да више то не дозволите. Хвала вам.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем, колега Вујадиновићу, разумео сам. Захваљујем, али колега Ного је безнадежан случај. Заиста не могу да помогнем, можда једног дана и одрасте.

По пословнику, народни посланик Срђан Ного.

СРЂАН НОГО: Господине Арсићу, члан 103. Ово је била реплика, није била повреда Пословника; били сте дужни да укажете. Такође, члан 107, који сте сада ви лично повредили изричући увреде на рачун другог народног посланика, тј. мене.

Заиста, ја разумем да истина боли и да имате проблем када вам неко каже реално стање и реално ваше понашање и да не можете то да истрпите, и то се види како иде ова седница, али вас молим да се макар суздржите и да покушате да задржите привид доброг кућног васпитања у обраћању другим колегама народним посланицима да бисмо како-тако нормално могли да радимо, јер то ваше понашање заиста... Па добро, даће грађани суд о томе.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Ево ја сам вас, колега Ного, саслушао. Нисам уопште нервозан. Што сте ви нервозни, не разумем. Нисам ја вас назвао шибицаром, лоповом, као што сте називали министре...

(Срђан Ного: Нисам ни ја вас.)

Реч има народни посланик Драган Весовић, по Пословнику.

Изволите.

ДРАГАН ВЕСОВИЋ: Хвала, господине председавајући. Повредили сте члан 109. Каже се у њему да се опомена изриче народном посланику који се непосредно обраћа другом народном посланику и ако при томе употреби псовке и увредљиве изразе.

Господин Срђан Ного јесте рекао „шибицари“, јесте рекао. Да, рекао је, али није никога посебно ословио, за разлику од тренутно председавајућег Скупштине, који је рекао дословце „господин Ного је безнадежан случај“. Дакле и директно сте га споменули именом и директно сте га увредили.

А члан 109. каже да би требало да дате и себи опомену и мислим да би то био један леп преседан који би показао добру вашу вољу, јер врло сте расположени када делите лекције и опомене опозиционим народним посланицима и за оно за шта има места и за шта нема, а сада је овде недвосмислено казано и име и презиме и увредљив израз.

Заиста не знам како сте и шта сте мислили, волео бих да ми појасните то „безнадежан случај“. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Ево појаснићу вам.

Расправа је у појединостима. Није чак ни било причано о буџету, пустио сам и то. Да ли можете неког министра да називате шибицаром?

Мислим да не, а и то је било вређање. Ево, и то сам пустио. Ја не знам шта више да вам дозволим. Заиста не знам шта више. Једино да ћутимо сви. Хајде да физички кренемо на посланике, да их вучемо за нос, заврћемо уши, чупамо косу. Шта још треба да урадимо да немате примедби?

По амандману, народни посланик Александра Томић.

Изволите.

АЛЕКСАНДРА ТОМИЋ: Није по амандману, него реплика на излагање Срђана Нога.

(Председавајући: Реплика, у реду.)

Значи, два минута.

Знате, много је тешко представити реалан живот кад треба да санирате 100.000 радних места у фирмама у стечају и реструктурирању, и плаћате камате за њихову неуспелу економску политику од 750 милиона евра годишње. За четири године то су три милијарде евра бачене у ваздух. То је јако тешко.

Друго, санирати пензије које су износиле давање из буџета преко 50% и свести их на данашњу меру, свега 32%. Много је тешко санирати рупу у буџету од 250 милијарди динара у једном тренутку, када је то било 2013. године, и почети 2014. годину.

Јако је тешко реалан живот свести на најмању могућу меру да људи могу да преживе, а да водите привреду и да отварате нова радна места. Е то је СНС радила и то ће и даље радити, и са таквом политиком ће довести до ситуације да земља иде напред. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Реч има народни посланик Иван Костић.

Изволите.

ИВАН КОСТИЋ: Овлашћени, по амандману.

Господине министре Вујовићу, акцизе за нафту, које се повећавају из године у годину, у односу на 2017. годину повећане су 9,2 милијарде динара, а у односу на 2016. годину осам милијарди динара. Да ли је могуће да Владу Републике Србије уопште не интересују грађани Србије, који плаћају најскупље гориво у региону? Срамота је да је гориво скупље 30-40 евроценти у односу на Републику Српску, у односу на Македонију.

Али господине министре Вујовићу, вас сигурно не интересује како обичан народ живи и колика је ставка у буџету гориво, и за индустрију и за привреду. Ви као човек који годишње прима 300.000 долара од ММФ-а и који, како људи причају, од Светске банке прима месечно 35.000 евра као и сваки министар финансија у региону, сигурно нисте пуно заинтересовани за положај нашег народа, тако да у овоме грађани треба да знају ко води наше Министарство финансија и ко има интерес да се у Министарство финансија оволики приходи од акциза, на рачун грађана, сливају.

Тако да ја вама, министре Вујовићу, предлажем да ви фино одете у пензију, имате добру пензију, нема потребе да овде губите и живце и здравље у овако организованим седницама, и да напoкoн пустите ове људе да живе како треба а не да скупљате прилоге да бисте враћали кредите и камате ММФ-у и Светској банци, који су вас и поставили на то место.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Реч има министар Александар Антић.

Изволите.

АЛЕКСАНДАР АНТИЋ: Мислим да увредљиви коментари појединих посланика на рачун министара не заслужују нашу пажњу и као такве правићу се да их уопште нисам чуо.

Када је у питању цена различитих енергената у Републици Србији, пре свега, она је углавном у односу на регион и на читаву Европу међу најповољнијима. Када је цена електричне енергије у питању, она је без икакве дилеме најнижа у читавој Европи, самим тим и у региону. Када је цена горива, односно нафте и деривата у питању, она је негде на нивоу просека у региону, а далеко изнад цена у већем делу Европу.

Мислим да је заиста бесмислено коментарисати наводе када неко од народних посланика изабере једине две државе у Европи које имају нижу цену горива у односу на Србију, а то су Македонија и Босна и Херцеговина, у којима малтене не постоји акцизна политика нити постоји, са друге стране, ни социјална политика, јер немају та средства у буџету, и из тога извлачити било какав закључак.

Значи, апсолутно су нетачни подаци да Србија има високу цену горива. Она је на нивоу просека у региону, а овај регион има једну од најнижих цену горива у односу на читаву Европу.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Реч има народни посланик Драган Весовић, по амандману.

ДРАГАН ВЕСОВИЋ: Хвала, господине председавајући.

Само да уваженом господину министру Антићу о некоректности кажем толико, мислим на некоректност када говоримо о цени за две државе, да је јефтинеје. Рећи ћу вам да је просечна плата у Македонији 372 евра а у Србији 396, а ви сигурно знате колика је цена литра дизел-горива у Македонији а колика је у Србији. Да ли они имају акцизну политику или немају, говори то колики раст имају они, то смо малопре чули од колеге Радуловића, а колики има Србија. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Реч има министар Александар Антић.

АЛЕКСАНДАР АНТИЋ: Ја заиста уважавам све народне посланике, али заиста је немогуће полемисати о аргументима који су, понављам, потпуно бесмислени.

Какве везе са тиме која је цена нафте и нафтних деривата има чињеница колика је просечна зарада у тој држави? Напросто, реч је о берзанским робама, реч је о производима који имају светску цену, и ситним разликама које су последица одређене акцизне политике, односно пореске политике у оквиру сваке државе, укључујући и царинску политику.

Србија, понављам, на нивоу региона има просечну цену нафтних деривата, и то су врло једноставни подаци. Можете да изађете на сајт Удружења нафтних компанија Србије и да то врло прецизно видите.

Када је у питању моторни бензин она је чак и испод просека, када је у питању дизел ту је негде мало изнад, али када су сви деривати у питању просек је негде на нивоу региона.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: По амандману, народни посланик Срђан Ного.

СРЂАН НОГО: Заиста не знам како ви водите ту статистику, али грађани Србије добро знају када погледају своје новчанике и свој кућни буџет. Није спорно да је иста набавна цена нафте и у Србији и у другим земљама, зато што то јесте берзанска роба, али оно што грађани плаћају на крају зависи од акциза. А српске акцизе су убедљиво највеће акцизе. Ми нисмо Немци и Французи и немамо њихов стандард да толико плаћамо цену горива.

Али није само гориво овде проблем, све остало је такође идентичан проблем. Која је то нова политика која је различита у односу на неку претходну? И претходне власти су на исти начин стимулисале стране инвеститоре и ви стимулишете стране инвеститоре. И претходне владе су слушале – стабилизација, либерализација, ММФ, Светска банка; ви то исто радите. И они су имали иностране експерте, и ви имате иностране експерте. Тамо је био Динкић, тамо је био СПС, тамо су били многи кадрови ДС, Г-17 и осталих странака ДОС-а, и данас је код вас убедљиво највећи број кадрова ДОС-а, ДС, коалициони партнер СПС, Расим Љајић. Значи, која је то разлика у односу на време, не знам, Бориса Тадића и данас? Иста политика и 80% истих кадрова, који су претрчали у СНС. Овде људи који нису били у то време на власти врло добро знају да је тако и како се напунила СНС и ко су ти људи који сада чине та места.

Нема никакве разлике од 2000. године у Србији до данас. Идентична политика. Слуша се Светска банка, ММФ, слушају се Брисел и Вашингтон, и то Србију води у пропаст. Јер политика која је од 2000. године до данас коштала нас је неколико стотина хиљада људи мање. Уништена је економија. Мало пре сте поменули раднике друштвених предузећа који нису добили плате. Зашто нема ставке за 82.500 њих који су тужили државу Србију и имају извршне пресуде? Како ће ти људи да дођу

до онога што су зарадили, што им припада? Није мислила Влада да то предвиди у буџету, него је мислила о свим другим стварима.

Где је та брига за људе и за грађане? Како се пуни овај буџет? Искључиво се пуни захваљујући грађанима и захваљујући домаћим привредницима. А ви управо против њих водите политику. Е то је трагедија Србије и ту нама нема будућности.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Право на реплику, Александра Томић.

Изволите.

АЛЕКСАНДРА ТОМИЋ: Захваљујем, председавајући.

(Срђан Ного: По ком основу?)

Помињање странке, господине. Следећи пут погледајте и како ћете коментарисати.

Прво, ако причамо о акцизама које су планиране за буџет за 2018. годину, што буде већа потрошња, биће и веће акцизе уплаћене у буџет. Имамо већу потрошњу зато што имамо повећање плата и пензија, уопште давања и прихода у буџету. Према томе, то је један од разлога због чега је тако пројектовано.

Подаци ММФ-а који се износе у односу на раст, подсетићу вас да је за прошлу и претпрошлу годину и прогноза Фискалног савета била у истом оваквом делу зато што је преписала прогнозе ММФ-а, па се десило да је био пројектован 1,8% раст привредних активности у Републици Србији а износио је 2,7%. Када смо питали баш на Одбору за финансије – на основу чега сте то планирали?, они кажу – на основу анкета које смо спроводили.

Према томе, ни пројекције ММФ-а нису свемогуће. И, оно што желите овде да покажете, да Србија не иде путем којим треба да иде, једноставно не стоји. Да је то тако, у питању ММФ, онда би се они појавили 2012. године. Претходна власт би то оберучке прихватила и решила све проблеме, него није смела да прихвати уопште ни Светску банку ни ММФ зато што се плашила да не може да иде даље у задуживања, од којих је само лично богаћење имао управо онај Ђилас за кога сте ви као Двери у ствари потписали сагласност кад сте излазили на изборе 2012. године. Пријатно.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Полако.

Право на реплику, народни посланик Неђо Јовановић.

Изволите.

НЕЂО ЈОВАНОВИЋ: Захваљујем председавајући.

Имајући у виду помињање СПС-а најблаже речено у негативном контексту, логично је да се према неким коментарима који су истакнути од стране народног посланика из Посланичке групе Двери и одредимо.

Хајде да направимо неку дистинкцију коју нико не може да доведе у сумњу – шта је то било од 2000. па све до 2012. године када је у питању

финансијска политика, када је у питању економија, када је у питању привреда у Србији. Подсећања ради, СПС и њени посланици у Скупштини су 2001. године били против изгласавања Закона о приватизацији.

Какве су последице Закона о приватизацији који је донет 2001. године? Последице које нико не може да доведе у сумњу, на 100.000 запослених на улицама, привредна друштва гурнута у привредну смрт, бројни тајкуни, бројни назовибизнисмени који су исисали буквално све што су могли да исисају из фабрика, из хала, оставили сабласно празне хале и погоне, отишли ко зна где, без икаквих консеквенци, без икаквих последица, без било каквог кривичног поступка. Да не бројим само колико је раскинутих приватизација, колико је приватизација које нису уопште контролисане, колико је приватизација у којима је садржан елементарни криминал са последицама које грађани осећају и данас.

Да ли је потребно подсетити шта је било са Ветеринарским заводом, шта је било са Националном штедионицом, шта је било са „Сартидом“ у том периоду, шта је било са „Југоремедијом“, шта је било са „Мобтелом“, шта је било са концесијом за ауто-пут Хоргош–Пожега, шта је било са разним предузећима керамичке производње итд., итд.?

(Председавајући: Приводите крају, колега Јовановићу.)

Извињавам се, само још једну реченицу.

Све то што се приписује нама и владајућој већини чинили су они који нас сада критикују. Искључиво због тога сам морао да одреагујем на овај начин. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

Реч има народни посланик Иван Костић, реплика.

ИВАН КОСТИЋ: Што се тиче СПС-а, не бих коментарисао ове њихове наводе, пошто су они на власти задњих 70 година. Наследили сте имовину Централног комитета и том имовином располажете и финансирате и одборе и чланове и запошљавате људе. А какво вам је стање најбоље је погледати у „Србијагасу“ шта вам се дешава и како користите то предузеће.

Што се тиче изборне ноћи, ја само овде хоћу да подсетим да је за време изборне ноћи 2016. године срушено једно насеље у Београду, да су киднаповани људи од стране највећих криминалаца у држави и да је то пракса СНС-а већ неколико изборних процеса, од малих локалних средина и до републичких избора.

Покрет Двери је ту ноћ покушан да буде спуштен испод цензуса са једним гласом, и мање од једног гласа, и то је цео народ видео. Зато смо и добили толику подршку народа, јер су људи видели да је то бесмисао што је радила Републичка изборна комисија на челу са Миладином Ковачевићем, највећим манипулатором за статистику у Републици Србији.

Такође, што се тиче Драгана Ђиласа, српски покрет Двери нема никакве везе за Драганом Ђиласом, него имате ви који га овде већ два дана дижете и подижете му рејтинг тако што га сматрате као главног вашег опозиционара, човека који је са вама сарађивао све ове године, који је заједно са Микијем Ракићем и формирао вашу странку, који је заједно у политичким и привредним дировима са вашим странкама, вашим кумовима, пријатељима, рођацима вашег председника.

То је политичка личност која је излизана и која никакву перспективу нема да ће икад доћи на власт и Двери се против таквих и боре. Дај боже да сви који су део такве елите, политичке псеудоелите, заврше у затвору. Једина чиста политичка опција у Србији је покрет Двери, који нису дошли у Скупштину ни уз помоћ руског, ни америчког амбасадора, него уз помоћ обичних људи, које ми овде заступамо.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Реч има народни посланик Милорад Мијатовић, право на реплику.

МИЛОРАД МИЈАТОВИЋ: Хвала, господине потпредседниче.

Мислио сам да више нећу никад морати да одговарам Посланичкој групи Двери. Пре месец дана сам рекао шта мислим о њима, то нећу поновити више, али ипак морам да се јавим. Морам да се јавим због грађана Србије.

Просто је невероватно како се резултати ове владајуће позиције ниподаштавају. Неће нико да говори, а говоримо овде о буџету, да имамо суфицит, да смо за јавне инвестиције издвојили 128 милијарди – то још никад овде није издвојено у овој земљи – то што завршавамо Коридор 10, што ћемо завршити Коридор 11, то што имамо ауто-путеве, што имамо суфицит у платном билансу, што имамо резултате. Изгледа да су резултати ти који највише сметају. Успех смета. У Србији успех смета.

Знате, СДПС је била у власти у претходном периоду. Ми смо у власти и сада и бићемо увек уколико се будемо залагали за европске интеграције, за финансијску консолидацију, за бољи живот. Ви нисте отворили ниједно поглавље. Ми смо отворили 12 поглавља, а ви говорите да нисмо за ЕУ. Зашто наше колеге посланици, који говоре о многим стварима, не кажу – да, отворили смо 12 поглавља?

Социјалдемократска партија је партија која је европски оријентисана, која је оријентисана на бољи живот грађана, која инсистира и тражи да се живи од оног што је зарађено, а управо то овог тренутка показујемо. Зато вас молим, немојте узимати СДПС. Она никад не говори о другим партијама ништа ружно, неће ни говорити, али будите уверени да ћемо поштовати све оно што се ради. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Реч има народни посланик Срђан Ного, по Пословнику.

СРЂАН НОГО: Господине Арсићу, члан 104. Указујем на повреду Пословника, јер члан 104. прописује право на реплику коју има народни посланик који је поменут, односно његова посланичка група.

(Неђо Јовановић: Није повреда Пословника, већ реплика.)

Молим вас, господине Јовановићу, члан 106. налаже да не додајете док други народни посланик говори, тако да указујем и на ту повреду Пословника.

Значи, члан 104. прописује када може неко да добије право на реплику. Она може да буде дата пошто је непосредно учињено излагање које се тумачи као вређање те посланичке групе, а господин Мијатовић се јавио после неколико даљих излагања. И нико није помињао господина Мијатовића. Ја знам да је СДПС константно у власти и да је то једна иста политика од 2000. године до данас и надам се да у следећој власти, када...

(Искључен микрофон).

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Није никаква повреда Пословника учињена. Ви сте само тражили да кроз повреду Пословника одговорите колеги Мијатовићу. Нећу вам то дозволити.

Реч има народни посланик Александра Томић, право на реплику.

Изволите.

АЛЕКСАНДРА ТОМИЋ: Захваљујем, председавајући.

Вама ћу рећи, господине председавајући. Ако полазимо од тога да ниједан амбасадор није довео неке странке и посланике овде у Парламент, због чега је онда било потребе да се упада у РИК оне изборне ноћи, да се заврћу руке женама, да се физички нападају чланови РИК-а и због чега је било потребе онда да се држе заједнички митинзи и самим тим да дођемо у ситуацију да се, након неколико година проведених овде у Парламенту, чак физички напада и председница Народне скупштине? Због чега се то ради? Због чега су онда 2012. године, када су били избори, на најбољим локацијама у граду Београду били закупљени билборди истих тих странака које данас покушавају овде да се прикажу као неке велике странке које иза себе имају велики број гласача?

Питам вас, господине председавајући – када ће доћи време да начистац изађе ко овде за кога ради и за које паре? Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

Настављамо даље рад по амандманима.

(Неђо Јовановић: Реплика. У систему сам.)

Реч има народни посланик Неђо Јовановић, право на реплику.

Изволите.

НЕЂО ЈОВАНОВИЋ: Захваљујем се, председавајући.

Сматрам да сваки народни посланик има једну обавезу, а то је да научи одредбе Пословника. Очигледно је да неко не зна Пословник, јер сам се ја јавио за реплику одмах након помињања СПС-а, и то у крајње негативном контексту.

Захваљујем се народном посланику из Посланичке групе Двери што је указао на дуговечност СПС-а. Ми тачно постојимо 27 година, а поносни смо на 70 година тековина које баштинимо и поносни смо на оно што је иза нас, за разлику од Посланичке групе Двери, која нема шта да погледа када се осврне уназад. Или можда има, можда има насиље, можда има покушај линча у РИК-у, можда има физичке насртаје на председника Административног одбора, дакле можда има манифестације понашања којима народни посланици СПС-а никад нису били склони нити ће икад бити склони. Дакле, у томе је разлика између нас и оних који нам импутирају ово што нам импутирају.

С друге стране, поменута је ситуација у „Србијагасу“, само не знам зашто. Ако се узме последњи показатељ из „Србијагаса“, „Србијагас“ апсолутно нема ни један једини динар неизмирених обавеза када је у питању испорука гаса. Подсећања ради, тај исти „Србијагас“ је једно време била крава музара из које је исисао свако ко је шта могао да исисава, јер се нико није према том предузећу понашао одговорно и посвећено плаћајући своје обавезе, односно измирујући своје обавезе. Тако да би требало бити поштен, бити моралан према неким чињеницама које су такве какве јесу и не могу се доводити у сумњу.

Што се тиче СПС-а, ми смо добро, за нашу будућност не треба нико други да се секира, али нисам сигуран ни у скорију будућност Посланичке групе Двери. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

Настављамо даље.

(Иван Костић: Реплика.)

Не можете ви по цео дан.

(Иван Костић: Два пута су поменули Двери.)

И ви сте њих и рекли сте једни другима шта имате и завршавамо.

На члан 1. амандман је поднео народни посланик Дејан Шулкић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 1. амандман су заједно поднели народни посланици Марко Ђуришић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 1. амандман су заједно поднели народни посланици Александра Томић, др Милорад Мијатовић, Соња Влаховић, Оливера

Пешић, Зоран Бојанић, Србислав Филиповић, Снежана Петровић, Дубравка Михајловски и Стефана Миладиновић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 1. амандман су заједно поднели народни посланици Мариника Тепић и Зоран Живковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 1. амандман је поднела народни посланик Маја Виденовић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 1. амандман је поднела народни посланик Гордана Чомић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 1. амандман је поднео народни посланик Горан Ћирић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 1. амандман је поднео народни посланик Радослав Милојичић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 1. амандман је поднео народни посланик Дејан Николић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 1. амандман је поднела народни посланик Александра Јерков.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 1. амандман је поднео народни посланик Мирослав Алексић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 1а поднео је народни посланик Саша Радуловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 1а поднео је народни посланик Владимир Ћурић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 1а поднео је народни посланик Ратко Јанков.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 1а поднео је народни посланик Милош Бошковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 1а поднела је народни посланик Љупка Михајловска.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 1а поднела је народни посланик Ана Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 1а поднела је народни посланик Татјана Мацура.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 1а поднео је народни посланик Бранислав Михајловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 1а поднела је народни посланик Бранка Стаменковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 1а поднео је народни посланик Александар Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 1а поднео је народни посланик Душан Павловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 2. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици: заједно Александар Шешељ, Зоран Красић, Милорад Мирчић, Миљан Дамјановић, Вјерица Радета, Наташа Јовановић, Немања Шаровић, Срето Перић, Петар Јовић, Љиљана Михајловић, Томислав Љубеновић, Дубравко Бојић, Никола Савић, Филип Стојановић и Марина Ристић, и заједно: Марко Ђуришић, Ненад Константиновић, Мирослав Алексић, Горан Богдановић и Здравко Станковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 2. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 2. амандман је поднео народни посланик Саша Радуловић.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Реч има народни посланик Саша Радуловић.

Изволите.

САША РАДУЛОВИЋ: Хвала, председавајући.

Овде практично усклађујемо са чланом 1. у коме понављамо кључну аргументацију да је начин на који је Влада штедела у члану 1. потпуно погрешан, да је завукла руку у цепове грађана и привреде и на тај начин смањила дефицит. Смањење дефицита је добра ствар, али ово је погрешан начин и он нас је коштао јако мало привредног раста.

Значи, ММФ је од 2014. до 2016. године поредио раст бруто друштвеног производа у целом региону. Србија има 1,66 и налази се далеко на зачељу те листе. На пример, Косово као део Србије има раст од 9%.

Значи ова политика коју спроводи Влада – повећање пореза, отимања плата и пензија – практично се рефлектује на крају на тај привредни раст.

Ми смо предложили потпуно другачији концепт буџета, који је окренут ка домаћој привреди.

Прво, увођење реда. Имамо у буџету око 42 милијарде динара бачених субвенција различитих врста. Ми мислимо да је то погрешан модел подстицања привреде. С друге стране, 30 милијарди динара које иду на активирање гаранција неспособним директорима јавних предузећа. Шта ово значи практично? Па када држава увек ускаче да закрпи све рупе које неспособни менаџмент направи, онда они немају никаквог разлога да се понашају одговорно, пошто ће на крају увек неко други да плати. Ми са том праксом морамо да прекинемо. То сам и урадио док сам био министар привреде. Овакве ствари нису могле бити у буџету који сам предложио, који је усвојила Скупштина, ових ставки није било.

Затим имамо 18 милијарди динара на разновразне казне и пенале. Практично држава треба да иде у сусрет тим стварима, да решава та питања, не да чека да судови пресуђују и да трошкови буду огромни.

Значи, шта смо предложили уместо свих ових ствари, овог јавашлука који имамо? Када се уведе ред у државу и немамо овакве ствари, можемо да урадимо много тога. Између осталог, можемо да повежемо радни стаж и вратимо заостале зараде за све запослене у свим друштвеним предузећима у реструктурирању и у стечају. Значи, ово је управо оно што сам и предлагао и било је у буџету 2014. године, укинута је кад сам поднео оставку. Грађани треба то да знају. Имали би већ урађено да је тај буџет остао на снази, да га нису променили и онда смо на крају завршили са огромним губицима по свим тим фирмама и на крају је Влада кренула у затварање свих тих предузећа.

Затим имамо повећање буџета за здравство за десет милијарди динара – јако важно, нема новца за основне потребе. Затим стварање *Venture Capital* индустрије у Србији – и то је било у буџету 2014. године по мом предлогу – четири милијарде динара, затим средства за бесплатне уџбенике за сву децу у основним и средњим школама. Исплата ратних дневница за резервисте је такође важна ставка; значи, не да чекамо пресуде, него да то решимо унапред.

И најважнија ставка растерећења привреде је смањење доприноса, и то да се уведе један део на који се не плаћају доприноси, тако да на минималце нема доприноса на здравство и да полако пређемо са овог Бизмарковог на Беверицов модел финансирања здравства.

У буџету има новца, само се троши на ствари на које не би требало, не уводи се ред, а не троши се тамо где је интерес грађана Републике

Србије. Ми смо овим тај буџет потпуно окренули и показали да је могуће имати одговоран буџет и радити ствари који су у интересу грађана и привреде, а не привилегованих партијских кадрова који троше милионе и милијарде динара сваке године. Хвала вам.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

На члан 2. амандман је поднео народни посланик Владимир Ђурић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 2. амандман је поднео народни посланик Ратко Јанков.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 2. амандман је поднео народни посланик Милош Бошковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 2. амандман је поднела народни посланик Љупка Михајловска.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 2. амандман је поднела народни посланик Ана Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Народни посланик Саша Радуловић.

Изволите.

САША РАДУЛОВИЋ: Хвала.

Видим да је ова распричаност која је трајала три дана некако утихла сада.

Суштина о којој говорим овде је да је ово потпуно погрешан буџет. Добро је да је смањен дефицит, али на потпуно погрешан начин. То нас кошта јако малог раста БДП-а. ММФ је објавио податке од 2014. до 2016. године, јасно је да Србија има раст од 1,66%. Чак и на Косову је раст 9%, Румунија 12%, Црна Гора 7%.

Ово показује да је ово јако, јако лоша јавна политика. Штеди се на грађанима, на привреди, повећани су сви порези, а са друге стране, оставља се јавашлук у целом јавном сектору. Неспособни партијски кадрови који воде јавна предузећа коштају нас милијарде динара сваке године и то је практично разлог због чега имамо овако лош буџет и овако лоше стање у целој привреди и зашто грађани јако лоше живе.

Практично смо досада имали три дана расправе ни о чему. Сад смо дошли до буџета; изгледа, маца појела језик. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Реч има министар, господин Вујовић.

Изволите.

ДУШАН ВУЈОВИЋ: Ја сам мислио да сачекам да кажете један читав списак ствари које сте помињали раније у дискусији у начелу па да понудим и посланицима и грађанима објашњење и неке реалне информације које су битне за разумевање свих ових процеса, али пошто сте

се ви толико занели у тим својим изјавама, морам да кажем да ћу морати сада да се јавим и да покушам неке од ствари да ставим на своје место.

Значи, више пута помињана анализа о томе да је раст 1,66% је специфичан период од три године у којем је једна година са минус 1,8%, која је, између осталог, резултат катастрофалних поплава, где је месец у ком сам ја постао министар финансија почео квартал у коме је раст био минус 3,7%, пошто је привреда била у застоју, производња енергетике је била практично колабирала јер су била поплављена главна поља са којих се вади угаљ, комуникација у Србији и пољопривредна производња биле су жестоко оштећене и по кварталним подацима то је најнижи месец у нашој 15-годишњој историји.

Од тада па надаље се стопа привредног раста побољшава. Интерпретирати нешто на основу покретног просека који сте нашли у једној студији и изрећи закључак да имамо стопу раста од 1,66% када имамо стопу раста за последње две године 2,4% грубо, у просеку, а очекујемо да ће стопа бити ближе 3% са наредном годином и 3,5% дугорочно, у најмању руку је релевантно.

Значи, ако обрачунате брзину којом смо изашли из те кризе, то је релевантан податак. Ви сте људи који довољно знате. Не морате да будете економисти да знате да је брзина изласка из кризе овде права мера, а не ниво. Оно што је овде битно јесте да ли настављамо да излазимо из кризе. Друго је битно да ли је ово успоравање мера рецесије или мера егзогених чинилаца. Ми смо са врло озбиљном екипом људи то анализирали и тврдимо да је то резултат егзогених чинилаца. Значи, јесте се успорила стопа раста. Да ли ће бити 2% или 2,2%...

(Саша Радуловић: Време.)

Наставићу ја касније, нема проблема; дај бар реченицу да завршим.

Дакле 2% или 2,2%, потпуно је небитно. Битно је да чињенице кореспондирају тезама које желите да покажете, анализа да буде коректна. Хвала лепо, наставићу касније.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

Колега Ристичевићу, повреда Пословника?

МАРИЈАН РИСТИЧЕВИЋ: Даме и господо народни посланици, господине председавајући, свакако сте чули покушај колеге Радуловића да увреди министра. Употребрио је израз „маца појела језик“ итд. То спада у уличне жаргоне.

Такође, у складу са чланом 106, ово је расправа у појединостима, није у начелу. Говорио је о свему, о буџету, о трошењу, о уџбеницима итд.

А како он троши, ево видите тамо, ту културу показује када је запослио својих 40 партијских припадника у Министарство, испумпао

огромне количине пара. Он данас крши достојанство Народне скупштине, говори ван дневног реда иако је на Ивана Нинића, Мирославу Маленовић трошио стотине хиљада динара. И данас вређа достојанство Народне скупштине. Гле чуда, ту је и овај Душан Павловић, нова Тићолина. На њега је трошио 113.000 динара. Знам да је повредио достојанство Народне скупштине, не знам да ли су ово били хонорари за снимање порно филмова или је на овакав начин он испумпавао новац. Знам да су Американци имали Дилингера; ми смо, изгледа, добили „лопингера“. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: По ком основу, колега Радуловићу?

(Саша Радуловић: Реплика.)

Коме?

(Саша Радуловић: Министру, погрешно је интерпретирао ставове.)

Немате права на реплику. Министар је само одговорио на ваша питања. Ни у једном тренутку није вас увредио, будите сигурни.

(Саша Радуловић: Разумем вашу демократију, дајте ми по амандману реч.)

На члан 2. амандман је поднела народни посланик Татјана Мацура.

(Саша Радуловић: По амандману сам тражио.)

Ево, по амандману. Изволите.

САША РАДУЛОВИЋ: Хвала.

Ово је невероватно како расте овај број. Прво 22, 28 па 40, лаж до лажи.

Поштовани министре, поплаве су погодиле цео регион, неке земље више, неке земље мање. Ове бројеве избацио је ММФ, нисам их ја избацио. Нисмо ми сели па сабирали ове бројеве на овакав начин.

Да вам кажем, оно што је суштина свега је – држава штеди, односно узима од грађана и привреде, не ради ништа на себи. То је суштина. Имате погрешан модел смањења дефицита. Чињеница је да је он смањен, али на погрешан начин и последица тога вам је мали економски раст.

И да вас подсетим, и ове године је раст јако мали – 1,1% у првом кварталу, 1,3% у другом кварталу, флеш процена 2% у трећем кварталу. До краја године ако нагурамо 2%, то ће бити изузетан успех.

Према томе, последица овакве економске политике је изузетно низак раст. И чињеница је, бројеви које сам вам цитирао у буџету вам јасно говоре да имате неодговорност у држави. Ви то не можете да решите, ја то знам. Зато што то треба да решавају министри, који нису способни то да решавају. Па практично имамо један те исти буџет који се само гура из године у годину. Немате програмски буџет, не мери се ни квалитет, имамо проблем са свим пројектима, новац се троши на све стране. Последицу на крају осећају грађани.

Тако да, држимо се бројева; они су врло тачни, врло егзактни, ММФ их понавља. А то да се стално вадимо на неког другог и на нешто друго, то не може. Коначно, одговорност вам каже, треба да станете иза резултата. Резултат вам каже, од 2014. до 2016. године имате раст од 1,66%. Босна и Херцеговина има раст од 6,67%, Хрватска има раст од 4,1%. Нисам ја ове бројеве правио, ово је последица економске политике.

Имате погрешну економску политику, окренуту ка страним инвеститорима а не ка домаћој привреди. Због тога Србији овако лоше иде. Неодговорност Владе. Очигледно не можете ви то да урадите, гледате како да очувате макроекономску стабилност. Министри не раде свој посао. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Реч има министар, господин Вујовић.

Изволите.

ДУШАН ВУЈОВИЋ: Господине Радуловићу, цифре гласе овако. Тај просек ваш је резултат минус 1,8% 2014. године, плус 0,8% 2015. године и плус 2,8% 2016. године. Просек је најмање релевантна ствар. Брзина изласка из кризе је релевантна ствар. Ако мени не верујете, питајте било ког економисту који има образовање да вам то објасни. Значи, то је повећање стопа; ако погледате кварталне, још веће је повећање.

Друго, ваше везивање ефеката мера и резултата је болно неажурно и болно погрешно. Рећи ћу вам једну ствар врло важну, на коју сте позивали већ два пута у вашим писаним исказима о томе шта се догодило. Пошто ћете ме прекинути поново, рећи ћу вам следеће. ПДВ стопа је повећана са 18 на 20 посто 2012. године, ступила на снагу 1. јануара 2013. та виша стопа, док сте ви били министар. Ефекат је био 30... Проверите књиге, молим вас.

(Саша Радуловић: Нисам ја тада био министар.)

Јесте, били сте министар 1. јануара. Кад је донета та мера, били сте министар.

(Саша Радуловић: То није тачно.)

Како није тачно? Како није тачно, побогу, човече? Мера је донета у октобру 2012. године, били сте министар.

(Саша Радуловић: Нисам био ни у Министарству.)

Ја сам покушавао да вас као консултант добијем, били сте у Министарству. Ако нисте били министар, то је друго нешто; у Министарству сте били.

(Саша Радуловић: Нисам.)

Значи овако, та стопа је промењена док сте ви били министар. Анализа показује да је приход од ПДВ-а у 2013. години повећан за 30 милијарди, а дефицит повећан за 50 милијарди. Ваша теза да је ПДВ

помогао смањењу дефицита је потпуно нетачна, нелогична и неодржива. Смањено се дефицит, не повећањем стопе него повећањем наплате и бољом дисциплином. А то је битна разлика, и то се догодило тек од септембра 2014. године.

Према томе, ја чињенице поштујем, анализу поштујем још више, која је заснована на чињеницама. Хвала лепо.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: По амандману, народни посланик Саша Радуловић.

(Саша Радуловић: Реплика.)

Немате право на реплику.

САША РАДУЛОВИЋ: Министре, грешите, ја сам ушао у Владу 2. септембра 2013. године и изашао у јануару 2014. године. Не бих се враћао на то. Одговорите на једно једноставно питање. Да су стопе ПДВ-а 18% и 8%, колико бисмо мање имали прихода од ПДВ-а ове године? И да ли би то онда значило да би дефицит само по том основу био већи за 50 милијарди динара?

Друго питање. Да нисте увели акцизе на струју, које годишње узимају од грађана неких 15 милијарди динара, да ли би дефицит ове године био 15 милијарди динара већи? Да није повећан порез на добит правних лица, да ли би приходи које имате у вашем буџету имате били мањи за 30 милијарди? Имали бисте дефицит у том износу.

Ово је врло једноставна математика, министре. Врло једноставна. Значи, да су стопе тамо где су биле, имали бисте дефицит. Пошто су стопе сад повећане, то значи – завучена рука у џепове грађана и привреде. Нема начина да избегнете ово. Нема. Врло је једноставно. Кад погледате бројеве, просто ко пасуљ.

Према томе, никаква реторика, никаква прича. Све земље имају своје проблеме, све земље имају проблеме са којима се суочавају. Погрешна економска политика доводи до изузетно ниских стопа раста, јер нигде не штедите. Огромно пореско оптерећење, јавашлук у држави, огромни губици, активирани гаранције због неспособних партијских кадрова. То ви не можете да решите, ви сте у Министарству финансија. То би Влада требало да реши, међутим, не решава.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Право на реплику има министар Вујовић.

Изволите.

ДУШАН ВУЈОВИЋ: Значи, ово што говорите стварно не би могло да се разуме без једног детаљнијег објашњења.

Ја сам вам рекао да на основу фактичке ситуације знамо да је повећање ПДВ-а са 18% на 20% повећало приходе за 30 милијарди. Након тога је дошло, при истој стопи, до повећаног напора да се наплати ПДВ.

Да грађани разумеју, онима који су плаћали, нико није узео ни динар више. Ако је некоме стављена рука у цеп, то је онима који нису плаћали ПДВ до тада. Значи, стопа се није мењала. Онај ко је радио по закону, нико му ништа није више наплатио.

(Саша Радуловић: Невероватно.)

Да. Није невероватно него тачно.

(Саша Радуловић гласно коментарише.)

Слушајте пажљиво шта говорим, ја сам вас слушао.

Значи, ако се стопа није променила, сви они који су плаћали ПДВ, нису имали сиву економију, плаћали су ПДВ на све трансакције, плаћали на инпут, па плаћали на своје производе, одбијали кредит који су добили на инпут – код њих се ништа није променило. Повећање ПДВ-а у 2014. години је настало зато што... Они који до тада нису плаћали ПДВ, или су били у сивој економији, или нису добро обрачунавали ПДВ – они су платили више. Само они, а не они који су плаћали у реду. И то је јако битно. Као што се сада буне они који треба по формулару који примењује 12 ставки пријаве ПДВ-а да то сада ураде са 78 ставки, они се жале. Само они који нису поштовали закон.

Друго, јако важно, ово што говорите о моделу економске политике и свему осталом, молио бих вас да објавите књигу. Ми радимо по стандарду, признатим моделима, и ми смо смањили дефицит тако што смо смањили нерационалне расходе, пре свега. Значи, имали смо неке тзв. дугорочне расходе, то су обећања државе да ће урадити неке ствари. Смањили смо трошак дуга. Нама се најважнија ставка у свему томе...

(Саша Радуловић: Време.)

(Председавајући: Приводите крају, господине министре.)

Полако, да вам кажем како је смањен дефицит, ако желите да знате. Смањен је тако што је смањена разлика између примарног и укупног дефицита са 3,8% на – биће ове године мањи од 3%. Значи, 2% смо уштедели на каматама. Ми смо смањили све трошкове. Ми смо смањили гаранције, које је неко поменуо овде; оне потичу из периода 2008–2014. године, кад су се шаком и капом делиле гаранције без икаквог резона и које су се онда активирале.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем, министре.

Срђан Ного, по амандману.

СРЂАН НОГО: Молим вас, господине министре, ово што сте ви рекли је обмањивање грађана. Значи, ко плаћа ПДВ? ПДВ је порез на потрошњу и он се преваљује у ланцу до крајњег корисника. Терет пада на грађане, оне који су крајњи корисници. Они су, значи, порески обвезници у том случају. И зато што су они били принуђени да више свог новца

издвајају, зато је настао тај пораст у буџету код вас. Али је зато настао проблем у кућном буџету сваког појединца.

Немојте овде да изврћемо чињенице. Ви то, сигуран сам, добро знате. Ово што говорите апсолутно није тачно. Мислим да сте покушали да грубо обманете и народне посланике, а и јавност Србије

А јасно је како сте ви смањили дефицит у буџету – тако што сте стегнули не каиш државе, него сте стегнули каиш грађана и привреде. А ниједна држава се није извукла из негативних економских токова, из кризе, на тај начин. То је модел по коме ММФ и Светска банка сигурно убијају националне економије, и ми хитно то треба да одбацимо и да радимо контра од онога што нам говоре ММФ и Светска банка, за добробит грађана и државе.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Реч има министар Вујовић.

Изволите.

ДУШАН ВУЈОВИЋ: На том нивоу фраза стварно није могуће анализирати било шта. Ми овде разговарамо о буџету. Ви на политичком митингу то можете да говорите.

Ја вам само кажем следеће. Грађани плаћају на крају све, и дугове које смо наследили... Значи овако, да вам кажем нешто. Ми смо 2014. године, кад смо започели програм, имали дефицит, који је био разматран у Парламенту, од 225 милијарди. Наредне године је био 191 милијарду, па 122 – врло смо тешко и болно смањивали све елементе да бисмо смањили дефицит – па се онда очекује плус 50 на крају ове године.

Значи, ми смо путем ишли од рупе, од 225 милијарди до плус 50, корак по корак. Оставите ви флоскуле око Фонда или не-Фонда. Они су ту да нама наметну финансијску дисциплину, а ми треба себи да смањимо терет тих дугова. И то смо урадили тако што смо смањили у наредној години за 16 милијарди трошкове камата. То је оно што народ плаћа а не мора да плаћа. Значи, ми смо народу уштедели 16 милијарди – ви погледајте па нађите неку другу уштеду која је толика – а да ништа нисмо изгубили. Нисмо ми смањили ништа, само плаћамо јефтиније оно што добијамо за финансирање развоја и будућности ове земље.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем, министре.

Народни посланик Саша Радуловић, по амандману.

САША РАДУЛОВИЋ: Хвала.

Ово што је министар испричао, наравно, ни на стручном ни на било ком другом нивоу не може да стоји – како су као наводно повећани приходи од ПДВ-а само од боље наплате. Сваки грађанин који плаћа ПДВ, за било који производ, када му је стопа 18% плати мање, када му је стопа 20% плати више. Значи, мислим да ће министру, када буде гледао после

видео-прилоге овде, бити мало криво што је изговорио ове речи које је изговорио. Него, да се вратимо на овај принцип штедње.

Нико не спори да је требало смањити дефицит. Нико не спори. Наравно да га је требало смањити. Смањили сте га на погрешан начин. И да, постоје другачији начини да се то уради; то смо управо показали овим предлогом буџета који смо поднели, који показује како је то потребно урадити. То сам урадио као министар 2013. године, буџет за 2014. показује управо то. Могуће је повезати и радни стаж људима, могуће је и увести ред у јавна предузећа преко личних карата, све је то могуће, али није могуће задржати партијски паразитски систем како је то Влада урадила и, са друге стране, причати грађанима како је неким чудом смањен дефицит.

Наравно да је добро да су кретања на финансијском тржишту таква да Влада може да се задужи сада по мањим каматним стопама, да врати неке од ових старих дугова. Али суштина је следећа – постоји други начин. Ово није добар начин. Он нас кошта, и кошта нас немилосрдно. Кад гледамо ове ставке раста БДП-а, јасно нам говори где је проблем. Имате погрешну економску политику. Влада не штеди на себи, на држави, него штеди на грађанима и привреди; завукла им је дубоко руке у цепове.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: По амандману, народни посланик Срђан Ного.

СРЂАН НОГО: Да бисмо окончали ову расправу, само да се захвалим министру Вујовићу, цитираћу једну реченицу коју је рекао, која је у ствари признање и права слика целокупне политике. Цитирам господина министра: „Наравно да народ на крају плаћа све“.

Апсолутно сте тачно то рекли. И да, вашу политику на крају, нажалост, плаћа народ.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: На члан 2. амандман је поднела народни посланик Татјана Мацура.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 2. амандман је поднео народни посланик Бранислав Михајловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 2. амандман је поднела народни посланик Бранка Стаменковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 2. амандман је поднео народни посланик Александар Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 2. амандман су заједно поднели народни посланици Бошко Обрадовић, Срђан Ного, Марија Јањушевић, Иван Костић, Драган Весовић, Зоран Радојичић и Миладин Шеварлић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 2. амандман је поднео народни посланик Балша Божовић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 2. амандман је поднела народни посланик Александра Јерков.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 2. амандман су заједно поднели народни посланици Мариника Тепић и Зоран Живковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 2. амандман су заједно поднели народни посланици Александра Томић, Милорад Мијатовић, Соња Влаховић, Оливера Пешић, Зоран Бојанић, Србислав Филиповић, Снежана Петровић, Дубравка Филиповски и Стефана Миладиновић.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Реч има народни посланик Александра Томић.

Изволите.

АЛЕКСАНДРА ТОМИЋ: Захваљујем, председавајући.

Идеја подношења амандмана чланова Фокус групе која се односи на циљеве одрживог развоја говори управо о томе да буџет Србије треба да садржи све оне елементе који се односе на 17 циљева, почев од смањења сиромаштва, до одрживог коришћења природних ресурса, до одрживе социјалне политике, али онај најважнији део је да спровођење свих ових циљева не може да буде уколико немамо одрживе финансије. Одрживост финансија је управо борба Владе Србије, која је у претходне три године показала да одређене мере мора да спроведе да бисмо имали онолике расходе колике приходе имамо.

Оно што је било најтеже онима који су досада по различитим амандманима покушали да покажу како Влада Србије има погрешан концепт то је да су управо остали дужни овој Србији када говоримо о фирмама у стечају, када говоримо о 100.000 запослених људи који су остали без посла управо зато што су неки неодговорни до 2012. године узели из буџета 22.754.000 зато што су заступали 16 предузећа као стечајни управници. И сад, када бисмо говорили онако реално у животу, прво треба да врате у буџет, да покажу својим примером тако нешто, да покушају да покажу да заиста желе овој земљи нешто добро и тај концепт одрживости јавних финансија треба на свом личном примеру да дају.

Због тога, господине министре, мислим да треба одговарати на оваква питања, баш због тога што грађани Србије треба да знају, и не треба да забораве, да овако нешто више не треба да се појави. Због тога морамо стално да причамо о циљевима одрживог развоја, да постану саставни део буџета Републике Србије, јер је то будућност за наредних 12 година. Агенда 2030 подразумева нашу будућност и то је будућност о којој треба да причамо сваки дан овде. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Амандман којим предлаже додавање члана 2а поднео је народни посланик Саша Радуловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 2а поднео је народни посланик Владимир Ђурић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 2а поднео је народни посланик Ратко Јанков.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 2а поднео је народни посланик Милош Бошковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 2а поднела је народни посланик Љупка Михајловска.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 2а поднела је народни посланик Ана Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 2а поднела је народни посланик Татјана Мацура.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 2а поднео је народни посланик Бранислав Михајловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 2а поднела је народни посланик Бранка Стаменковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 2а поднео је народни посланик Александар Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 2а поднео је народни посланик Душан Павловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 3. амандман су заједно поднели народни посланици Марко Ђуришић, Ненад Константиновић, Мирослав Алексић, Горан Богдановић и Здравко Станковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 3. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици Марко Атлагић и Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 3. амандман су заједно поднели народни посланици Бошко Обрадовић, Срђан Ного, Марија Јањушевић, Иван Костић, Драган Весовић, Зоран Радојичић и Миладин Шеварлић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 3. амандман су заједно поднели народни посланици Мариника Тепић и Зоран Живковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 3. амандман је поднела народни посланик Александра Јерков.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 3. амандман је поднео народни посланик Саша Радуловић.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Народни посланик Саша Радуловић.

Изволите.

САША РАДУЛОВИЋ: Хвала.

Овде се говори о новим обавезама које држава Србија преузима, па имамо неке 2,4 милијарде америчких долара који се узимају од кинеске *Export-Import* банке за различите пројекте.

Где је проблем са овим? Није проблем, наравно, Кина. Немамо ми ништа против Кине, ни против било које друге земље на овом свету. Међутим, те импортно, односно увозно-извозне банке служе за подршку домаће привреде, у овом случају кинеске привреде. Рецимо, кад вам Кинези граде мост па дођу овде да га раде, са собом понесу и паштете из Кине. Знате зашто? Зато што тиме помажу свој БДП.

Србија да узима огромне кредите за изградњу инфраструктуре који онда помажу БДП других земаља јесте дубоко погрешна политика. Имамо примере, рецимо, сличног понашања, као нпр. од Љига до Прељине овај ауто-пут. Имамо азербејџанску фирму – практично ми кредитирамо, а азербејџанска фирма ради. Та два посла су повезана. Онда, рецимо, увозе нафту без плаћања акциза царини, а продају нашој привреди са царинама и акцизама. Па, рецимо, добију да закупе сепарацију „Таково“, да ваде уситњени камени агрегат и да цена буде три пута већа него што је тржишна.

Значи, овакви коруптивни дилови, који се праве по овим основама, дубоко су погрешни и јако лоше утичу на БДП. Задужити се, узети велики новац за инфраструктуру а онда хранити туђи БДП је веома погрешно. Сигурно ће се старији грађани сетити како је бивша Југославија на сличан начин финансирала капиталне пројекте, рецимо, у Африци, Азији итд., и тиме подстицала домаћу привреду. Ми кроз овакве аранжмане у ствари постајемо банаана-држава.

Оно што нам је потребно, то је оно што смо предложили, да се овакви кредити повуку, да када градимо инфраструктуру она увек иде ка домаћој привреди. Читав буџет има тај погрешан концепт. Треба да се ослањамо и идемо на то да подржимо домаћу привреду.

Да поновим, 2,4 милијарде долара по пословима који ни на који начин нису описани у самом буџету. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Реч има министар, господин Вујовић.

Изволите.

ДУШАН ВУЈОВИЋ: Као што смо рекли у општој расправи, ти кредити се реализују у склопу меморандума који има важност закона који је потписан 2009. године. Сада се само користи простор који је тиме створен.

У члану 3б се обично пишу будуће ствари. Ја сам питао, после расправе у начелу, колеге зашто је то стављено у буџет ове године, пошто се већина тих ствари појавила, како људи кажу, на радару тек пред крај године. Одговор је био – због тога што је прилика била да се у Будимпешти потпишу ти споразуми, да се искористи прилика да се административна страна започне. Када они буду реализовани, када буду ратификовани, тада ће бити ратификовани са пуним детаљима и донети у овај парламент и имаћете прилику да дискутујете, што се тога тиче.

Што се укупног дуга тиче, желим само да додам како ће динамика утицати на дуг. Биће резултат доброг планирања и, још важније, подизања капацитета привреде и, после тога, трошкова сервисирања дуга.

Желим само да додам две реченице поводом дезинформација које се причају о дугу. Није дуг порастао десет милијарди откада су почеле реформе. Релевантан датум откад су почеле реформе је ваљда крај 2014. године, пошто је програм који смо донели а Фонд га подржао, јако важно, договоран у новембру а потписан у фебруару, 20. фебруара 2015. године.

Дана 1. јануара 2014. године укупни ниво дуга је био 22 милијарде 761 милион евра, прерачунат на евре. Пре него што смо почели ову расправу, 30. новембра, када смо закључили наше материјале, у буџет је ушла цифра од 31. октобра, месец дана раније, и стање дуга је било 23 милијарде 422, у еврима исказано. Повећање дуга током реформи је само 661 милион евра. Само 661 милион евра за три године.

(Председавајући: Приводите крају.)

То је оно што ми мање завлачимо руку у џеп људи, да смо ми обезбедили смањење дуга.

Друго, прерачунато у динаре, повећање је 42 милијарде динара, а прерачунато у доларе, гле чуда, имамо чак смањење.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем, министре.

По амандману, реч има народни посланик Саша Радуловић.

САША РАДУЛОВИЋ: Хвала.

Да обавестим министра – када врати неки дуг, то је завукао руку у џеп грађана Републике Србије. Да га је вратио уштедом државе, то би било једно. Ако га врати тако што имамо велике порезе итд., онда је то нешто сасвим друго.

Да поновим још једном, наш проблем са овим је што треба да одобримо нешто за буџет без тога да ишта знамо о овим кредита. Огроман је износ 2,4 милијарде долара. Овде сам описао зашто је штетно да се из кредита које узимамо од страних држава послови практично дају њиховим компанијама и помаже њихов БДП.

Немам ништа против било које земље на овом свету, али такве кредите не треба узимати. Југославија је то користила током шездесетих и седамдесетих година. Када узимамо кредите и градимо инфраструктуру, то треба да раде наше компаније и да део за странце буде минималан. Код нас имамо обратну ситуацију, кајмак узимају стране компаније, а нашој грађевинској индустрији остају мрвице. То је погрешна политика, коју треба променити, и управо то смо предложили овим амандманом. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Право на реплику, министар Вујовић.

ДУШАН ВУЈОВИЋ: Само да вам кажем, то је члан 3б. Буџет у ужем смислу те речи, како га посланици и народ интерпретира, јесте оно што је у члану 8, а не у члану 3б. Члан 3б је план задуживања. Док се то не ратификује, док се то не одобри, то неће моћи да иде у реализацију. Према томе, ви ћете имати прилику да о томе кажете своје мишљење кад ти пројекти буду спремни да се представе Парламенту и да се о њима разговара. Хвала лепо.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: По амандману, народни посланик Саша Радуловић.

САША РАДУЛОВИЋ: Хвала, заиста ми објашњења нису потребна. Оно што је кључно јесте да не може у закону да буде нешто за шта ћемо гласати а да то нема детаљно образложење. С том праксом треба прекинути. То што је била раније пракса па сте наставили са њом, заиста ме не интересује. Оно што одобравају народни посланици овде треба да има своје образложење. Ове 2,4 милијарде немају никакво образложење. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Изволите, господине министре.

ДУШАН ВУЈОВИЋ: Не треба ја то вама да објашњавам, ви то вероватно знате сами. Ми сваке године имамо списак потенцијалних кредита који је већи од потреба за финансирањем. Да бисмо уопште могли неки кредит, кад дође у фазу да има спреман документ, да је оцењен и да треба Парламент да га ратификује, да бисмо уопште могли да га предложимо, ми морамо да га имамо у годишњем плану задуживања. Иначе, ви бисте могли да кажете, да га председник или да га ви као посланици скинете са дневног реда пошто једноставно није задовољио елементарни предуслов, а то је да буде у плану задуживања. Према томе, ја вам само кажем, ако није унутра, не би ни могао да се догоди. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: По амандману, народни посланик Саша Радуловић.

САША РАДУЛОВИЋ: Ја управо то и хоћу да кажем, министре, да не треба ни да се догоди. Оног тренутка кад има довољно података, онда у том тренутку може да се поднесе и ребаланс буџета и да се поднесе детаљна документација.

Значи, на овакав начин, ово бисте морали сами да знате, да се тражи нешто унапред, са том праксом треба прекинути. Била је и раније, наравно, дуго година, међутим, ми нећемо да се раде исте ствари, погрешне ствари и да само кажемо – тако је увек било и тако ћемо наставити да радимо. Ово је пракса коју треба прекинути.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Реч има министар Вујовић.

Изволите.

ДУШАН ВУЈОВИЋ: У принципу, ја са вама могу да се сложим, ми смо ту праксу већ прекинули. Ми смо 2014. године последњи пут, по сили догађаја који су били ван наше контроле, имали ребаланс, прави ребаланс; ови остали су тзв. ребаланси који не дирају члан 8. Значи, 2014. планирани дефицит је био 182 милијарде, а по ребалансу 225. У свим наредним годинама је остварени био исти или мањи од планираног, према томе 191-192 милијарде плус 50 милијарди. Уместо 70 милијарди дефицита, имаћемо плус 50 милијарди суфицита. Хвала лепо.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: На члан 3. амандман је поднео народни посланик Владимир Ђурић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 3. амандман је поднео народни посланик Ратко Јанков.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 3. амандман је поднео народни посланик Милош Бошковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 3. амандман је поднела народни посланик Љупка Михајловска.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 3. амандман је поднела народни посланик Ана Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 3. амандман је поднела народни посланик Татјана Мацура.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 3. амандман је поднео народни посланик Бранислав Михајловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 3. амандман је поднела народни посланик Бранка Стаменковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 3. амандман је поднео народни посланик Александар Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 3. амандман су заједно поднели народни посланици Санда Рашковић Ивић, Ђорђе Вукадиновић и Славиша Ристић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 3. амандман је поднео народни посланик Милан Лапчевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 3. амандман је поднела народни посланик Соња Павловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 3. амандман је поднео народни посланик Дејан Шулкић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 3а поднео је народни посланик Саша Радуловић.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Реч има народни посланик Саша Радуловић.

САША РАДУЛОВИЋ: Хвала.

Ово је амандман о потпуној транспарентности, обавезује државу да сваког месеца за претходни месец објави тачно колико је новца потрошено из буџета и коме је тај новац отишао, да објави све уговоре које потписује и да то буде доступно свим грађанима, да објави систематизације радних места, радне учинке, да коначно уведемо ред у држави.

Све приче о томе како је то компликовано и како тражи много ресурса падају у воду пред чињеницом да сам као министар 2013. године за месец дана увео потпуну транспарентност у рад Министарства привреде, где се сваки месец објављивало тачно колико се новца троши,

систематизација радних места, све субвенције, сви уговори су били окачени да грађани могу да виде.

Значи, ово је једноставно увести. Ово је онај амандман који је данас министар помињао како се понавља много пута. Једноставно спречимо расправу о свима њима тако што ћете да усвојите тај амандман, који је практично један лек против корупције, који ће задати највећи ударац корупцији и уопште партократији у Србији. Транспарентност је тај кључни лек. Ако усвојите један од ових амандмана, ми ћемо, наравно, повући остале, зато што је довољан један. Ако не, понављаћемо ову причу. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Реч има министар господин Вујовић.

Изволите.

ДУШАН ВУЈОВИЋ: Ја сам само рекао да се ја са идејом и духом... Ја се увек слажем кад се суштински слажем, уопште се не стидим то да кажем. Значи, ја се са вама слажем суштински. Ниво детаља који ви наводите ја нисам успео да нађем ни у једној... Можда Шведска има тај ниво детаља у месечном објављивању свих података.

Оно што је мене збунило је што сте ви од почетка расправе, у начелу и у ова два дана, стално говорили о томе да се амандмани гомилају, да се понављају, да једни другима противрече. Ви имате, укупно сам избројао, 440 амандмана са истим текстом, разликује се само датум када се то публикује. И ти амандмани један други искључују. Вероватно су поднети зато да се не би објединила расправа, са намером да купите време. Ако би се усвојио први од њих, ваша би ефективност била – израчунао сам, имао сам времена – 2,27 промила. Ако би се прихватили други амандмани које сте овде критиковали, 18 различитих амандмана Посланичке групе СНС, њихова би ефективност била 5,9%, 26 пута више.

Према томе, желео бих да додам овде са стране предлагача да је борба за време легитимна, али има и неке параметре које треба да поштујемо. Зато вас молим да убудуће предложите амандмане који би макар могли... Оно што је овде јако битно, ваша група не би могла да гласа, јер амандмани један други искључују. Ви сте тако то направили да ви предлагете да се публикује 10. у месецу, а ваш колега 11. Значи, или бисте одступили од правила која сте заступали последња три дана или бисте имали по један глас. Пазите, требало би 125 других људи да вас подржи. Хвала лепо.

(Саша Радуловић: Реплика.)

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Немате право на реплику, колега.

(Саша Радуловић: Па амандману.)

По амандману, изволите.

САША РАДУЛОВИЋ: Имам право на реплику, наравно, ал' то вам је манир, дајете реплику само владајућој већини.

Јако ми је драго, министар овде обраћајуће грађане, суштинска разлика између 300 амандмана које је поднела владајућа већина и овог амандмана је што овај нешто суштински мења – обавезује државу да објави све уговоре и сав новац. Ови амандмани које је поднела владајућа већина ништа не мењају на буџету. И неће гласати за сопствене амандмане. Министар се прави невешт, као да не разуме ово.

Министре, ако не усвојите до десетог, пошто вам је кратко време, дали су вам могућност и до једанаестог. Па ако вам није до једанаестог, до дванаестог.

Није потребна Шведска, министре. Министарство привреде у Влади Републике Србије је имало ову потпуну транспарентност од септембра 2013. до јануара 2014. године. Значи, ту смо били испред Шведске. Могуће је, без икаквих трошкова.

Седите мало, обрачунајте ефикасност владајуће већине која је подносила своје амандмане, за које ни сами неће гласати. Јер да гласају за своје амандмане, имало би смисла да их подносе. Ми ћемо за своје гласати. Гласајте за један, било који, и тиме ћемо увести потпуну транспарентност и борбу против корупције. А ви се бојите расправе о томе па причате потпуно небитне ствари. Значи, усвојте амандман, објавите уговоре и како се троши новац.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Право на реплику има народни посланик Владимир Орлић.

ВЛАДИМИР ОРЛИЋ: Ја сам се, у ствари, јавио само да кажем господину министру један пример како се то стаје иза сопствених речи и сопствених предлога и какав то учинак има у пракси сутра.

Ти што помињу често у овој сали, господине министре, термин транспарентности и како се та транспарентност постиже за не знам какав рекордни рок, имали су прилике, знате, да је остваре у пракси, на нивоу једног система који је тако велики и сложен као што је једна градска општина у граду Београду, и то врло мала градска општина када погледате број становника и када погледате површину.

Наравно да нису увели ни „т“ од транспарентности. А знате за колико нису успели да је уведу? За две године. Имали су прилике од 2012. до 2014. године, чини ми се да су учествовали у већини тамо. Мислите ли да су објавили један једини документ од оних које су тврдили да ће објавити? Нису ниједан. Мислим да тај пример довољно говори на основу животне праксе како то стварно изгледа када се нешто ради, односно кад се о нечему само прича и ништа боље од тога. Хвала.

(Саша Радуловић: Реплика.)

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Сачекајте, колега Радуловићу, прво министар. Министар исто има право на реплику.

ДУШАН ВУЈОВИЋ: Ја желим реплику на ваше излагање.

Ви сте рекли да је то јако пожељно. Ја се у принципу слажем, али ево нека колеге овде процене колико је то реално.

Да не читам увод, каже – тражи се да се на интернет презентацији за претходни месец до 10. у наредном месецу објави попис и процена вредности сваке ставке материјалне и нематеријалне имовине, попис судских спорова са вредношћу спора, све уговоре који су потписани, сваки потрошени динар по сваком буџетском конту посебно да се наведе коме је уплаћен и по ком уговору. Па онда иде даље – подразумева месечно ажурирање следећих података на интернет страници свих корисника буџетских средстава: број запослених, систематизацију радних места са потребним квалификацијама и индикаторима за мерење радног учинка, датумом запослења, укупан износ бруто зарада, и то посебно за све запослене на неодређено време, одређено време, на повременим и привременим пословима, уговорима о делу и ауторским уговорима.

Мислим да је Шведска деценијама далеко од овога. Ако би то могло, онда ја стварно нисам добро информисан. Хвала лепо.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Изволите, колега Радуловићу.

САША РАДУЛОВИЋ: Ми смо и у једној општини где смо имали малу посланичку групу увели, сваког месеца је објављивано где је новац отишао, тако би требало колега да се информише.

Што се тиче увођења ове потпуне транспарентности, ми смо ово увели у Министарству привреде. Увели. Значи, систематизације радних места постоје. Подсетићу вас на личне карте. Да сте мало обратили пажњу на њих 2014. године, не бисте завршили са огромним губицима по овим разним фирмама, где су, рецимо, у Железари Смедерево губици 270 милиона евра за две године, 2014. и 2015. годину.

И ником не пада на памет, нити је падало на памет да отпушта било кога, него да уведе ред. За „Београд на води“, на пример, Железнице су могле од земљишта које имају на том терену, то је сто хектара земљишта у Савском амфитеатру, вредног преко милијарду евра – па тај новац је довољан за реструктурирање целе Железнице. Значи, кад се 'арчи имовина, кад се 'арчи новац на овакав начин, без елементарне одговорности, онда имате последице. Последице су смањење плата, смањење пензија, завлачење руке у џепове грађана, повећање пореза итд. Значи, то вам је последица неодговорности.

Значи, попис имовине је рађен за свако предузеће у Србији, за свако – од Железница, преко свих јавних предузећа, за све друштвене фирме. То је прекинуто након моје оставке. Значи, практично је прекинуто увођење реда и последице имамо. Након тога морате да смањујете плате и пензије јер не можете да се окренете ка ономе што би требало да урадите.

Требало би ваљда да знате да те систематизације радних места постоје. Ако водите фирму како треба, ако водите Министарство како треба, ваљда све то већ имате – и мерила радног учинка, и систематизацију, и када је који запослени ту. То се, једноставно, објављује на сајту. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Право на реплику, народни посланик...

Колега Ристичевићу, по ком основу? Сачекајте, прво колега Орлић.

ВЛАДИМИР ОРЛИЋ: Хвала, господине председавајући.

Добро, ето чисто да бисмо се разумели о чему причамо. Оног момента када ти који се толико ките питањем транспарентности и остварењем исте у пракси буду лепо овде сами рекли, боље да они кажу него да ми то износимо, којој су то општини обећали транспарентност и децидирано, лепо ставку по ставку, шта су све обећавали да ће бити објављивано, колико често и колико детаљно, а онда да покажу да су то урадили, да су то објављивали, ја ћу врло радо да прихватим да сам ја нешто погрешно.

Али кажем вам одмах, неће то показати, између осталог, зато што је то лако проверљиво. И дан-данас постоји сајт те општине, и дан-данас постоје странице из тог периода када су имали прилике да ту транспарентност остваре у пракси, па може све лепо да се види. Не само документ шта су обећавали да ће објављивати, колико често и колико детаљно, него и шта су заиста објавили.

Тако да, ја вам још једном кажем то је чиста прича, обична прича приче ради, а од те транспарентности није било ништа. Постоје докази, материјални докази у овом тренутку. Ако није тако, имају сву слободу и одрешене руке да покажу да то није тако.

Друга ствар је много важнија, господине министре – колики је то ниво озбиљности. Говори и помиње Железару. Ви разговарате, да вама мало помогнем да схватите с ким разговарате, са људима који су предлагали да се та Железара затвори. Сматрали су да је то потпуни промашај и да је једино решење да се затвори, да 5.000 људи на улицу пошаљу, да их апсолутно више глава не боли, да се не осврну за њима, шта ће бити са тим људима и са њиховим породицама.

Данас, када се види да то може да се реши тако да Железара настави да ради, да 5.000 људи свој хлеб има, одбијају да признају грешку. Али опет, знате шта је највећи проблем? Материјални докази. И дан-данас

постоје документа која су сами писали и у којима су позивали на то да је решење унесрећити људе.

И да вас не чуди што ви упорно покушавате да објасните – и тиме завршавам, господине председавајући – очигледне ствари, али то нема ефекта. У овом случају и на примеру ових људи примењује се она народна – неко га крсти, а он пева. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Право на реплику, народни посланик Саша Радуловић.

Изволите.

САША РАДУЛОВИЋ: Хвала.

Кад говорите о чињеницама ништа не добијате него покушај извртања. Ја се на то нећу освртати. Оно што је суштина јесте да, када смо били у Министарству привреде, све смо објавили. Значи све ове ствари о којима сад говоримо, то је рађено не само за Министарство него за сва предузећа у Србији. Значи за свако од њих уместо тог увођења реда добили смо потпун хаос. Имали смо у буџету предвиђену ставку да свим запосленим исплатимо заостале зараде, да им се повеже радни стаж – то је био део буџета за 2014. годину који је укинут.

Значи, увођење реда практично нас води и то је прави правац смањења дефицита, он доводи до уштеда и он доводи до позитивних ефеката. Када то не радите, онда су трошкови огромни. Трошкови на страни јавних предузећа су огромни. Морате велике субвенције да дајете, морате да отплаћујете кредите, односно да за активирани гаранције отплаћујете и камату и главницу, и то је, рецимо, у овом буџету 30 милијарди, прошле године 40 милијарди.

То је цена неодговорности. Неодговорно је када сто хектара највреднијег грађевинског земљишта у Београду, а то је Савски амфитеатар, поклоните страним инвеститорима. Кажу да су Арапи, ја ниједног Арапина ту нисам видео. То је Динкић преговарао око свега тога. То земљиште на ком је дозвољено да се гради два милиона квадрата пословног и стамбеног простора, тај комад земљишта кошта, односно вреди готово милијарду евра. Па тај новац је довољан за све ствари које треба да се ураде у Железници поводом реструктурирања.

Када немате попис имовине, када не уводите ред, кад имате општи јавашлук на све стране, имате партијско запошљавање неспособних партијских кадрова, онда вам је последица ово. Ништа не може да скрене са ове теме и никакво измишљање ствари које се никад нису десиле. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Право на реплику, народни посланик Владимир Орлић.

ВЛАДИМИР ОРЛИЋ: На основу те неодговорности, неспособности о којој причамо.

Неодговорност и неспособност је, даме и господо, када вам се пружи прилика да уживо пред камерама и пред очима грађана Србије оповргнете неку тезу а ви знате да нисте у праву па онда прихватите да – шта, храбро ћутите? Правите се да се ништа није десило и да ће се заборавити. Па неће. Неће, баш због тога што ти који мисле да су убедљиви, а када им се пружи прилика – изволите па покажите, дајте документа, папир да се види да сте у праву – окрену се на другу страну јер знају да немају ништа.

Неодговорност је очигледна. Толико очигледна да има и своје последице. Не мислим ту само на чињеницу да неко ко се тако понаша може, па плафон плафона, да добије, кол'ко беше?, 1,4% гласова на изборима. Њега напуштају и они који су се у неком тренутку преварили па са њим сарађивали. Ево, рецимо, нпр. на општини Врачар, људи који се увере у неодговорност попут оне којој смо присуствовали малопре, они одлазе па се заврши са три одборника од седам, са колико се почне мандат. Затим, готово сви одборници на општини Стари град такође оду. Нестане одборничка група и на општини Вождовац, напусти шест одборника.

На Савском венцу – да није то случајно баш та општина о којој је било речи малопре где је транспарентност обећавана надугачко и нашироко па је не би нигде? На том Савском венцу од седам одборника, са колико се уђе у причу пре годину и по, на крају се заврши са само једним, а на општини Палилула од пет заврши се на два.

Ако најближи сарадници показују да је њима та неодговорност и та неозбиљност у тој мери очигледна да више неће никаква посла са тим људима да имају, шта онда треба додатно ми да објашњавамо? Ваљда се сами са собом и међу собом најбоље познају. Хвала лепо.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Немате више право на реплику.

Прелазимо на рад по амандманима.

Реч има народни посланик Маријан Ристичевић.

МАРИЈАН РИСТИЧЕВИЋ: Дама и господо народни посланици, кад економиста седи као фикус поред свог шефа партије електричара, економиста у покушају који прича о буџету, мени је, а надам се и гледаоцима, сасвим довољно. Дакле, тамо седи врхунски економиста, по мени, као фикус поред шефа своје партије. Зар нема већег доказа о партократији? Кад о паразитском систему прича неко ко је професора Павловића наградио у свом министарству на плату од 150.000 још 113.000 из буџета Републике Србије. Вероватно јер су заједно гледали, сам каже, порниће. Вероватно је то допринос на порнографију.

Даље, када о лоповлуку прича стечајни управник, кажњавани стечајни управник, ја мислим, даме и господо, да размислимо да ли министар на глупа питања треба да троши паметне одговоре. Моје је мишљење да је неко тамо помешао лекове; доктор је рекао две плаве, не три шарене. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: По Пословнику, народни посланик Саша Радуловић.

САША РАДУЛОВИЋ: Хвала, председавајући.

Прекршен је члан 106, да говорник може да говори само о тачки дневног реда. Повређен је и члан 104 Пословника, требало је да ми дате реплику малопре.

Мора да се говори о тачки дневног реда. Ја знам да боле ове речи, боли да се говори о амандманима, боли да се говори о буџету. Бежало се од тога два-три дана, сад је дошло на расправу. Не можете увредама да побегнете. Значи, треба да поштујете Пословник.

Ово нисте смели да дозволите, требало је да опоменете посланика. Ни речи није говорио о амандману, а јавио се по амандману. Грађани то виде. Очигледно боли да се разговара по амандману. Дајте, молим вас, водите рачуна о реду у Народној скупштини, да посланици не могу да причају шта им падне на памет.

Поштовани посланик се сваки пут јави и прича мимо теме, обично са увредама. То једноставно морате прекинути.

Иначе, грађани би морали да знају да се, кад тако нешто радите, практично бојите расправе. Кад не дајете реплике, бојите се расправе. Дајте, молим вас, поштујте Пословник. Грађани вас гледају.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Таман посла, господине Радуловићу, да се неко боји вас.

Сматрам да нисам прекршио наведени члан Пословника, зато што у вашем амандману пише да сви запослени и њихови подаци треба да буду објављени на сајту органа управе, односно корисника буџетских средстава.

Господин Маријан Ристичевић је читао запослене у вашем кабинету по разним основама – по основу радног односа, привремено-повременим пословима или уговора о делу. Нисам знао да су неке моје сада колеге радиле код вас у Министарству. И ако се залажете за ту транспарентност, немојте да то буде декларативно, него пустите да колега каже шта о томе мисли.

(Саша Радуловић: Вас није блам?)

Мене нема разлога да буде блам, а не знам шта је са вама.

По Пословнику, народни посланик Срђан Ного.

СРЂАН НОГО: Указујем да је повређен члан 107, достојанство Народне скупштине.

Претходни говорник, господин Ристичевић, знам да има потребу да скрене тему са расправе о буџету, да заштити министра, али ја мислим да, заиста, ако је њему порнографија све што разуме од буџета и да се порнографијом чува министар, то је онда стварно лоше.

Тако да вас молим да реагујете и заштитите достојанство Народне скупштине, јер заиста не би требало о таквим темама да се расправља у пленуму, на седници, поготово на важној теми каква је буџет.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Амандман којим предлаже додавање члана 3а поднео је народни посланик Владимир Ђурић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 3а поднео је народни посланик Ратко Јанков.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 3а поднео је народни посланик Милош Бошковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 3а поднела је народни посланик Љупка Михајловска.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 3а поднела је народни посланик Ана Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 3а поднела је народни посланик Татјана Маџура.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 3а поднео је народни посланик Бранислав Михајловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 3а поднела је народни посланик Бранка Стаменковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 3а поднео је народни посланик Александар Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 3а поднео је народни посланик Душан Павловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 4 амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици: заједно Александар Шешел, Зоран Красић, Милорад Мирчић, Миљан Дамјановић, Вјерица Радета, Наташа Јовановић, Немања Шаровић, Свето Перић, Петар Јојић, Љиљана Михајловић, Томислав Љубеновић, Дубравко Бојић, Никола Савић, Филип Стојановић и Марина Ристић и заједно Марко Ђуришић, Ненад Константиновић, Мирослав Алексић, Горан Богдановић и Здравко Станковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 4. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 4. амандман је поднео народни посланик Балша Божовић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 4. амандман су заједно поднели народни посланици Бошко Обрадовић, Срђан Ного, Марија Јањушевић, Иван Костић, Драган Весовић, Зоран Радојичић и Миладин Шеварлић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

(Миладин Шеварлић: Да ли имам право на реч?)

Немате право, истрошили сте време. Колега Ного је потрошио време вашој посланичкој групи.

На члан 4. амандман су заједно поднели народни посланици Мариника Тепић и Зоран Живковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 4. амандман је поднео народни посланик Дејан Шулкић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 4. амандман је поднео народни посланик Душан Павловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 4. амандман су заједно поднели народни посланици Александра Томић, Милорад Мијатовић, Соња Влаховић, Оливера Пешић, Зоран Бојанић, Србислав Филиповић, Снежана Петровић, Дубравка Филиповски и Стефана Миладиновић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 4а поднео је народни посланик Саша Радуловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 4а поднео је народни посланик Владимир Ђурић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 4а поднео је народни посланик Душан Павловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 4а поднео је народни посланик Ратко Јанков.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 4а поднео је народни посланик Милош Бошковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 4а поднела је народни посланик Љупка Михајловска.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 4а поднела је народни посланик Ана Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 4а поднела је народни посланик Татјана Мацура.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 4а поднео је народни посланик Бранислав Михајловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 4а поднела је народни посланик Бранка Стаменковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 4а поднео је народни посланик Александар Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 5 амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици Посланичке групе Српска радикална странка и заједно Марко Ђуришић, Ненад Константиновић, Мирослав Алексић, Горан Богдановић и Здравко Станковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

(Миладин Шеварлић: Да ли могу по Пословнику?)

По Пословнику?

Реч има народни посланик Миладин Шеварлић, по Пословнику.

Изволите.

МИЛАДИН ШЕВАРЛИЋ: Члан 107, достојанство Парламента.

Наиме, на е-парламенту постоји време од пет минута и 59 секунди.

Да ли је то тачно или није тачно?

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Није тачно, господине Шеварлићу, нема више времена. Ручно је бројано, можете касније и да проверите на основу стенограма.

На члан 5. амандман је поднео Одбор за финансије, републички буџет и контролу трошења јавних средстава.

Представник предлагача прихватио је амандман на седници Одбора за финансије, републички буџет и контролу трошења јавних средстава. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 5. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици проф. др Марко Атлагић и Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 5. амандман је поднео народни посланик Балша Божовић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 5. амандман је поднела народни посланик Александра Јерков.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 5. амандман су заједно поднели народни посланици Бошко Обрадовић, Срђан Ного, Марија Јањушевић, мр Иван Костић, др Драган Весовић, Зоран Радојичић и проф. др Миладин Шеварлић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 5. амандман је поднела народни посланик Соња Павловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 5. амандман су заједно поднели народни посланици Александра Томић, Милорад Мијатовић, Соња Влаховић, Оливера Пешић, Зоран Бојанић, Србислав Филиповић, Снежана Петровић, Дубравка Филиповски и Стефана Миладиновић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 5. амандман је поднео народни посланик Јован Јовановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 5. амандман је поднео народни посланик Дејан Шулкић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 5. амандман је поднела народни посланик Санда Рашковић Ивић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 5. амандман је поднео народни посланик Душан Павловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 5а поднео је народни посланик Саша Радуловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 5а поднео је народни посланик Владимир Ђурић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 5а поднео је народни посланик Ратко Јанков.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 5а поднела је народни посланик Љупка Михајловска.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 5а поднео је народни посланик Милош Бошковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 5а поднела је народни посланик Ана Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 5а поднела је народни посланик Татјана Мацура.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 5а поднео је народни посланик Бранислав Михајловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 5а поднела је народни посланик Бранка Стаменковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 5а поднео је народни посланик Александар Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 6 амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици Александра Јерков, заједно Александар Шешел, Зоран Красић, Милорад Мирчић, Миљан Дамјановић, Вјерица Радета, Наташа Јовановић, Немања Шаровић, Свето Перић, Петар Јојић, Љиљана Михајловић, Томислав Љубеновић, Дубравко Бојић, Никола Савић и Филип Стојановић, заједно Марко Ђуришић, Ненад Константиновић, Мирослав Алексић, Горан Богдановић и Здравко Станковић и заједно Мариника Тепић и Зоран Красић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 6. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 6. амандман је поднео народни посланик Саша Радуловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 6. амандман је поднео народни посланик Владимир Ђурић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 6. амандман је поднео народни посланик Милош Бошковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 6. амандман је поднела народни посланик Љупка Михајловска.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 6. амандман је поднела народни посланик Ана Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 6. амандман је поднела народни посланик Татјана Мацура.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 6. амандман је поднео народни посланик Бранислав Михајловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 6. амандман је поднела народни посланик Бранка Стаменковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 6. амандман је поднео народни посланик Ратко Јанков.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 6. амандман је поднео народни посланик Александар Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 6. амандман су заједно поднели народни посланици Бошко Обрадовић, Срђан Ного, Марија Јањушевић, Иван Костић, Драган Весовић, Зоран Радојичић и Миладин Шеварлић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 6. амандман је поднео народни посланик Балша Божовић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 6. амандман су заједно поднели народни посланици Александра Томић, Милорад Мијатовић, Соња Влаховић, Оливера Пешић, Зоран Бојанић, Србислав Филиповић, Снежана Петровић, Дубравка Филиповски и Стефана Миладиновић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 6. амандман је поднео народни посланик Душан Павловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 6. амандман је поднео народни посланик Дејан Шулкић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 6а поднео је народни посланик Саша Радуловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана ба поднео је народни посланик Владимир Ђурић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана ба поднео је народни посланик Ратко Јанков.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана ба поднео је народни посланик Милош Бошковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана ба поднела је народни посланик Љупка Михајловска.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана ба поднела је народни посланик Ана Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана ба поднела је народни посланик Татјана Мацура.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана ба поднео је народни посланик Бранислав Михајловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана ба поднела је народни посланик Бранка Стаменковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана ба поднео је народни посланик Александар Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана ба поднео је народни посланик Душан Павловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 7. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици Марко Атлагић и Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 7. амандман је поднела народни посланик Александра Јерков.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 7. амандман су заједно поднели народни посланици Бошко Обрадовић, Срђан Ного, Марија Јањушевић, Иван Костић, Драган Весовић, Зоран Радојичић и Миладин Шеварлић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 7. амандман су заједно поднели народни посланици Мирослав Алексић и Ненад Константиновић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 7. амандман су заједно поднели народни посланици Марко Ђуришић и Горан Богдановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 7. амандман су заједно поднели народни посланици Мариника Тепић и Зоран Живковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 7. амандман је поднео народни посланик Душан Павловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 7. амандман су заједно поднели народни посланици Александра Томић, Милорад Мијатовић, Соња Влаховић, Оливера Пешић, Зоран Бојанић, Србислав Филиповић, Снежана Петровић, Дубравка Филиповски и Стефана Миладиновић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 7а поднео је народни посланик Саша Радуловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 7а поднео је народни посланик Владимир Ђурић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 7а поднео је народни посланик Ратко Јанков.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 7а поднео је народни посланик Милош Бошковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 7а поднела је народни посланик Љупка Михајловска.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 7а поднела је народни посланик Ана Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 7а поднела је народни посланик Татјана Мацура.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 7а поднео је народни посланик Бранислав Михајловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 7а поднела је народни посланик Бранка Стаменковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 7а поднео је народни посланик Александар Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 7а поднео је народни посланик Душан Павловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 8. амандман је поднео народни посланик Саша Радуловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 8. амандман је поднео народни посланик Владимир Ђурић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 8. амандман је поднео народни посланик Ратко Јанков.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 8. амандман је поднео народни посланик Милош Бошковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 8. амандман је поднела народни посланик Љупка Михајловска.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 8. амандман је поднела народни посланик Ана Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 8. амандман је поднела народни посланик Татјана Мацура.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 8. амандман је поднео народни посланик Бранислав Михајловић.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Реч има народни посланик Саша Радуловић.

Изволите.

САША РАДУЛОВИЋ: Хвала.

Поновићу још једном – јако је добро да је смањен дефицит; смањен је на јако погрешан начин, завучена је рука у џепове грађана и привреде. Сви порези су повећани, остављен јавашлук у држави, огромне субвенције се и даље дају и страним инвеститорима и јавним предузећима, гаранције се плаћају. Једна општа неодговорност и пример партократије. На крају цену плаћају сви грађани. Цену плаћамо јако ниским растом БДП-а. Србија има раст од 1,66% у периоду 2014–2016. године, кумулативни раст. Рецимо, Косово има 9% у истом периоду, Румунија 12%, Црна Гора 7%, Албанија 8%. Значи, платили смо цену јако лоше спроведене реформе.

Ми предлагемо у ствари увођење реда у држави, да држава штеди, а не грађани. Предложили смо да се повеже радни стаж и исплате заостале зараде за све запослене у друштвеним предузећима, да се исплате ратне дневнице свима који су то имали за време ратова на Косову деведесетих година. Предлагемо увођење бесплатних уџбеника за сву децу у основним и средњим школама. Предлагемо смањење намета на рад, тако да има неопорезиви део, односно део на који се не плаћају доприноси за здравство, на минималац.

Ово су праве мере подстицаја и наталитета, односно борбе за родитељство, и с друге стране, праве мере за подршку домаћој привреди. Ово је начин на који се и држи баланс у буџету и, са друге стране, остварују ефекти који нам требају у привреди. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ (Владимир Маринковић): Хвала.

Реч има народни посланик Владимир Орлић.

ВЛАДИМИР ОРЛИЋ: По амандману, није спорно. Чисто у духу расправе и због поменутог термина неодговорност.

Па, рецимо, на тему субвенција, неодговорност је, ја мислим, да чују присутни представници Владе, када неко нпр. каже да су субвенције за инвеститоре добра ствар, неко нпр. буде у позицији да припрема буџет ове државе и да се сам пита за то да ли ће бити или неће бити тих субвенција и онда донесе одлуку да их, наравно, буде, и предвиди их у буџету за нпр. 2014. годину. И онда заборави преко ноћи да је то урадио, да је такве изјаве давао. И то може да се нађе, причали смо о материјалним доказима данас, све на интернету, и како тај неко изгледа и како се зове и шта је говорио о субвенцијама нпр. 2013. године. Данас мења мишљење зато што мисли да су сви добили амнезију. То је, на пример, неодговорност.

Неодговорност је, такође, и кад неко прича о партијској држави а по личном основу, на пријатељство или партијско познанство, како то да назовем, доведе у свој кабинет, дакле на државне јасле, 28 својих сарадника. Врхунска је неодговорност када се неко бави располагањем имовином и новцем грађана Србије, а онда га утроши – на шта? На давање посла сопственој фирми, односно фирми своје супруге. То су све примери неодговорности.

А овај буџет, ово је, даме и господо, све супротно од тога – врхунски и одговоран однос и према друштву и према држави. Хвала лепо.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала, колега Орлићу.

Реч има народни посланик Саша Радуловић.

САША РАДУЛОВИЋ: Хвала за реплику.

Ово је гомила неистина. Прво, нити сам ја запошљавао у Министарству, апсолутно никога. Оно о чему говори посланик, прављене

су личне карте за сва предузећа у реструктурирању, за сва предузећа, па смо онда практично, док смо радили те личне карте, морали да доведемо људе само за тај посао. Они никакве везе са мојом партијом немају. Мој кабинет је био најмањи од свих кабинета, мањи од свих кабинета министара који су овде присутни и све време били овде. Значи, једноставно, те ствари не да не стоје, него је једно извртање које је потпуна неистина.

Ово се ради само да би се побегло од суштине, а суштина је да имамо јако лош буџет, да држава нигде није штедела, да то што држава нигде није штедела, практично, на крају кошта грађане и привреду. Да је посланик мало гледао буџет, видео би лепо на сајту да у буџету за 2014. годину уопште нема субвенција код Министарства привреде. Тако да ово о чему говори, једноставно, није истина, али добро, навикли смо на то од њега, и то је тако сваки пут.

Иначе, кад смо кренули, тамо постоје неке субвенције које је могуће некада давати. Међутим, када смо ушли у Министарство и видели на шта то тамо личи и да се узима партијски рекет за сваку од њих, онда смо, наравно, све то поуклидали, пошто је чиста корупција. И том корупцијом се даље бави власт на свим нивоима, сви грађани о томе знају. Партијско запошљавање њихово, па то су десетине хиљада људи које су углавном у јавни сектор, немају довољно столица да седе на њима.

Спочитавати пројекте увођења личних карата за сва предузећа, запошљавање младих људи и економиста који су то радили, и онда измишљати да они имају неке везе са „Доста је било“ је заиста смешно. У мом кабинету је било петоро људи са којима смо радили, и то је све. Ушли смо, и изашли из Министарства када сам поднео оставку. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала.

Реч има Маријан Ристичевић, повреда Пословника.

Изволите.

МАРИЈАН РИСТИЧЕВИЋ: Даме и господа народни посланици, повређен је члан 104.

Ваше је право да дајете реплику. Дакле, оно јесте дискреционо, ви на крају одлучујете, али претходно морају да буду испуњена два услова. Један је да буде поменут именом, презименом итд., да буде погрешно схваћен... Погрешно схваћен не значи несхваћен. То што је он мало наелектрисан, мало психозан, несхваћен, то није основ за давање реплике.

Друго, он се све време користи неистинитим подацима. Дакле, није тачно то што је рекао. Он се залаже за непартијску државу, за „све је транспарентно“ итд., а кад мене пљуне и уштине, онда онима који то учине он пребаци 800.000 динара. И то, наравно, нигде не прикаже транспарентно.

Предлажем да убудуће мало обратите пажњу, с обзиром на то да он крши достојанство Народне скупштине, износи нетачне податке. Овде је списак свих његових партократских службеника у паразитском систему који је он звао Министарство привреде, на челу са њим.

То што је он мало психозан, то што је он мало наелектрисан, то што нема литијума, није наш проблем, то је пре проблем стручне, друге врсте. Убудуће, ја вам не замерам што сте овако према опозицији попустљиви, али да то право реплике мало ограничите и да покушате да то урадите једном или два пута. Дакле, имам потпуно разумевања, али морате водити рачуна и о човеку који овде може да упадне са гитаром, а може у помоћ да му дође и онај „Душан Порнићанац“. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала.

Да ли желите да се Народна скупштина изјасни? (Не.)

Реч има народни посланик Саша Радуловић, повреда Пословника.

Изволите.

САША РАДУЛОВИЋ: Хвала, председавајући.

Повређен је члан 103. Говорник је у ствари искористио реплику, причао два минута, а није имао основа за то. Члан 103. каже како се користи повреда Пословника, морате да образложите како је настала, а да користите то време да наставите да вређате, да измишљате ствари, то Пословником није предвиђено. Ви то јако добро знате, али очигледно вам је господин Орлић претио прстом; направили смо видео-снимак па ћемо га окачити, тако да ће људи моћи то да виде.

Значи, ово је заиста понижавање достојанства Народне скупштине. Требало би да престанете то да радите. Не можете дозвољавати овакво вређање посланика користећи повреду члана 103 Пословника. Очигледно их нешто жуља, смета им дискусија о амандманима. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала.

Добро, полако, сви ћете доћи на ред. Знам да је касно и да дуго радимо, али јавите се, пријавите се и добићете реч у складу са Пословником.

Само образложење господину Радуловићу.

Господин Ристичевић је на свој карактеристичан начин објаснио зашто сматра да сам повредио Пословник и, наравно, рекламирао је члан 104. Пословника и то образложио. Сматрам да га ја нисам повредио.

Да ли желите да се Народна скупштина изјасни у дану за гласање?

(Да.)

Шта сте ви видели у сали да се дешава, ја ћу вам само рећи да само РТС има право да снима овде у сали Парламента.

Не брините се за коалиционе односе између нас и СНС-а; сигуран сам да имате више брига.

Реч има народни посланик Александра Томић, повреда Пословника.

АЛЕКСАНДРА ТОМИЋ: Председавајући, рекламирам Пословник, члан 27, јер не спроводите Пословник онако како треба зато што је претходни говорник, када говоримо о повредама Пословника, урадио малтене реплику рекламирајући чл. 103. и 107.

Значи, прво је рекао 107, па је после рекао 103, јер је претходник, господин Маријан Ристичевић, рекламирао члан 106, а он је пре тога направио повреду која се односила на вређање господина Орлића у свом наступу када је бранио излагање у виду реплике.

Оно што је требало рећи јесте да не треба говорити о повредама Пословника из три члана, јер нема основа за то, поготово када износи одређене чињенице, када говори о расту привредних активности типа Косова које је 9%, а које се, иначе, финансира искључиво од ино-дознака, где је стопа незапослености преко 40%.

Немојте замењивати тезе у таквим својим излагањима и вређати посланике СНС-а. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала.

Да ли желите да се Народна скупштина изјасни у дану за гласање, с обзиром на то да сматрам да нисам повредио Пословник? (Не.) Хвала.

Реч има народни посланик Владимир Орлић, право на реплику.

ВЛАДИМИР ОРЛИЋ: Хвала, господине председавајући.

На тему наше комуникације, ја вама јесам обећао стварно да морам да вас похвалим јавно, и ја то сада радим, а да вас похвалим за однос према онима који су се малочас јавили, добили реч да реплицирају иако нису имали основ. Ви сте показали ширину и толеранцију. Сетите се само тога када вас следећи пут буду оптужили ти исти да сте неки страشان диктатор или шта ја већ знам.

Речено је овде да нешто није истина. Позивам сада грађане који ово гледају да, уколико су при интернету, што би се рекло, потраже текст објављен у „Блицу“, где каже наслов „Не укидамо субвенције за инвеститоре“, из септембра 2013. године. Нека провере да ли у том тексту могу да пронађу, уз нечију дивну фотографију, следеће речи – сигурно да у овој 2014. години нећемо ићи на укидање субвенција за инвеститоре који отварају нова радна места, открива један министар тадашњи и објашњава да ова мера постоји у другим државама и да је јасно да мора постојати нешто због чега ће се улагачи определити баш за Србију. Дакле, то сам говорио да је био нечији став. Да ли је истина, нека провере грађани. Не морамо ми све да им објашњавамо.

Уговор о обављању привремених и повремених послова у том кабинету који сам помињао ја, 12 имена, а прво на списку Иван Нинић. Да ли зна неко ко је Иван Нинић, где је он сада, чиме се бави? А примао је 80.000 динара. Уговор о делу, ту има 13 имена, а прво на списку Душан Павловић. Да ли неко од грађана случајно зна ко је он, где је он сада, чиме се бави? А примао је 113.000 динара. Посебни саветници, прва на списку Мирослава Миленовић. Да ли случајно знају грађани који ово прате ко је она, где је сада, чиме се бави? И да знају, 120.000 динара је било у њеном случају. Девет милијарди и кусур је објављено у „Службеном гласнику“ што се тиче буџета из 2014. године.

Али да вам кажем нешто, господине председавајући, и тиме завршавам – да се брукају поричући ово очигледно, није ништа чудно. Реч је, иначе, о највећим могућим плагијаторима у историји политичке сцене у Србији. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала, колега Орлићу.

Колега Радуловићу, колега Орлић је вама реплицирао, ви сте рекли своје...

(Саша Радуловић: Он је вређао. Два минута ме вређа.)

... И помно сам слушао о чему сте говорили. Говорили сте шта сте радили за време вашег мандата, док сте били министар привреде у Влади...

(Саша Радуловић: Што објашњавате?)

... И одговорили сте колико је људи било запослено код вас у кабинету. Он је човек рекао своје и ја не желим... Вероватно ће прича бити иста наредна два сата.

(Саша Радуловић: Ја о њему не причам. Ја само о себи причам.)

Није вас поменуо, није поменуо „Доста је било“ као посланичку групу, тако да идемо даље, да будемо ефикаснији.

На члан 8. амандман је поднела народни посланик Бранка Стаменковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 8. амандман је поднео народни посланик Александар Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 8. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 8. амандман је поднела народни посланик Александра Јерков.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 8. амандман су заједно поднели народни посланици Мариника Тепић и Зоран Живковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 8. амандман је поднео народни посланик Радослав Милојичић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 8. амандман су заједно поднели посланици Српске радикалне странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 8. амандман је поднела народни посланик Горица Гајић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 8. амандман су заједно поднели народни посланици Енис Имамовић, Наташа Мићић, Бајро Гегић, Ненад Милић и др Жарко Кораћ.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 8. амандман је поднео народни посланик Дејан Шулкић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 8. амандман је поднела народни посланик Маја Виденовић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 8. амандман је поднео народни посланик Јован Јовановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 8. амандман су заједно поднели народни посланици Александра Томић, Милорад Мијатовић, Соња Влаховић, Оливера Пешић, Зоран Бојанић, Србислав Филиповић, Снежана Петровић, Дубравка Филиповски, Стефана Миладиновић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 8. амандман је поднео народни посланик Горан Богдановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 8. амандман је поднео народни посланик Здравко Станковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 8. амандман је поднео народни посланик Мирослав Алексић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 8. амандман је поднео народни посланик Новица Тончев.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 8. амандман су заједно поднели народни посланици Марија Јањушевић и мр Иван Костић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 8. амандман је поднео народни посланик др Драган Весовић.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Реч има народни посланик мр Иван Костић.

Изволите.

ИВАН КОСТИЋ: Кома је дужна Влада Републике Србије када из буџета у члану 8. раздео 3. тачка 12) даје општинама Бујановац, Прешево и Медвеђа 269 милиона динара трансфера на локални ниво власти? Значи, Влада Републике Србије на челу са Александром Вучићем у лику Ане Брнабић даје 269 милиона Албанцима у три општине, а целој српској дијаспори и Србима у региону, свим српским организацијама даје 100 милиона. Да ли је то неки дуг који он мора њима да врати, да ли је то разлог што се син највећег криминалца Насера Кељмендија налази у Београду, малтретира српске девојке, и коме ми уопште дајемо новце? Оним људима који нам узимају Косово, који нам отимају територију, ми њима дајемо 269 милиона динара.

Такође, 11 милијарди динара се опет даје за страна предузећа, за субвенције. У ставкама буџета се не говори колико се ком предузећу даје, а где је данас министар привреде, Горан Кнежевић, да каже шта се дешава у „Фијату“? Ми и даље субвенционисемо „Фијат“ а радници „Фијата“ су хтели да штрајкују пре неки дан. Шта се дешава са „Тенисом“, са земљом коју смо дали Немцима а коју су они одложили да обрађују до 2019. године? Шта се дешава са „Гошом“ и са радницима којима нису плаћени доприноси? Не само њима, него 82.500 радника у Србији у задњих 17 година су опљачкани, нису им плаћени доприноси. Зашто се 11 милијарди динара којим субвенционисемо странце не даје да се плате доприноси и да се повеже радни стаж?

То је доказ да је овој Влади а и председнику Александру Вучићу првенствено у интересу страни интерес, да им није стало до домаћих привредника, да им није стало до развојне српске индустрије, до прерађивачке индустрије, до српске пољопривреде, до свега онога што може да поправи стање у држави Србији. Такође, уместо да се даје породицама, уместо да се даје за поправку демографског положаја српског народа, ми дајемо странцима и Албанцима.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала.

Колега Костићу, само да вам кажем да вам је остало још девет секунди, да можете да планирате.

Реч има народни посланик Владимир Орлић.

Изволите. По ком основу се јављате?

(Владимир Орлић: Реплика. Поменут је председник странке.)

Само изволите.

(Народни посланици гласно негодују.)

ВЛАДИМИР ОРЛИЋ: Хвала лепо.

То што неки толико немају контролу над својим поступцима па не знају сами шта говоре, шта ја да радим ту.

(Председавајући: Извињавам се, поменут је председник странке.)

Када говоримо о томе колико се помаже српски народ у региону, онај ко то питање постави мора да зна бар елементарне ствари. Мора да буде бар толико минимално заинтересован за проблематику и да је прати па би сигурно чуо, не би му то промакло, да је баш у Мостару, на пример, бар три програма подржано од стране Републике Србије када је реч о помоћи управо српском народу – колико се сећам, и по питању цркве, и по питању школе и по питању Дучићевих вечери. Дакле, само да се прате вести, ништа више не треба, толико да имате мало интересовања, то бисте знали и не бисте та питања постављали.

Али није овде, господине председавајући, то питање постављено зато што ту постоји стварна брига. Постављено је из других разлога, да би се овде причало о Косову, да би се овде причало о дуговима. О Косову апсолутно не може нико да прича ако сам себе поистовећује са Вуком Тадићевим Јеремићем, ако сам себе поистовећује са тако неодговорним односом као што је оно мишљење Међународног суда правде, које су сами иницирали, са тако неодговорним односом као што је спуштање дијалога са нивоа УН на ниво ЕУ, које су сами иницирали.

О дуговима не може да прича онај који је као невладина организација био од стране ДОС-овог режима финансиран и 2005. године и 2006. и 2007. године, чини ми се, и то од министарстава. Не може да говори о том дугу онај ко је од стране ДОС-овог режима кроз дотације од јавних предузећа примао новац 2004. године. И то су, као и у оном случају малопре, све проверљиве ствари, све на интернету постоји.

Ако су се јавили да би заштитили онога ко је малопре добио што му следује, морам да кажем да то разумем, јер нису овде присутни једини који су пар месеци били министри па су онда били избачени када се видело чиме се баве и какве идеје имају. Знате ко је – и тиме завршавам, господине председавајући – имао исту такву кратку каријеру, исто тако завршио као министар? Димитрије Љотић. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Реч има Маријан Ристичевић.

МАРИЈАН РИСТИЧЕВИЋ: Даме и господо народни посланици, поштујем кад ова група мишобаца, кад каменосци инсистирају на истини, правди и кад траже да се сви прекршаји обелодане. То је неки њихов ликс или како већ то зову.

Али, даме и господо народни посланици, средства за изборну кампању, као што знају, овде има нас који то врло добро познајемо, која се

не утроше, обично се враћају у буџет. Они који су се на Хиландару заклели на поштење, узели пет хиљада евра и рекли да неће правити странку, а направили је, недавно су у председничкој кампањи заборавили да од 28 милиона динара врате у буџет 25.

Наиме, новац је фиктивно испумпан на предузетничке радње. А кад хоће неправилности, хајде да им прочитамо. Само у Борчи су на своје чланове, који су уједно и на њиховој листи, испумпали преко 15 милиона динара: Верица Цвијановић, предузетник; Иван Цвијановић, предузетник; Бранислав Симиџија, предузетник; Жељко Цвијановић, предузетник; Невена Томић, предузетник; Звездан Арсенијевић, предузетник; Костадин Михаиловић, предузетник; Јелена Лажетић, предузетник. Фиктивно су отварали предузетничке радње, пошто оне нису у ПДВ-у. Новац је испумпан у кешу – ево, овде има све – стрпан у џепове...

Ја говорим ово због њихових чланова, да знају, јер верујем да међу њима има честитих чланова који финансирају ту организацију, међу њима и свештеници са Хиландара, да знају како су државна средства која нису потрошена и требало је да се врате у буџет стрпана у џепове вођа те организације.

На такав начин је оштећен буџет Републике Србије, извршено кривично дело утаје пореза због фиктивних рачуна, па рецимо једини приходи тих организација, односно предузетничких радњи, које се сада затварају, јер су биле само за прање пара...

Све су паре подигнуте у готовини, једни друге су частили тим новцем, тако да је укупно пропрано 25 милиона. А могу да говорим о цифрама: Бранислав Симиџија 3.550.000, Верица Цвијановић, предузетник, 6.139.000, Иван Цвијановић 6.801.000 итд. Могу да покажем и изборну листу да се види да су то све били кандидати на њиховој листи – под редним бројем 91, 160 и нешто, 199, 71, 17. Дакле, то су били ти поверљиви чланови преко којих је извршено прање пара, где су они стрпали паре приватно у џепове, вероватно, свог вође.

И данас они нама причају о аферама, а ово је веома чисто?! Наравно да ћу ја као грађанин који је у овом сазнању предати ово Управи криминалистичке полиције па нека се они баве овим проблемом заједно са управом за прање пара, Пореском управом и другим надлежним органима.

Тек толико, даме и господо, због гледалаца, да се зна да су ови који инсистирају на поштењу узели 25 милиона динара државног новца који је требало да врате у буџет. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала, колега Ристичевићу.

Реч има народни посланик Иван Костић.

Изволите, имате право да...

ИВАН КОСТИЋ: Кад о овоме прича човек, највише бисмо ми волели да истражни органи крену да раде свој посао па да видимо ко је опљачкао државу, ко је исисао све што је могао да се исиса из државних и робних резерви па да напоскон видимо ко овде седи и ко представља владајућу коалицију.

Што се тиче Срба у региону и финансирања, сто милиона динара се званично даје за српске организације, 296 милиона се даје за Албанце у три општине. Заборавио сам да кажем да је Влада Републике Србије финансирала сада Албанију са сто хиљада евра по питању поплава. Да ли су Албанци и председник Рама финансирали Обреновац када су биле поплаве?

То је само један доказ о спреси наше Владе, Владе Црне Горе и Владе Албаније. Који им је заједнички циљ? Финансирање свих пројеката који су везани за НАТО. Тако да једва чекам да крену да се отварају афере о којима говори народни посланик па да видимо ко је овде крао државу, за колико је крао и чија се имовина у последње две године, откад је народни посланик, повећава сваким даном. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала, колега Костићу.

Повреда Пословника, Милимир Вујадиновић.

МИЛИМИР ВУЈАДИНОВИЋ: Уважени председавајући, захваљујем. Члан 107 – дужни смо да поштујемо достојанство Народне скупштине.

Када мој уважени колега Костић говори о издвајању 296 милиона за Албанце у три општине, ја сам просто шокиран. То није издвајање за Албанце, то је...

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Колега Вујадиновићу, нисте добили реплику него повреду Пословника.

МИЛИМИР ВУЈАДИНОВИЋ: Тако је, указујем на повреду Пословника у смислу изношења неистине и вређања државног интегритета државе Србије.

Наиме, то није издвајање за Албанце, то је издвајање за три општине у Републици Србији. Двеста деведесет шест милиона у три општине на југу Србије је сасвим нормално издвајање, као што је осамсто милиона за Ипсилон крак у Суботици на северу Србије. То су потпуно две исте величине. То није издвајање за Албанце и дужни сте да убудуће прекинете говорника када изговара такве речи.

Што се тиче Срба у региону...

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Немојте, немојте. Рекли сте...

Немојте сада да реплицирате, молим вас.

Немојте да злоупотребљавате говорницу.

Нисам повредио Пословник, сигурно.

Господин Костић је изнео свој политички став. Нисам приметио да је на било који начин својим говором утицао или својим мишљењем креирао било какву слику о повреди територијалног интегритета наше земље. Изразио је политички став, на то има право.

Да ли желите да се Народна скупштина изјасни у дану за гласање?
(Не.) Хвала.

Добро, Маријан Ристичевић.

Изволите. По ком основу?

(Маријан Ристичевић: Реплика.)

Не, немате право на реплику. Ја вас апсолутно нисам...

(Маријан Ристичевић: По Пословнику.)

По Пословнику, изволите.

МАРИЈАН РИСТИЧЕВИЋ: Рекламирам члан 104, повредили сте Пословник.

Ви имате два стандарда – један за колегу, други за мене. Дакле, он је говорио, дали сте му право на реплику и при томе је чак повредио достојанство Народне скупштине, изнео једну неистину. Покушао је мени, који сам, а документи то показују, наредио контролу Републичке дирекције за робне резерве и 2013. године нашао мањак од 80.000 тона.

С обзиром на то да је изнета груба неистина и повређено достојанство, у обавези сам да прочитам тај документ, врло кратко, пошто се односи на мене: Маријан Ристичевић као физичко лице или представник правног лица није имао пословни однос са Републичком дирекцијом за робне резерве. Маријан Ристичевић није остварио никакве приходе од Републичке дирекције за робне резерве, ни као физичко лице ни као представник правног лица. Маријан Ристичевић никада није тражио услуге или звао Републичку дирекцију за робне резерве за било које физичко или правно лице. То је један документ.

Други документ је о ономе што смо ми пронашли 2013. године, 80.000 тона, и ту се помиње лице из оног „жутог предузећа“ које се зове Добривоје Суџум из Крчедина, оно исто лице које је Зорану Живковићу потписало чувену премију од 525.000 за виноград.

Толико о повреди достојанства. Оно што сам ја прочитао је било сасвим друге природе. Треба да ми кажу да ли су поменута лица предузетници били на њиховој листи или не, да ли су добили новац који сам прочитао или не. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала.

Указали сте на повреду Пословника мада ја нисам ниједног момента помислио на вас. Можда сам могао да помислим на неког другог, али у том

контексту не на вас, тако да нисте имали потребе, али у реду. Да ли желите да се Народна скупштина изјасни у дану за гласање? (Не.)

Реч има народни посланик Иван Костић, по амандману.

Изволите.

ИВАН КОСТИЋ: Господину Вујадиновићу да поручим да погледа структуру тих 269 милиона и да га питам ко врши власт у те три општине. И нек погледа да све паре иду за пројекте општина које предлажу, а не за српски народ на југу.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала.

Реч има народни посланик Милимир Вујадиновић, реплика.

Изволите.

МИЛИМИР ВУЈАДИНОВИЋ: Хвала.

Власт у општинама, свуда у општинама у Републици Србији врши онај ко је победио на изборима, као што је то случај и на нивоу Републике Србије. Онај ко је на последњим изборима добио 55% подршке грађана Србије врши власт, и то је потпуно јасно. Онај ко је добио 2% на изборима неће и не може на било који начин да врши власт.

Морам да вам кажем још да се ради о једном грубом подметању, пре свега грађанима Србије, када су у питању ова издвајања за општине на југу Србије. Потпуно је то, кажем, једна уобичајена ствар да Република Србија издваја за било коју своју општину, било да се она налази на југу или на северу земље. Кажем вам да у Суботици, поред ових 800 милиона, Влада Републике Србије издваја 67 милиона за стадион, и то негде у збиру даје 867 милиона укупно издвајања за север.

Што се тиче издвајања, морам да вам кажем, председавајући, и молим да ме не прекидате, издвајања за Србе у региону – и то је грубо подметање. Подсећам, само у последња три-четири месеца Влада Републике Србије издвојила је пет милиона евра за Републику Српску, милион евра за три српске општине у Федерацији БиХ – Грахово, Дрвар и Гламоч, пола милиона евра пре месец дана за изградњу српске православне цркве у Мостару, 25.000 евра за куповину опреме за српску школу у Мостару, 2.000 евра за Дучићеве вечери поезије у Мостару. Треба ли даље да набрајам? Такви су и резултати отприлике на изборима у региону.

У Бањалуци на изборном месту у Конзулату Републике Србије 67% Александар Вучић, у Беранима 92%, у Херцег Новом 93% – и то говори о подршци Срба у региону и политици Владе Републике Србије. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала, колега Вујадиновићу.

Реч има народни посланик Владимир Орлић.

Изволите.

ВЛАДИМИР ОРЛИЋ: Пар секунди свега, господине председавајући. Када се већ позива да се неке ствари провере, ево баш смо вечерас отворили тему могућности да грађани непосредно на интернету провере одређене изворе. Па ја позивам грађане који ово гледају, кад већ говоримо о односу према српском народу, да провере, опет, уколико им је интернет при руци.

Чланак од 9. марта 2011. године, наслов „Смерница за преговоре са Приштином“, па под тачком 3 – да виде са ким се то заговара сарадња по питању медијације у преговорима са Приштином. Изгледа баш са ЕУ, која се ту уважава као медијатор у том дијалогу. Даље, да се заговара сарадња са КФОР-ом, који је, иначе, НАТО формација, ако неко не зна и да се не изненаде грађани када то буду проверавали.

Те ствари предлажу, изгледа, баш они који тврде да је лоше сарађивати са КФОР-ом, лоше је имати било какав однос са НАТО-ом, а поготово на КиМ, за које је највеће зло на овом свету чињеница да ЕУ посредује у преговорима.

Иначе, да се не изненаде грађани који то буду проверавали па овај папир нашли. Неће га наћи на званичном веб-сајту те организације која те ставове има па их често мења. Наћи ће их на сајту „Нове српске политичке мисли“, али ће их опет наћи. Неке ствари када се једном нађу на интернету, заувек су тамо. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: На члан 8. амандман је поднела народни посланик Мирјана Драгаш.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 8. амандман је поднео народни посланик Душан Петровић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 8. амандман је поднео народни посланик Горан Јешић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 8. амандман је поднела народни посланик Олена Папуга.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 8. амандман је поднео народни посланик Ненад Константиновић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 8. амандман је поднела народни посланик Весна Ивковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 8. амандман, са исправком, поднео је народни посланик др Александар Мартиновић.

Влада и Одбор за финансије, републички буџет и контролу трошења јавних средстава прихватили су амандман, Одбор за Уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним

системом Републике Србије. Констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 8. амандман је поднео народни посланик Милан Лапчевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 8. амандман је поднела народни посланик Соња Павловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 8. амандман је поднео народни посланик мр Горан Чабради.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 8. амандман је поднела народни посланик Гордан Чомић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 8. амандман је поднела народни посланик Нада Лазић.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Колегиница Нада Лазић.

НАДА ЛАЗИЋ: Поштовани председавајући, поштовани представници Министарства, колегинице и колеге народни посланици, нажалост, ево већ трећи дан седимо овде и тек сада смо дошли практично до сржи оног што је тема ове седнице, а то је буџет. Пошто више нема времена, мени је остало само време посланичке групе, јер је амандманско време потрошено, конкретно желим да представим амандман који се односи на позицију, на раздео Министарства народне одбране.

Наиме, предлогом буџета за 2018. годину планирано је повећање буџета за расходе за народну одбрану са шест на 15 милијарди динара. С обзиром на то да су то велика средства, ја лично некако неку зебњу...

Да ли могу да замолим колеге за мало тишине?

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Молим колеге за мир у Дому...

НАДА ЛАЗИЋ: Колеге очигледно не интересује буџет.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Дајмо прилику колегиници Нади Лазић да каже шта има.

НАДА ЛАЗИЋ: Изгледа да траје утакмица па сад никога не занима буџет.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Изволите. Молим вас, извините.

НАДА ЛАЗИЋ: Дакле, за овај раздео народне одбране, предложила сам у амандману да се 360 милиона динара одвоји за Министарство пољопривреде, и то за две позиције. Једна позиција је за Дирекцију за воде, где сам предложила да се пренесе 120 милиона динара за набавку ледоломца. Ја ћу вас подсетити да је, када је била начелна расправа, овде био министар Недимовић и рекао да је у позицији машине и опреме од неких 300 милиона динара предвиђен и ледоломац, чак је био прилично циничан када је рекао да то није пластична играчка или нешто слично па да

се оде у продавницу и да се набави него траје градња. Према његовој изјави негде спочетка ове године нека оквирна цена ледоломца, односно двонаменског пловила је негде око четири милиона евра. Значи нису то мала средства и претпостављам да је Влада кренула у процедуру одобрења, односно тендера да се тако нешто набави.

Подсетићу само да је на Одбору за пољопривреду ове године у два наврата, када су били усвајани квартални извештаји, било представљено да смо за најам ледоломаца од Мађара за прошлу зиму, када је био велики лед, платили 80 милиона динара. Тада је било и обећано, министар је обећао да ћемо кренути у набавку и зато сам сматрала да је потребно да се део средстава са буџета одбране пребаци на набавку ледоломца. Бојим се да је министар одговорио онако ад хок, а да заправо није предвидео праву позицију. То ћемо видети током наредне године, да ли је та намера била искрена или је само хтео да, како би то рекли, задовољи моју радозналост.

Следећа позиција је исто у области пољопривреде. То је за Буџетски фонд за воде, где сам предложила да се исто са те позиције народне одбране пребаци 260 милиона динара за Сектор заштите вода од загађења. Нажалост, у овој области веома заостајемо, имамо великих проблема са отпадним водама. То имају све општине. Надлежност је општина када су у питању отпадне воде, односно комуналне отпадне воде, и ту постоје веома велики проблеми са тиме што општине немају довољно ни капацитета ни средстава да се с овим проблемом изборе. Зато сам сматрала да је потребно пребацивати одређена средства како би она била трансферно пренета локалним самоуправама да оне почну да решавају коначно питање отпадних вода.

Ја сам и у начелној расправи рекла да је, нажалост, и у овом буџету однос према области заштите животне средине маћехински, минимална средства су уложена, иако смо овде имали прилике да чујемо да заступамо одрживи развој, да ћемо се за њега борити. Нажалост, то овим буџетским предлозима није тако, односно сасвим супротно се приказује и зато сам сматрала да је неопходно да се за Сектор заштите вода одвоје већа средства.

Нажалост, ови наши предлози нису прихваћени, тако да и у наредној години опет ништа у овој области нећемо урадити, а то има директан ефекат и на здравље становништва, и на животну средину, а и на развој туризма, који желимо да промовишемо. Али ако немамо чисте воде, чисте реке, ако имамо проблем с пијаћим водама, ако имамо проблем са отпадом, тешко да ћемо тако нешто постићи. Хвала лепо.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала.

На члан 8. амандман је поднео народни посланик Томислав Жигманов.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 8. амандман је поднела народни посланик Александра Чабраја.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 8. амандман је поднео народни посланик Дејан Николић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 8. амандман је поднео народни посланик Срђан Ного.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 8. амандман је поднео народни посланик Марко Ђуришић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 8. амандман је поднео народни посланик Горан Ђирић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 8. амандман је поднео народни посланик Балша Божовић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 8. амандман је поднела народни посланик Весна Марјановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 8. амандман је поднео народни посланик Зоран Радојичић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 8. амандман је поднела народни посланик др Санда Рашковић Ивић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 8а поднео је народни посланик Саша Радуловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 8а поднео је народни посланик Владимир Ђурић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 8а поднела је народни посланик Љупка Михајловска.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 8а поднела је народни посланик Татјана Мацура.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 8а поднео је народни посланик Бранислав Михајловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 8а поднела је народни посланик Бранка Стаменковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 8а поднела је народни посланик др Ана Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 8а поднео је народни посланик Душан Павловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 8а поднео је народни посланик Милош Бошковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 8а поднео је народни посланик Ратко Јанков.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 8а поднео је народни посланик Александар Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 9. амандман су заједно поднели народни посланици Српске радикалне странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 9. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици проф. др Марко Атлагић и Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 9. амандман је поднео народни посланик Саша Радуловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 9. амандман је поднео народни посланик Владимир Ђурић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 9. амандман је поднео народни посланик Ратко Јанков.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 9. амандман је поднео народни посланик Милош Бошковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 9. амандман је поднела народни посланик Љупка Михајловска.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 9. амандман је поднела народни посланик др Ана Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 9. амандман је поднела народни посланик Татјана Мацура.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 9. амандман је поднео народни посланик Бранислав Михајловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 9. амандман је поднела народни посланик Бранка Стаменковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 9. амандман је поднео народни посланик Александар Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 9. амандман су заједно поднели народни посланици Српског покрета Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 9. амандман је поднео народни посланик Марко Ђуришић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 9. амандман је поднео народни посланик Ненад Константиновић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 9. амандман су заједно поднели народни посланици Мариника Тепић и Зоран Живковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 9. амандман је поднео народни посланик Мирослав Алексић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 9. амандман је поднео народни посланик Горан Богдановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 9. амандман је поднела народни посланик Александра Чабраја.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 9. амандман је поднео народни посланик Душан Павловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 9. амандман су заједно поднели народни посланици Александра Томић, Милорад Мијатовић, Соња Влаховић, Оливера Пешић, Зоран Бојанић, Србислав Филиповић, Снежана Петровић, Дубравка Филиповски и Стефана Миладиновић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 9а поднео је народни посланик Саша Радуловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 9а поднео је народни посланик Владимир Ђурић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 9а поднео је народни посланик Ратко Јанков.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 9а поднео је народни посланик Милош Бошковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 9а поднела је народни посланик Љупка Михајловска.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 9а поднела је народни посланик др Ана Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 9а поднела је народни посланик Татјана Мацура.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 9а поднео је народни посланик Бранислав Михајловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 9а поднела је народни посланик Бранка Стаменковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 9а поднео је народни посланик Александар Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 10. амандман су заједно поднели народни посланици Српске радикалне странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 10. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 10. амандман је поднео народни посланик Владимир Ђурић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 10. амандман је поднео народни посланик Душан Павловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 10. амандман је поднео народни посланик Ратко Јанков.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 10. амандман је поднео народни посланик Милош Бошковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 10. амандман је поднела народни посланик Љупка Михајловска.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 10. амандман је поднела народни посланик др Ана Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 10. амандман је поднела народни посланик Татјана Мацура.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 10. амандман је поднео народни посланик Бранислав Михајловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 10. амандман је поднела народни посланик Бранка Стаменковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 10. амандман је поднео народни посланик Александар Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 10. амандман су заједно поднели народни посланици Бошко Обрадовић, Срђан Ного, Марија Јањушевић, мр Иван Костић, Драган Весовић, Зоран Радојичић и проф. др Миладин Шеварлић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 10. амандман су заједно поднели народни посланици Мариника Тепић и Зоран Живковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 10. амандман су заједно поднели народни посланици Социјалдемократске странке и Народног покрета Србије.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 10. амандман су заједно поднели народни посланици Александра Томић, Милорад Мијатовић, Соња Влаховић, Оливера Пешић, Зоран Бојанић, Србислав Филиповић, Снежана Петровић, Дубравка Филиповски и Стефана Миладиновић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 10. амандман је поднела народни посланик Александра Чабраја.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 10а поднео је народни посланик Саша Радуловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 10а поднео је народни посланик Владимир Ђурић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 10а поднео је народни посланик Ратко Јанков.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 10а поднео је народни посланик Милош Бошковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 10а поднела је народни посланик Љупка Михајловска.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 10а поднела је народни посланик др Ана Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 10а поднела је народни посланик Татјана Мацура.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 10а поднео је народни посланик Бранислав Михајловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 10а поднела је народни посланик Бранка Стаменковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 10а поднео је народни посланик Александар Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 11. амандмане у истоветном тексту поднели су посланици Српске радикалне странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 11. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици проф. др Марко Атлагић и Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 11. амандман је поднео народни посланик Саша Радуловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 11. амандман је поднео народни посланик Владимир Ђурић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 11. амандман је поднео народни посланик Ратко Јанков.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 11. амандман је поднео народни посланик Милош Бошковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 11. амандман је поднела народни посланик Љупка Михајловска.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 11. амандман је поднела народни посланик др Ана Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 11. амандман је поднела народни посланик Татјана Мацура.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 11. амандман је поднео народни посланик Бранислав Михајловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 11. амандман је поднела народни посланик Бранка Стаменковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 11. амандман је поднео народни посланик Александар Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 11. амандман су заједно поднели народни посланици Српског покрета Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 11. амандман су заједно поднели народни посланици Мариника Тепић и Зоран Живковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 11. амандман је поднео народни посланик Милан Лапчевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 11. амандман је поднела народни посланик Александра Јерков.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 11. амандман је поднео народни посланик Душан Павловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 11. амандман су заједно поднели народни посланици Александра Томић, Милорад Мијатовић, Соња Влаховић, Оливера Пешић, Зоран Бојанић, Србислав Филиповић, Снежана Петровић, Дубравка Филиповски и Стефана Миладиновић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлажу додавање члана 11а поднели су заједно посланици Српске радикалне странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 11а поднео је народни посланик Саша Радуловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 11а поднео је народни посланик Владимир Ђурић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 11а поднео је народни посланик Ратко Јанков.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 11а поднео је народни посланик Милош Бошковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 11а поднела је народни посланик Љупка Михајловска.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 11а поднела је народни посланик др Ана Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 11а поднела је народни посланик Татјана Мацура.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 11а поднео је народни посланик Бранислав Михајловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 11а поднела је народни посланик Бранка Стаменковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 11а поднео је народни посланик Александар Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 12. амандман су заједно поднели народни посланици Српске радикалне странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 12. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 12. амандман су заједно поднели народни посланици Српског покрета Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 12. амандман су заједно поднели народни посланици Марко Ђуришић и Горан Богдановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 12. амандман су заједно поднели народни посланици Мирослав Алексић и Здравко Станковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 12. амандман је поднео народни посланик Горан Ђирић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 12. амандман је поднела народни посланик Александра Јерков.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 12. амандман су заједно поднели народни посланици Мариника Тепић и Зоран Живковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 12. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици Радослав Милојичић и Ненад Константиновић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 12. амандман су заједно поднели народни посланици Александра Томић, Милорад Мијатовић, Соња Влаховић, Оливера Пешић, Зоран Бојанић, Србислав Филиповић, Снежана Петровић, Дубравка Филиповски и Стефана Миладиновић.

Милорад Мијатовић има реч.

Изволите, професоре.

МИЛОРАД МИЈАТОВИЋ: Фокус група у Скупштини Србије поднела је читав сет амандмана. Наш циљ је био, и мислим да смо га остварили, наша је жеља да информишемо грађане Србије шта су то циљеви одрживог развоја, шта значи борба за здраву животну околину, шта значи за чисту воду, за канализацију. Исто тако, наш циљ је био и да Владу Републике Србије подстичемо да се посвети у пуној намери остваривању циљева одрживог развоја. То је веома важно и веома битно.

Пошто говоримо о буџету, а пошто имамо један врло добар буџет, врло конзистентан буџет, сада је било тешко да учествујемо и да направимо оне позиције које јасно назначавају шта то значе циљеви одрживог развоја и која средства треба усмерити ка циљевима одрживог развоја. Међутим, наглашавамо да ћемо за буџет у 2019. години веома јасно тражити од Владе Републике Србије да јасно назначи која су то средства која се намењују циљевима одрживог развоја.

Циљ који смо имали заиста смо остварили. Фокус група, која ће бити врло активна и у наредној години, инсистираће на томе шта значе циљеви одрживог развоја, шта значи свих 17 циљева и свих 169 потциљева.

Наравно, грађани Србије ће то моћи да прате. Ово су врло важне ствари, јер ће за грађане Србије то значити здрав живот, чисту животну средину, значиће воду, значиће путеве, значиће боље здравство и значиће

боље школство. То је оно за шта ћемо се залагати и на чему ће Фокус група, за остваривање циљева одрживог развоја, заиста инсистирати у наредном периоду.

У борби за социјалну државу значиће још много тога на чему ћемо инсистирати у буџету за 2019. годину, а овим буџетом, за који ћемо сигурно гласати, заиста подржавамо све оно што је дато, и повећање плата за 5% и 10%, повећања пензија за 5%. То значи да ће 2018. бити година где ће грађани Србије осетити шта их боље очекује после овог времена финансијске консолидације. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала Фокус групи.

На члан 12. амандман је поднео народни посланик Душан Павловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 12а поднео је народни посланик Саша Радуловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 12а поднео је народни посланик Владимир Ђурић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 12а поднео је народни посланик Ратко Јанков.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 12а поднео је народни посланик Милош Бошковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 12а поднела је народни посланик Љупка Михајловска.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 12а поднела је народни посланик др Ана Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 12а поднела је народни посланик Татјана Мацура.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 12а поднео је народни посланик Бранислав Михајловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 12а поднела је народни посланик Бранка Стаменковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 12а поднео је народни посланик Александар Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 13. амандман су поднели народни посланици Српске радикалне странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 13. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици проф. др Марко Атлагић и Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 13. амандман су заједно поднели народни посланици Српског покрета Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 13. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици Радослав Милојичић и заједно народни посланици Марко Ђуришић и Ненад Константиновић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 13. амандман је поднео народни посланик Горан Ђирић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 13. амандман су заједно поднели народни посланици Мирослав Алексић, Горан Богдановић и Здравко Станковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 13. амандман су заједно поднели народни посланици Мариника Тепић и Зоран Живковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 13. амандман је поднео народни посланик Душан Павловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 13. амандман су заједно поднели народни посланици Александра Томић, Милорад Мијатовић, Соња Влаховић, Оливера Пешић, Зоран Бојанић, Србислав Филиповић, Снежана Петровић, Дубравка Филиповски и Стефана Миладиновић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 13а поднео је народни посланик Саша Радуловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 13а поднео је народни посланик Владимир Ђурић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 13а поднео је народни посланик Ратко Јанков.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 13а поднео је народни посланик Милош Бошковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 13а поднела је народни посланик Љупка Михајловска.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 13а поднела је народни посланик Ана Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 13а поднела је народни посланик Татјана Мацура.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 13а поднео је народни посланик Бранислав Михајловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 13а поднела је народни посланик Бранка Стаменковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 13а поднео је народни посланик Александар Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 14. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици Српске радикалне странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 14. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 14. амандман су заједно поднели народни посланици Српског покрета Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 14. амандман је поднео народни посланик Милан Лапчевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 14. амандман су заједно поднели народни посланици Мариника Тепић и Зоран Живковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 14. амандман је поднела народни посланик Александра Чабраја.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 14. амандман су заједно поднели народни посланици Александра Томић, Милорад Мијатовић, Соња Влаховић, Оливера Пешић,

Зоран Бојанић, Србислав Филиповић, Снежана Петровић, Дубравка Филиповски и Стефана Миладиновић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 14. амандман је поднео народни посланик Душан Павловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 14. амандман је поднео народни посланик Дејан Шулкић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 14а поднео је народни посланик Саша Радуловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 14а поднео је народни посланик Владимир Ђурић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 14а поднео је народни посланик Ратко Јанков.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 14а поднео је народни посланик Милош Бошковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 14а поднела је народни посланик Љупка Михајловска.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 14а поднела је народни посланик Ана Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 14а поднела је народни посланик Татјана Мацура.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 14а поднео је народни посланик Бранислав Михајловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 14а поднела је народни посланик Бранка Стаменковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 14а поднео је народни посланик Александар Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 15. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици Српске радикалне странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 15. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици проф. др Марко Атлагић и Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 15. амандман су заједно поднели народни посланици Српског покрета Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 15. амандман је поднела народни посланик Александра Јерков.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 15. амандман су заједно поднели народни посланици Мариника Тепић и Зоран Живковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 15. амандман су заједно поднели народни посланици Александра Томић, Милорад Мијатовић, Соња Влаховић, Оливера Пешић, Зоран Бојанић, Србислав Филиповић, Снежана Петровић, Дубравка Филиповски и Стефана Миладиновић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 15. амандман је поднела народни посланик Александра Чабраја.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 15. амандман је поднео народни посланик Душан Павловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 15а поднео је народни посланик Саша Радуловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 15а поднео је народни посланик Владимир Ђурић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 15а поднео је народни посланик Ратко Јанков.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 15а поднео је народни посланик Милош Бошковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 15а поднела је народни посланик Љупка Михајловска.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 15а поднела је народни посланик Ана Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 15а поднела је народни посланик Татјана Мацура.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 15а поднео је народни посланик Бранислав Михајловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 15а поднела је народни посланик Бранка Стаменковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 15а поднео је народни посланик Александар Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 16. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици Српске радикалне странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 16. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 16. амандман је поднео народни посланик Душан Павловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 16. амандман су заједно поднели народни посланици Српског покрета Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 16. амандман је поднео народни посланик Здравко Станковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 16. амандман је поднео народни посланик Марко Ђуришић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 16. амандман је поднео народни посланик Мирослав Алексић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 16. амандман је поднео народни посланик Ненад Константиновић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 16. амандман је поднео народни посланик Горан Богдановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 16. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици Александра Јерков и заједно Мариника Тепић и Зоран Живковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 16. амандман је поднела народни посланик Соња Павловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 16. амандман је поднео народни посланик др Александар Мартиновић.

Влада и Одбор за финансије, републички буџет и контролу трошења јавних средстава прихватили су амандман, а Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије па констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 16. амандман је поднела народни посланик Александра Чабраја.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 16. амандман је поднео народни посланик Дејан Шулкић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 16. амандман су заједно поднели народни посланици Александра Томић, Милорад Мијатовић, Соња Влаховић, Оливера Пешић, Зоран Бојанић, Србислав Филиповић, Снежана Петровић, Дубравка Филиповски и Стефана Миладиновић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 16а поднео је народни посланик Саша Радуловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 16а поднео је народни посланик Владимир Ђурић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 16а поднео је народни посланик Ратко Јанков.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 16а поднео је народни посланик Милош Бошковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 16а поднела је народни посланик Љупка Михајловска.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 16а поднела је народни посланик др Ана Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 16а поднела је народни посланик Татјана Мацура.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 16а поднео је народни посланик Бранислав Михајловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 16а поднела је народни посланик Бранка Стаменковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 16а поднео је народни посланик Александар Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 17. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици Српске радикалне странке и заједно Мариника Тепић и Зоран Живковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 17. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици проф. др Марко Атлагић и Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 17. амандман су заједно поднели народни посланици Српског покрета Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 17. амандман су заједно поднели народни посланици Марко Ђуришић, Горан Богдановић, Ненад Константиновић и Здравко Станковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 17. амандман је поднео народни посланик Дејан Шулкић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 17. амандман је поднео народни посланик Мирослав Алексић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 17. амандман је поднела народни посланик Александра Јерков.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 17. амандман је поднео народни посланик Милан Лапчевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 17. амандман је поднео народни посланик Душан Павловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 17. амандман су заједно поднели народни посланици Александра Томић, Милорад Мијатовић, Соња Влаховић, Оливера Пешић,

Зоран Бојанић, Србислав Филиповић, Снежана Петровић, Дубравка Филиповски и Стефана Миладиновић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 17а поднео је народни посланик Саша Радуловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 17а поднео је народни посланик Владимир Ђурић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 17а поднео је народни посланик Ратко Јанков.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 17а поднео је народни посланик Милош Бошковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 17а поднела је народни посланик Љупка Михајловска.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 17а поднела је народни посланик др Ана Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 17а поднела је народни посланик Татјана Мацура.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 17а поднео је народни посланик Бранислав Михајловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 17а поднела је народни посланик Бранка Стаменковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 17а поднео је народни посланик Александар Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 18. амандман су заједно поднели народни посланици Српске радикалне странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 18. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 18. амандман су заједно поднели народни посланици Српског покрета Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 18. амандман је поднео народни посланик Радослав Милојичић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 18. амандман су заједно поднели народни посланици Марко Ђуришић и Горан Богдановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 18. амандман је поднела народни посланик Александра Јерков.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 18. амандман је поднела народни посланик Соња Павловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 18. амандман су заједно поднели народни посланици Мариника Тепић и Зоран Живковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 18. амандман су заједно поднели народни посланици Ненад Константиновић и Здравко Станковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 18. амандман је поднео народни посланик Дејан Шулкић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 18. амандман је поднео народни посланик Мирослав Алексић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 18. амандман је поднела народни посланик Александра Чабраја.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 18. амандман су заједно поднели народни посланици Александра Томић, Милорад Мијатовић, Соња Влаховић, Оливера Пешић, Зоран Бојанић, Србислав Филиповић, Снежана Петровић, Дубравка Филиповски и Стефана Миладиновић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 18. амандман је поднео народни посланик Милан Лапчевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 18. амандман је поднео народни посланик Душан Павловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 18а поднео је народни посланик Саша Радуловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 18а поднео је народни посланик Владимир Ђурић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 18а поднео је народни посланик Ратко Јанков.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 18а поднео је народни посланик Милош Бошковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 18а поднела је народни посланик Љупка Михајловска.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 18а поднела је народни посланик др Ана Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 18а поднела је народни посланик Татјана Мацура.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 18а поднео је народни посланик Бранислав Михајловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 18а поднела је народни посланик Бранка Стаменковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 18а поднео је народни посланик Александар Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 19. амандман су заједно поднели народни посланици Српске радикалне странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 19. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици проф. др Марко Атлагић и Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 19. амандман је поднела народни посланик Александра Чабраја.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 19. амандман су заједно поднели народни посланици Српског покрета Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 19. амандман су заједно поднели народни посланици Социјалдемократске странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 19. амандман су заједно поднели народни посланици Мариника Тепић и Зоран Живковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 19. амандман су заједно поднели народни посланици Александра Томић, Милорад Мијатовић, Соња Влаховић, Оливера Пешић, Зоран Бојанић, Србислав Филиповић, Снежана Петровић, Дубравка Филиповски и Стефана Миладиновић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 19. амандман је поднео народни посланик Душан Павловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 19а поднео је народни посланик Саша Радуловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 19а поднео је народни посланик Владимир Ђурић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 19а поднео је народни посланик Ратко Јанков.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 19а поднео је народни посланик Милош Бошковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 19а поднела је народни посланик Љупка Михајловска.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 19а поднела је народни посланик др Ана Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 19а поднела је народни посланик Татјана Мацура.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 19а поднео је народни посланик Бранислав Михајловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 19а поднела је народни посланик Бранка Стаменковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 19а поднео је народни посланик Александар Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 20. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици Српске радикалне странке и Горан Богдановић, Здравко Станковић, Мирослав Алексић, Ненад Константиновић и Марко Ђуришић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 20. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 20. амандман је поднео народни посланик Милан Лапчевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 20. амандман су заједно поднели народни посланици Мариника Тепић и Зоран Живковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 20. амандман су заједно поднели народни посланици Александра Томић, Милорад Мијатовић, Соња Влаховић, Оливера Пешић, Зоран Бојанић, Србислав Филиповић, Снежана Петровић, Дубравка Филиповски и Стефана Миладиновић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман који предлаже додавање члана 20а поднео је народни посланик Саша Радуловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман који предлаже додавање члана 20а поднео је народни посланик Владимир Ђурић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман који предлаже додавање члана 20а поднео је народни посланик Душан Павловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман који предлаже додавање члана 20а поднео је народни посланик Ратко Јанков.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман који предлаже додавање члана 20а поднео је народни посланик Милош Бошковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман који предлаже додавање члана 20а поднела је народни посланик Љупка Михајловска.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман који предлаже додавање члана 20а поднела је народни посланик др Ана Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман који предлаже додавање члана 20а поднела је народни посланик Татјана Мацура.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман који предлаже додавање члана 20а поднео је народни посланик Бранислав Михајловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман који предлаже додавање члана 20а поднела је народни посланик Бранка Стаменковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман који предлаже додавање члана 20а поднео је народни посланик Александар Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Изволите, колега Раденковићу.

(Дејан Раденковић: Картице да се извуку, јер посланици нису ту.)

Хвала на сугестији и овим путем позивам одговорне службе Народне скупштине да изваде картице народних посланика који тренутно нису у сали. Хвала, колега Раденковићу, на вашој сугестији.

На члан 21. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици Александра Јерков, Соња Павловић, заједно народни посланици СРС и заједно народни посланици СДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 21. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици проф. др Марко Атлагић и Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 21. амандман је поднео народни посланик Горан Ћирић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 21. амандман је поднела народни посланик Горица Гајић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 21. амандман су заједно поднели народни посланици Мариника Тепић и Зоран Живковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 21. амандман су заједно поднели народни посланици Александра Томић, Милорад Мијатовић, Соња Влаховић, Оливера Пешић, Зоран Бојанић, Србислав Филиповић, Снежана Петровић, Дубравка Филиповски и Стефана Миладиновић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман који предлаже додавање члана 21а поднео је народни посланик Саша Радуловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман који предлаже додавање члана 21а поднео је народни посланик Владимир Ђурић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман који предлаже додавање члана 21а поднео је народни посланик Ратко Јанков.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман који предлаже додавање члана 21а поднео је народни посланик Милош Бошковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман који предлаже додавање члана 21а поднела је народни посланик Љупка Михајловска.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман који предлаже додавање члана 21а поднела је народни посланик др Ана Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман који предлаже додавање члана 21а поднела је народни посланик Татјана Мацура.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман који предлаже додавање члана 21а поднео је народни посланик Бранислав Михајловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман који предлаже додавање члана 21а поднела је народни посланик Бранка Стаменковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман који предлаже додавање члана 21а поднео је народни посланик Александар Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 22. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици СРС и посланици СДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 22. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 22. амандман је поднела народни посланик Александра Чабраја.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 22. амандман су заједно поднели народни посланици Александра Томић, Милорад Мијатовић, Соња Влаховић, Оливера Пешић, Зоран Бојанић, Србислав Филиповић, Снежана Петровић, Дубравка Филиповски и Стефана Миладиновић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман који предлаже додавање члана 22а поднео је народни посланик Саша Радуловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман који предлаже додавање члана 22а поднео је народни посланик Владимир Ђурић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман који предлаже додавање члана 22а поднео је народни посланик Ратко Јанков.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман који предлаже додавање члана 22а поднео је народни посланик Милош Бошковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман који предлаже додавање члана 22а поднела је народни посланик Љупка Михајловска.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман који предлаже додавање члана 22а поднела је народни посланик др Ана Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман који предлаже додавање члана 22а поднела је народни посланик Татјана Мацура.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман који предлаже додавање члана 22а поднео је народни посланик Бранислав Михајловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман који предлаже додавање члана 22а поднела је народни посланик Бранка Стаменковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман који предлаже додавање члана 22а поднео је народни посланик Александар Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 23. амандман су заједно поднели народни посланици СРС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 23. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици проф. др Марко Атлагић и Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 23. амандман је поднео народни посланик Дејан Шулкић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 23. амандман су заједно поднели народни посланици Александра Томић, Милорад Мијатовић, Соња Влаховић, Оливера Пешић,

Зоран Бојанић, Србислав Филиповић, Снежана Петровић, Дубравка Филиповски и Стефана Миладиновић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман који предлаже додавање члана 23а поднео је народни посланик Саша Радуловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман који предлаже додавање члана 23а поднео је народни посланик Владимир Ђурић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман који предлаже додавање члана 23а поднео је народни посланик Ратко Јанков.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман који предлаже додавање члана 23а поднео је народни посланик Милош Бошковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман који предлаже додавање члана 23а поднела је народни посланик Љупка Михајловска.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман који предлаже додавање члана 23а поднела је народни посланик др Ана Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман који предлаже додавање члана 23а поднела је народни посланик Татјана Мацура.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман који предлаже додавање члана 23а поднео је народни посланик Бранислав Михајловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман који предлаже додавање члана 23а поднела је народни посланик Бранка Стаменковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман који предлаже додавање члана 23а поднео је народни посланик Александар Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 24. амандман су заједно поднели народни посланици Српске радикалне странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 24. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ (Верољуб Арсић): На члан 24. амандман је поднела народни посланик Даница Буквић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 24. амандман су заједно поднели народни посланици Мариника Тепић и Зоран Живковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 24. амандман су заједно поднели народни посланици Александра Томић, Милорад Мијатовић, Соња Влаховић, Оливера Пешић, Зоран Бојанић, Србислав Филиповић, Снежана Петровић, Дубравка Филиповски и Стефана Миладиновић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман који предлаже додавање члана 24а поднео је народни посланик Саша Радуловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман који предлаже додавање члана 24а поднео је народни посланик Владимир Ђурић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман који предлаже додавање члана 24а поднео је народни посланик Ратко Јанков.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман који предлаже додавање члана 24а поднео је народни посланик Милош Бошковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман који предлаже додавање члана 24а поднела је народни посланик Љупка Михајловска.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман који предлаже додавање члана 24а поднела је народни посланик Ана Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман који предлаже додавање члана 24а поднела је народни посланик Татјана Мацура.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман који предлаже додавање члана 24а поднео је народни посланик Бранислав Михајловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман који предлаже додавање члана 24а поднела је народни посланик Бранка Стаменковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман који предлаже додавање члана 24а поднео је народни посланик Александар Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 25. амандман су поднели народни посланици Посланичке групе СРС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 25. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици Марко Атлагић и Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 25. амандман су заједно поднели народни посланици Александра Томић, Милорад Мијатовић, Соња Влаховић, Оливера Пешић, Зоран Бојанић, Србислав Филиповић, Снежана Петровић, Дубравка Филиповски и Стефана Миладиновић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 25. амандман су заједно поднели народни посланици Мариника Тепић и Зоран Живковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 25. амандман је поднео народни посланик Душан Павловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 25. амандман је поднела народни посланик Александра Јерков.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 25а поднео је народни посланик Саша Радуловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 25а поднео је народни посланик Владимир Ђурић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 25а поднео је народни посланик Ратко Јанков.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 25а поднео је народни посланик Милош Бошковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 25а поднела је народни посланик Љупка Михајловска.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 25а поднела је народни посланик Ана Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 25а поднела је народни посланик Татјана Мацура.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 25а поднео је народни посланик Бранислав Михајловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 25а поднела је народни посланик Бранка Стаменковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 25а поднео је народни посланик Александар Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 26. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици Посланичке групе Српска радикална странка и заједно Марко Ђуришић, Мирослав Алексић, Горан Богдановић, Ненад Константиновић и Здравко Станковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 26. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 26. амандман је поднела народни посланик Соња Павловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 26. амандман је поднео народни посланик Звонимир Стевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 26. амандман су заједно поднели народни посланици Мариника Тепић и Зоран Живковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 26. амандман је поднео народни посланик Душан Павловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 26. амандман је поднео народни посланик Дејан Шулкић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 26. амандман су заједно поднели народни посланици Александра Томић, Милорад Мијатовић, Соња Влаховић, Оливера Пешић, Зоран Бојанић, Србислав Филиповић, Снежана Петровић, Дубравка Филиповски и Стефана Миладиновић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 26а поднео је народни посланик Александар Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 26а поднео је народни посланик Саша Радуловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 26а поднео је народни посланик Владимир Ђурић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 26а поднео је народни посланик Ратко Јанков.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 26а поднео је народни посланик Милош Бошковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 26а поднео је народни посланик Љупка Михајловска.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 26а поднела је народни посланик др Ана Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 26а поднела је народни посланик Татјана Мацура.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 26а поднео је народни посланик Бранислав Михајловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 26а поднела је народни посланик Бранка Стаменковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 27. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици Посланичке групе Српска радикална странка, заједно Мариника Тепић и Зоран Живковић и заједно Мирослав Алексић, Горан Богдановић и Ненад Константиновић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 27. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици Марко Атлагић и Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 27. амандман су заједно поднели народни посланици Марко Ђуришић и Здравко Станковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 27. амандман су заједно поднели народни посланици Александра Томић, Милорад Мијатовић, Соња Влаховић, Оливера Пешић, Зоран Бојанић, Србислав Филиповић, Снежана Петровић, Дубравка Филиповски и Стефана Миладиновић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 27. амандман је поднео народни посланик Душан Павловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 27а поднео је народни посланик Саша Радуловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 27а поднео је народни посланик Владимир Ђурић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 27а поднео је народни посланик Ратко Јанков.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 27а поднео је народни посланик Милош Бошковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 27а поднела је народни посланик Љупка Михајловска.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 27а поднела је народни посланик Ана Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 27а поднела је народни посланик Татјана Мацура.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 27а поднео је народни посланик Бранислав Михајловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 27а поднела је народни посланик Бранка Стаменковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 27а поднео је народни посланик Александар Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 28. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици Посланичке групе Српска радикална странка и заједно Марко Ђуришић, Мирослав Алексић, Горан Богдановић, Ненад Константиновић и Здравко Станковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 28. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 28. амандман је поднела народни посланик Соња Павловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 28. амандман су заједно поднели народни посланици Мариника Тепић и Зоран Живковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 28. амандман је поднео народни посланик Душан Павловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 28. амандман су заједно поднели народни посланици Александра Томић, Милорад Мијатовић, Соња Влаховић, Оливера Пешић, Зоран Бојанић, Србислав Филиповић, Снежана Петровић, Дубравка Филиповски и Стефана Миладиновић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 28а поднео је народни посланик Саша Радуловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 28а поднео је народни посланик Владимир Ђурић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 28а поднео је народни посланик Ратко Јанков.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 28а поднео је народни посланик Милош Бошковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 28а поднела је народни посланик Љупка Михајловска.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 28а поднела је народни посланик Ана Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 28а поднела је народни посланик Татјана Мацура.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 28а поднео је народни посланик Бранислав Михајловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 28а поднела је народни посланик Бранка Стаменковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 28а поднео је народни посланик Александар Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 29. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици Посланичке групе СРС и заједно Марко Ђуришић, Мирослав Алексић, Горан Богдановић, Ненад Константиновић и Здравко Станковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 29. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици Марко Атлагић и Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 29. амандман је поднео народни посланик Душан Павловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 29. амандман су заједно поднели народни посланици Александра Томић, Милорад Мијатовић, Соња Влаховић, Оливера Пешић, Зоран Бојанић, Србислав Филиповић, Снежана Петровић, Дубравка Филиповски и Стефана Миладиновић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 29а поднео је народни посланик Саша Радуловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 29а поднео је народни посланик Владимир Ђурић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 29а поднео је народни посланик Милош Бошковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 29а поднео је народни посланик Ратко Јанков.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 29а поднела је народни посланик Љупка Михајловска.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 29а поднела је народни посланик Ана Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 29а поднела је народни посланик Татјана Мацура.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 29а поднео је народни посланик Бранислав Михајловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 29а поднела је народни посланик Бранка Стаменковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 29а поднео је народни посланик Александар Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 30. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе Српска радикална странка.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 30. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 30. амандман су заједно поднели народни посланици Александра Томић, Милорад Мијатовић, Соња Влаховић, Оливера Пешић, Зоран Бојанић, Србислав Филиповић, Снежана Петровић, Дубравка Филиповски и Стефана Миладиновић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 30а поднео је народни посланик Саша Радуловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 30а поднео је народни посланик Владимир Ђурић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 30а поднео је народни посланик Ратко Јанков.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 30а поднео је народни посланик Милош Бошковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 30а поднела је народни посланик Љупка Михајловска.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 30а поднела је народни посланик Ана Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 30а поднела је народни посланик Татјана Мацура.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 30а поднео је народни посланик Бранислав Михајловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 30а поднела је народни посланик Бранка Стаменковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 30а поднео је народни посланик Александар Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 31. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СРС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 31. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици Марко Атлагић и Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 31. амандман су заједно поднели народни посланици Александра Томић, Милорад Мијатовић, Соња Влаховић, Оливера Пешић, Зоран Бојанић, Србислав Филиповић, Снежана Петровић, Дубравка Филиповски и Стефана Миладиновић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 31а поднео је народни посланик Саша Радуловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 31а поднео је народни посланик Владимир Ђурић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 31а поднео је народни посланик Ратко Јанков.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 31а поднео је народни посланик Милош Бошковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 31а поднела је народни посланик Љупка Михајловска.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 31а поднела је народни посланик Ана Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 31а поднела је народни посланик Татјана Мацура.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 31а поднео је народни посланик Бранислав Михајловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 31а поднела је народни посланик Бранка Стаменковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 31а поднео је народни посланик Александар Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 32. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СРС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 32. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 32. амандман је поднео народни посланик Верољуб Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 32. амандман су заједно поднели народни посланици Александра Томић, Милорад Мијатовић, Соња Влаховић, Оливера Пешић, Зоран Бојанић, Србислав Филиповић, Снежана Петровић, Дубравка Филиповски и Стефана Миладиновић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 32а поднео је народни посланик Саша Радуловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 32а поднео је народни посланик Владимир Ђурић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 32а поднео је народни посланик Ратко Јанков.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 32а поднео је народни посланик Милош Бошковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 32а поднела је народни посланик Љупка Михајловска.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 32а поднела је народни посланик Ана Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 32а поднела је народни посланик Татјана Мацура.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 32а поднео је народни посланик Бранислав Михајловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 32а поднела је народни посланик Бранка Стаменковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 32а поднео је народни посланик Александар Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 33. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СРС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 33. амандмане у истоветном тексту поднели су заједно народни посланици Марко Атлагић и Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 33. амандман су заједно поднели народни посланици Александра Томић, Милорад Мијатовић, Соња Влаховић, Оливера Пешић, Зоран Бојанић, Србислав Филиповић, Снежана Петровић, Дубравка Филиповски и Стефана Миладиновић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 33а поднео је народни посланик Саша Радуловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 33а поднео је народни посланик Владимир Ђурић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 33а поднео је народни посланик Ратко Јанков.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 33а поднео је народни посланик Милош Бошковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 33а поднела је народни посланик Љупка Михајловска.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 33а поднела је народни посланик Ана Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 33а поднела је народни посланик Татјана Мацура.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 33а поднео је народни посланик Бранислав Михајловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 33а поднела је народни посланик Бранка Стаменковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 33а поднео је народни посланик Александар Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 34. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СРС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 34. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић. Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 34. амандман су заједно поднели народни посланици Александра Томић, Милорад Мијатовић, Соња Влаховић, Оливера Пешић, Зоран Бојанић, Србислав Филиповић, Снежана Петровић, Дубравка Филиповски и Стефана Миладиновић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 34а поднео је народни посланик Саша Радуловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 34а поднео је народни посланик Владимир Ђурић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 34а поднео је народни посланик Ратко Јанков.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 34а поднео је народни посланик Милош Бошковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 34а поднела је народни посланик Љупка Михајловска.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 34а поднела је народни посланик Ана Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 34а поднела је народни посланик Татјана Мацура.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 34а поднео је народни посланик Бранислав Михајловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 34а поднела је народни посланик Бранка Стаменковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 34а поднео је народни посланик Александар Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 35. амандман су заједно поднели народни посланици Марко Ђуришић, Ненад Константиновић, Мирослав Алексић, Горан Богдановић и Здравко Станковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 35. амандман су заједно поднели народни посланици Александра Томић, Милорад Мијатовић, Соња Влаховић, Оливера Пешић, Зоран Бојанић, Србислав Филиповић, Снежана Петровић, Дубравка Филиповски и Стефана Миладиновић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 35. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици Марко Атлагић и Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 35. амандман је поднео народни посланик Радослав Милојичић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 35а поднео је народни посланик Саша Радуловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 35а поднео је народни посланик Владимир Ђурић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 35а поднео је народни посланик Душан Павловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 35а поднео је народни посланик Ратко Јанков.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 35а поднео је народни посланик Милош Бошковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 35а поднела је народни посланик Љупка Михајловска.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 35а поднела је народни посланик Ана Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 35а поднела је народни посланик Татјана Мацура.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 35а поднео је народни посланик Бранислав Михајловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 35а поднела је народни посланик Бранка Стаменковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 35а поднео је народни посланик Александар Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 36. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 36. амандман су заједно поднели народни посланици Марко Ђуришић, Ненад Константиновић, Мирослав Алексић, Горан Богдановић и Здравко Станковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 36. амандман су заједно поднели народни посланици Мариника Тепић и Зоран Живковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 36. амандман су заједно поднели народни посланици Александра Томић, Милорад Мијатовић, Соња Влаховић, Оливера Пешић, Зоран Бојанић, Србислав Филиповић, Снежана Петровић, Дубравка Филиповски и Стефана Миладиновић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 36а поднео је народни посланик Саша Радуловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 36а поднео је народни посланик Владимир Ђурић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 36а поднео је народни посланик Ратко Јанков.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 36а поднео је народни посланик Милош Бошковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 36а поднела је народни посланик Љупка Михајловска.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 36а поднела је народни посланик Ана Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 36а поднела је народни посланик Татјана Мацура.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 36а поднео је народни посланик Бранислав Михајловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 36а поднела је народни посланик Бранка Стаменковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 36а поднео је народни посланик Александар Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 37. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СРС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 37. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици Марко Атлагић и Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 37. амандман је поднео народни посланик Душан Павловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 37. амандман је поднела народни посланик Данијела Стојадиновић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 37. амандман су заједно поднели народни посланици Александра Томић, Милорад Мијатовић, Соња Влаховић, Оливера Пешић, Зоран Бојанић, Србислав Филиповић, Снежана Петровић, Дубравка Филиповски и Стефана Миладиновић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 37. амандман су заједно поднели народни посланици Мариника Тепић и Зоран Живковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 37. амандман су заједно поднели народни посланици Марко Ђуришић, Ненад Константиновић, Мирослав Алексић, Горан Богдановић и Здравко Станковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 37а поднео је народни посланик Саша Радуловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 37а поднео је народни посланик Владимир Ђурић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 37а поднео је народни посланик Ратко Јанков.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 37а поднео је народни посланик Милош Бошковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 37а поднела је народни посланик Љупка Михајловска.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 37а поднео је народни посланик Ана Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 37а поднела је народни посланик Татјана Мацура.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 37а поднео је народни посланик Бранислав Михајловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 37а поднела је народни посланик Бранка Стаменковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 37а поднео је народни посланик Александар Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 38. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СРС и заједно Марко Ђуришић, Мирослав Алексић, Горан Богдановић, Ненад Константиновић и Здравко Станковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 38. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 38. амандман је поднела народни посланик Александра Јерков.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 38. амандман су заједно поднели народни посланици Мариника Тепић и Зоран Живковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 38. амандман су заједно поднели народни посланици Александра Томић, Милорад Мијатовић, Соња Влаховић, Оливера Пешић, Зоран Бојанић, Србислав Филиповић, Снежана Петровић, Дубравка Филиповски и Стефана Миладиновић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 38а поднео је народни посланик Саша Радуловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 38а поднео је народни посланик Владимир Ђурић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 38а поднео је народни посланик Ратко Јанков.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 38а поднео је народни посланик Милош Бошковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 38а поднела је народни посланик Љупка Михајловска.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 38а поднела је народни посланик Ана Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 38а поднела је народни посланик Татјана Маџура.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 38а поднео је народни посланик Бранислав Михајловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 38а поднела је народни посланик Бранка Стаменковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 38а поднео је народни посланик Александар Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 39. амандман у истоветном тексту поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СРС и заједно Мирослав Алексић, Горан Богдановић и Ненад Константиновић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 39. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици Марко Атлагић и Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 39. амандман су заједно поднели народни посланици Мариника Тепић и Зоран Живковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 39. амандман су заједно поднели народни посланици Александра Томић, Милорад Мијатовић, Соња Влаховић, Оливера Пешић, Зоран Бојанић, Србислав Филиповић, Снежана Петровић, Дубравка Филиповски и Стефана Миладиновић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 39а поднео је народни посланик Саша Радуловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 39а поднео је народни посланик Владимир Ђурић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 39а поднео је народни посланик Ратко Јанков.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 39а поднео је народни посланик Милош Бошковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 39а поднела је народни посланик Љупка Михајловска.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 39а поднела је народни посланик Ана Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 39а поднела је народни посланик Татјана Мацура.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 39а поднео је народни посланик Бранислав Михајловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 39а поднела је народни посланик Бранка Стаменковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 39а поднео је народни посланик Александар Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 40. амандман у истоветном тексту поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СРС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 40. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 40. амандман је поднео народни посланик Душан Павловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 40. амандман су заједно поднели народни посланици Мариника Тепић и Зоран Живковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 40. амандман је поднео народни посланик Мирослав Алексић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 40. амандман је поднео народни посланик Милан Лапчевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 40. амандман је поднела народни посланик Александра Јерков.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 40. амандман су заједно поднели народни посланици Александра Томић, Милорад Мијатовић, Соња Влаховић, Оливера Пешић,

Зоран Бојанић, Србислав Филиповић, Снежана Петровић, Дубравка Филиповски и Стефана Миладиновић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 40а поднео је народни посланик Саша Радуловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 40а поднео је народни посланик Владимир Ђурић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 40а поднела је народни посланик Љупка Михајловска.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 40а поднео је народни посланик Ратко Јанков.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 40а поднео је народни посланик Милош Бошковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 40а поднела је народни посланик Ана Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 40а поднела је народни посланик Татјана Мацура.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 40а поднео је народни посланик Бранислав Михајловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 40а поднела је народни посланик Бранка Стаменковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 40а поднео је народни посланик Александар Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 41. амандман поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СРС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 41. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици Марко Атлагић и Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 41. амандман су заједно поднели народни посланици Мариника Тепић и Зоран Живковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 41. амандман су заједно поднели народни посланици Александра Томић, Милорад Мијатовић, Соња Влаховић, Оливера Пешић, Зоран Бојанић, Србислав Филиповић, Снежана Петровић, Дубравка Филиповски и Стефана Миладиновић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 41. амандман су заједно поднели народни посланици Марко Ђуришић, Мирослав Алексић, Горан Богдановић, Ненад Константиновић и Здравко Станковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 41а поднео је народни посланик Саша Радуловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 41а поднео је народни посланик Владимир Ђурић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 41а поднео је народни посланик Ратко Јанков.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 41а поднео је народни посланик Милош Бошковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 41а поднела је народни посланик Љупка Михајловска.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 41а поднела је народни посланик Ана Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 41а поднела је народни посланик Татјана Мацура.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 41а поднео је народни посланик Бранислав Михајловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 41а поднела је народни посланик Бранка Стаменковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим се предлаже додавање члана 41а поднео је народни посланик Александар Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 42. амандман поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СРС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 42. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 42. амандман су заједно поднели народни посланици Мариника Тепић и Зоран Живковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 42. амандман су заједно поднели народни посланици Марко Ђуришић, Мирослав Алексић, Горан Богдановић, Ненад Константиновић и Здравко Станковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 42. амандман су заједно поднели народни посланици Александра Томић, Милорад Мијатовић, Соња Влаховић, Оливера Пешић, Зоран Бојанић, Србислав Филиповић, Снежана Петровић, Дубравка Филиповски и Стефана Миладиновић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 42а поднео је народни посланик Саша Радуловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 42а поднео је народни посланик Ратко Јанков.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 42а поднео је народни посланик Владимир Ђурић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 42а поднео је народни посланик Милош Бошковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 42а поднела је народни посланик Љупка Михајловска.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 42а поднела је народни посланик Ана Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 42а поднела је народни посланик Татјана Мацура.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 42а поднео је народни посланик Бранислав Михајловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 42а поднела је народни посланик Бранка Стаменковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 42а поднео је народни посланик Александар Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 43. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе Српска радикална странка.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 43. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици Марко Атлагић и Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 43. амандман су заједно поднели народни посланици Мариника Тепић и Зоран Живковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 43. амандман су заједно поднели народни посланици Александра Томић, Милорад Мијатовић, Соња Влаховић, Оливера Пешић, Зоран Бојанић, Србислав Филиповић, Снежана Петровић, Дубравка Филиповски и Стефана Миладиновић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 43а поднео је народни посланик Саша Радуловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 43а поднео је народни посланик Милош Бошковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 43а поднео је народни посланик Владимир Ђурић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 43а поднео је народни посланик Ратко Јанковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 43а поднела је народни посланик Љупка Михајловска.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 43а поднела је народни посланик Ана Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 43а поднела је народни посланик Татјана Мацура.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 43а поднео је народни посланик Бранислав Михајловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 43а поднела је народни посланик Бранка Стаменковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 43а поднео је народни посланик Александар Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 44. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе Српска радикална странка.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 44. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 44. амандман су заједно поднели народни посланици Александра Томић, Милорад Мијатовић, Соња Влаховић, Оливера Пешић, Зоран Бојанић, Србислав Филиповић, Снежана Петровић, Дубравка Филиповски и Стефана Миладиновић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 44а поднела је народни посланик Татјана Мацура.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 44а поднео је народни посланик Саша Радуловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 44а поднео је народни посланик Владимир Ђурић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 44а поднео је народни посланик Ратко Јанковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 44а поднео је народни посланик Милош Бошковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 44а поднела је народни посланик Љупка Михајловска.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 44а поднела је народни посланик Ана Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 44а поднео је народни посланик Бранислав Михајловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 44а поднела је народни посланик Бранка Стаменковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Амандман којим предлаже додавање члана 44а поднео је народни посланик Александар Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 45. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици Марко Атлагић и Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 45. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе Српска радикална странка.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 45. амандман су заједно поднели народни посланици Марко Ђуришић, Мирослав Алексић, Горан Богдановић, Ненад Константиновић и Здравко Станковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Пошто смо завршили претрес о амандманима, закључујем претрес Предлога закона у појединостима.

Пошто смо обавили претрес Предлога закона у начелу и у појединостима, Народна скупштина ће у дану за гласање одлучивати о Предлогу закона у начелу, појединостима и у целини.

Прелазимо на 7. тачку дневног реда – ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ПОРЕЗУ НА ДОДАТУ ВРЕДНОСТ (претрес у појединостима).

На члан 1. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици Посланичке групе Српска радикална странка и заједно Александра Јерков, Горан Ђирић, Балша Божовић, Гордана Чомић, Драгољуб Мићуновић, Наташа Вучковић, Весна Марјановић, Дејан

Николић, Маја Виденовић, Радослав Милојичић, Горан Јешић, Томислав Жигманов, Душан Петровић, Верољуб Стевановић и Душан Милисављевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 1. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 1. амандман су заједно поднели народни посланици Марко Ђуришић, Ненад Константиновић, Мирослав Алексић, Горан Богдановић и Здравко Станковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 2. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици Посланичке групе Српска радикална странка и заједно народни посланици Посланичке групе Демократска странка.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 2. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 2. амандман су заједно поднели народни посланици Марко Ђуришић, Ненад Константиновић, Мирослав Алексић, Горан Богдановић и Здравко Станковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 3. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици Посланичке групе Српска радикална странка и посланици Посланичке групе Демократска странка.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 3. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 3. амандман су заједно поднели народни посланици Марко Ђуришић, Ненад Константиновић, Мирослав Алексић, Горан Богдановић и Здравко Станковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 4. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици Посланичке групе Српска радикална странка и посланици Посланичке групе Демократска странка.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 4. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 4. амандман су заједно поднели народни посланици Марко Ђуришић, Ненад Константиновић, Мирослав Алексић, Горан Богдановић и Здравко Станковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 5. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе Демократска странка.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 5. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 5. амандман су заједно поднели народни посланици Марко Ђуришић, Ненад Константиновић, Мирослав Алексић, Горан Богдановић и Здравко Станковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 6. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици заједно Посланичке групе Српска радикална странка и заједно посланици Посланичке групе Демократска странка.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 6. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 6. амандман су заједно поднели народни посланици Марко Ђуришић, Ненад Константиновић, Мирослав Алексић, Горан Богдановић и Здравко Станковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 7. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици Посланичке групе Демократска странка и заједно Марко Ђуришић, Ненад Константиновић, Мирослав Алексић, Горан Богдановић и Здравко Станковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 7. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 8. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици Посланичке групе Српска радикална странка и заједно народни посланици Посланичке групе Демократска странка.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 8. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 8. амандман су заједно поднели народни посланици Марко Ђуришић, Ненад Константиновић, Мирослав Алексић, Горан Богдановић и Здравко Станковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 9. амандмане у истоветном тексту поднели су заједно народни посланици Посланичке групе Српска радикална странка и заједно посланици Посланичке групе Демократска странка, и заједно Марко Ђуришић, Ненад Константиновић, Мирослав Алексић, Горан Богдановић и Здравко Станковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 9. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 10. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици заједно Посланичке групе СРС и заједно Посланичке групе ДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 10. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 10. амандман су заједно поднели народни посланици Марко Ђуришић, Ненад Константиновић, Мирослав Алексић, Горан Богдановић и Здравко Станковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

заједно На члан 11. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици Посланичке групе СРС и заједно Посланичке групе ДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 11. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 11. амандман су заједно поднели народни посланици Марко Ђуришић, Ненад Константиновић, Мирослав Алексић, Горан Богдановић и Здравко Станковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 12. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици заједно Посланичке групе СРС и заједно Посланичке групе ДС и заједно Марко Ђуришић, Ненад Константиновић, Мирослав Алексић, Горан Богдановић и Здравко Станковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 12. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 13. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици заједно Посланичке групе СРС, заједно Посланичке групе ДС и заједно Марко Ђуришић, Ненад Константиновић, Мирослав Алексић, Горан Богдановић и Здравко Станковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 13. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 14. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици заједно Посланичке групе СРС, заједно Посланичке групе ДС и заједно Марко Ђуришић, Ненад Константиновић, Мирослав Алексић, Горан Богдановић и Здравко Станковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 14. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 15. амандмане у истоветном тексту поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СРС и заједно Посланичке групе ДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 15. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 15. амандмане су заједно поднели народни посланици Марко Ђуришић, Ненад Константиновић, Мирослав Алексић, Горан Богдановић и Здравко Станковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Пошто смо завршили претрес о амандманима, закључујем претрес Предлога закона у појединости.

Пошто смо обавили претрес Предлога закона у начелу и у појединостима, Народна скупштина ће у дану за гласање одлучивати о Предлогу закона у начелу, појединостима и у целини.

Прелазимо на 8. тачку дневног реда – ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ПОРЕЗУ НА ДОБИТ ПРАВНИХ ЛИЦА (претрес у појединостима).

На члан 1. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици: заједно Посланичке групе СРС, ДС и заједно Марко Ђуришић, Ненад Константиновић, Мирослав Алексић, Горан Богдановић и Здравко Станковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 1. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 2. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици: заједно Посланичке групе СРС, народни посланици Посланичке групе ДС и заједно Марко Ђуришић, Ненад Константиновић, Мирослав Алексић, Горан Богдановић и Здравко Станковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 2. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 3. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици заједно Посланичке групе СРС, ДС и заједно Марко Ђуришић, Ненад Константиновић, Мирослав Алексић, Горан Богдановић и Здравко Станковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 3. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 4. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици заједно Посланичке групе СРС, ДС и заједно Марко Ђуришић, Ненад Константиновић, Мирослав Алексић, Горан Богдановић и Здравко Станковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 4. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 5. амандмане у истоветном тексту поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СРС и Посланичке групе ДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 5. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 6. амандмане у истоветном тексту поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СРС и Посланичке групе ДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 6. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 7. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици заједно Посланичке групе СРС и Посланичке групе ДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 7. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 8. амандмане у истоветном тексту поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СРС и Посланичке групе ДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 8. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 9. амандмане у истоветном тексту поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СРС, Посланичке групе ДС и заједно Марко Ђуришић, Ненад Константиновић, Мирослав Алексић, Горан Богдановић и Здравко Станковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 9. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 10. амандмане у истоветном тексту поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СРС, Посланичке групе ДС и заједно Марко Ђуришић, Ненад Константиновић, Мирослав Алексић, Горан Богдановић и Здравко Станковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 10. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 11. амандмане у истоветном тексту поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СРС, Посланичке групе ДС и заједно Марко Ђуришић, Ненад Константиновић, Мирослав Алексић, Горан Богдановић и Здравко Станковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 11. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 12. амандмане у истоветном тексту поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СРС, Посланичке групе ДС и заједно Марко Ђуришић, Ненад Константиновић, Мирослав Алексић, Горан Богдановић и Здравко Станковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 12. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 13. амандмане у истоветном тексту поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СРС и Посланичке групе ДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 13. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 14. амандмане у истоветном тексту поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СРС и Посланичке групе ДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 14. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 15. амандмане у истоветном тексту поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СРС и Посланичке групе ДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 15. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 16. амандмане у истоветном тексту поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СРС и Посланичке групе ДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 16. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 17. амандмане у истоветном тексту поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СРС и Посланичке групе ДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 17. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 18. амандмане у истоветном тексту поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СРС, Посланичке групе ДС и заједно Марко Ђуришић, Ненад Константиновић, Мирослав Алексић, Горан Богдановић и Здравко Станковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 18. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 19. амандмане у истоветном тексту поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СРС и Посланичке групе ДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 19. амандман су заједно поднели народни посланици Марко Ђуришић, Ненад Константиновић, Мирослав Алексић, Горан Богдановић и Здравко Станковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 19. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 20. амандмане у истоветном тексту поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СРС и Посланичке групе ДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 20. амандман су заједно поднели народни посланици Марко Ђуришић, Ненад Константиновић, Мирослав Алексић, Горан Богдановић и Здравко Станковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 20. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Пошто смо завршили претрес о амандманима, закључујем претрес Предлога закона у појединостима.

Пошто смо обавили претрес Предлога закона у начелу и у појединостима, Народна скупштина ће у дану за гласање одлучивати о Предлогу закона у начелу, појединостима и у целини.

Прелазимо на 9. тачку дневног реда – ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ПОРЕЗУ НА ДОХОДАК ГРАЂАНА (претрес у појединостима).

На члан 1. амандман у истоветном тексту поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СРС, Посланичке групе ДС и заједно Марко Ђуришић, Ненад Константиновић, Мирослав Алексић, Горан Богдановић и Здравко Станковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 1. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 1. амандман су заједно поднели народни посланици Соња Павловић, Мариника Тепић, Александра Чабраја, Јован Јовановић и Зоран Живковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 2. амандман у истоветном тексту поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СРС и Посланичке групе ДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 2. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 2. амандман су заједно поднели народни посланици Марко Ђуришић, Ненад Константиновић, Мирослав Алексић, Горан Богдановић и Здравко Станковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 3. амандман у истоветном тексту поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СРС и Посланичке групе ДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 3. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 4. амандман у истоветном тексту поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СРС и Посланичке групе ДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 4. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 4. амандман су заједно поднели народни посланици Марко Ђуришић, Ненад Константиновић, Мирослав Алексић, Горан Богдановић и Здравко Станковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 5. амандман у истоветном тексту поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СРС и Посланичке групе ДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 5. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 6. амандман у истоветном текст поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СРС и Посланичке групе ДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 6. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 7. амандман у истоветном тексту поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СРС и Посланичке групе ДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 7. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 7. амандман су заједно поднели народни посланици Соња Павловић, Мариника Тепић, Александра Чабраја, Јован Јовановић и Зоран Живковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 8. амандман у истоветном тексту поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СРС и Посланичке групе ДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 8. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 9. амандман у истоветном тексту поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СРС и Посланичке групе ДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 9. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 10. амандман у истоветном тексту поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СРС и Посланичке групе ДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 10. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 10. амандман су заједно поднели народни посланици Марко Ђуришић, Ненад Константиновић, Мирослав Алексић, Горан Богдановић и Здравко Станковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 10. амандман је поднела народни посланик Александра Томић.

Влада и Одбор за финансије, републички буџет и контролу трошења јавних средстава прихватили су амандман, а Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним

системом Републике Србије па констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 10. амандман су заједно поднели народни посланици Соња Павловић, Мариника Тепић, Александра Чабраја, Јован Јовановић и Зоран Живковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 11. амандман у истоветном тексту поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СРС и Посланичке групе ДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 11. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 11. амандман су заједно поднели народни посланици Марко Ђуришић, Ненад Константиновић, Мирослав Алексић, Горан Богдановић и Здравко Станковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 11. амандман је поднела народни посланик Александра Томић.

Влада и Одбор за финансије, републички буџет и контролу трошења јавних средстава прихватили су амандман, а Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије па констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 11. амандман су заједно поднели народни посланици Соња Павловић, Мариника Тепић, Александра Чабраја, Јован Јовановић и Зоран Живковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 12. амандман у истоветном тексту поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СРС и Посланичке групе ДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 12. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 12. амандман су заједно поднели народни посланици Соња Павловић, Мариника Тепић, Александра Чабраја, Јован Јовановић и Зоран Живковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 12. амандман је поднела народни посланик Александра Томић.

Влада и Одбор за финансије, републички буџет и контролу трошења јавних средстава прихватили су амандман, а Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије па констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 12. амандман су заједно поднели народни посланици Марко Ђуришић, Ненад Константиновић, Мирослав Алексић, Горан Богдановић и Здравко Станковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 13. амандман у истоветном тексту поднели су заједно народни посланици Посланичке групе СРС и Посланичке групе ДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 13. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 14. амандман у истоветном тексту поднели су народни посланици заједно Посланичке групе СРС и Посланичке групе ДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 14. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 15. амандман у истоветном тексту поднели су народни посланици заједно Посланичке групе СРС и Посланичке групе ДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 15. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 15. амандман су заједно поднели народни посланици Соња Павловић, Мариника Тепић, Александра Чабраја, Јован Јовановић и Зоран Живковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 15. амандман су заједно поднели народни посланици Марко Ђуришић, Ненад Константиновић, Мирослав Алексић, Горан Богдановић и Здравко Станковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 16. амандман у истоветном тексту поднели су народни посланици заједно Посланичке групе СРС и Посланичке групе ДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 16. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 17. амандман у истоветном тексту поднели су народни посланици заједно Посланичке групе СРС и Посланичке групе ДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 17. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 18. амандман у истоветном тексту поднели су народни посланици заједно Посланичке групе СРС и Посланичке групе ДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 18. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 19. амандман у истоветном тексту поднели су народни посланици заједно Посланичке групе СРС и Посланичке групе ДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 19. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 19. амандман су заједно поднели народни посланици Соња Павловић, Мариника Тепић, Александра Чабраја, Јован Јовановић и Зоран Живковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 20. амандман у истоветном тексту поднели су народни посланици заједно Посланичке групе СРС и Посланичке групе ДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 20. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 21. амандман у истоветном тексту поднели су народни посланици заједно Посланичке групе СРС и Посланичке групе ДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 21. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 22. амандман у истоветном тексту поднели су народни посланици заједно Посланичке групе СРС и Посланичке групе ДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 22. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 23. амандман у истоветном тексту поднели су народни посланици заједно Посланичке групе СРС и Посланичке групе ДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 23. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 24. амандман у истоветном тексту поднели су народни посланици заједно Посланичке групе СРС и Посланичке групе ДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 24. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 25. амандман у истоветном тексту поднели су народни посланици заједно Посланичке групе СРС и Посланичке групе ДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 25. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 26. амандман у истоветном тексту поднели су народни посланици заједно Посланичке групе СРС и Посланичке групе ДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 26. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 27. амандман у истоветном тексту поднели су народни посланици заједно Посланичке групе СРС и Посланичке групе ДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 27. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 28. амандман у истоветном тексту поднели су народни посланици заједно Посланичке групе СРС и Посланичке групе ДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 28. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 29. амандман у истоветном тексту поднели су народни посланици заједно Посланичке групе Српска радикална странка и Посланичке групе Демократска странка.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 29. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 30. амандман у истоветном тексту поднели су народни посланици заједно Посланичке групе Српска радикална странка и Посланичке групе Демократска странка.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 30. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 31. амандман у истоветном тексту поднели су народни посланици заједно Посланичке групе Српска радикална странка и Посланичке групе Демократска странка.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 31. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 32. амандман у истоветном тексту поднели су народни посланици заједно Посланичке групе Српска радикална странка и Посланичке групе Демократска странка.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 32. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 33. амандман у истоветном тексту поднели су народни посланици заједно Посланичке групе Српска радикална странка и Посланичке групе Демократска странка.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 33. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 34. амандман у истоветном тексту поднели су народни посланици заједно Посланичке групе Српска радикална странка и Посланичке групе Демократска странка.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 34. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 35. амандман у истоветном тексту поднели су народни посланици заједно Посланичке групе Српска радикална странка и Посланичке групе Демократска странка.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 35. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 36. амандман у истоветном тексту поднели су народни посланици заједно Посланичке групе Српска радикална странка и Посланичке групе Демократска странка.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 36. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 36. амандман је поднела народни посланик Александра Томић.

Влада и Одбор за финансије, републички буџет и контролу трошења јавних средстава, прихватили су амандман, а Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 37. амандман у истоветном тексту поднели су народни посланици заједно Посланичке групе Српска радикална странка и Посланичке групе Демократска странка.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 37. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 38. амандман у истоветном тексту поднели су народни посланици заједно Посланичке групе Српска радикална странка и Посланичке групе Демократска странка.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 38. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 38. амандман је поднела народни посланик Александра Томић.

Влада и Одбор за финансије, републички буџет и контролу трошења јавних средстава, прихватили су амандман, а Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

На члан 39. амандман у истоветном тексту поднели су народни посланици заједно Посланичке групе Српска радикална странка и Посланичке групе Демократска странка.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 39. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 39. амандман је поднела народни посланик Александра Томић.

Влада и Одбор за финансије, републички буџет и контролу трошења јавних средстава, прихватили су амандман, а Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 40. амандман у истоветном тексту поднели су народни посланици заједно Посланичке групе Српска радикална странка и Посланичке групе Демократска странка.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 40. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 40. амандман је поднела народни посланик Александра Томић.

Влада и Одбор за финансије, републички буџет и контролу трошења јавних средстава, прихватили су амандман, а Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 41. амандман у истоветном тексту поднели су народни посланици заједно Посланичке групе Српска радикална странка и заједно народни посланици Посланичке групе Демократска странка.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 41. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 42. амандман у истоветном тексту поднели су народни посланици заједно Посланичке групе Српска радикална странка и Посланичке групе Демократска странка.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 42. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 42. амандман је поднела народни посланик Александра Томић.

Влада и Одбор за финансије, републички буџет и контролу трошења јавних средстава, прихватили су амандман, а Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 43. амандман у истоветном тексту поднели су народни посланици заједно Посланичке групе Српска радикална странка и Посланичке групе Демократска странка.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 43. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 44. амандман у истоветном тексту поднели су народни посланици заједно Посланичке групе Српска радикална странка и Посланичке групе Демократска странка.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 44. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 45. амандман у истоветном тексту поднели су народни посланици заједно Посланичке групе Српска радикална странка и Посланичке групе Демократска странка.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 45. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 46. амандман у истоветном тексту поднели су народни посланици заједно Посланичке групе Српска радикална странка и Посланичке групе Демократска странка.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 46. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 47. амандман у истоветном тексту поднели су народни посланици заједно Посланичке групе Српска радикална странка и Посланичке групе Демократска странка.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 47. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 48. амандман у истоветном тексту поднели су народни посланици заједно Посланичке групе Српска радикална странка и Посланичке групе Демократска странка.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 48. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 48. амандман су заједно поднели народни посланици Соња Павловић, Мариника Тепић, Александра Чабраја, Јован Јовановић и Зоран Живковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 49. амандман у истоветном тексту поднели су народни посланици заједно Посланичке групе Српска радикална странка и Посланичке групе Демократска странка.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 49. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 50. амандман у истоветном тексту поднели су народни посланици заједно Посланичке групе Српска радикална странка и Посланичке групе Демократска странка.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 50. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 50. амандман су заједно поднели народни посланици Марко Ђуришић, Ненад Константиновић, Мирослав Алексић, Горан Богдановић и Здравко Станковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 51. амандман у истоветном тексту поднели су народни посланици заједно Посланичке групе Српска радикална странка и Посланичке групе Демократска странка.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 51. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 51. амандман је поднела народни посланик Александра Томић.

Влада и Одбор за финансије, републички буџет и контролу трошења јавних средстава, прихватили су амандман, а Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 52. амандман у истоветном тексту поднели су народни посланици заједно Посланичке групе Српска радикална странка и Посланичке групе Демократска странка.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 52. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 53. амандман у истоветном тексту поднели су народни посланици заједно Посланичке групе Српска радикална странка и Посланичке групе Демократска странка.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 53. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 53. амандман су заједно поднели народни посланици Марко Ђуришић, Ненад Константиновић, Мирослав Алексић, Горан Богдановић и Здравко Станковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Пошто смо завршили претрес о свим амандманима, закључујем претрес Предлога закона у појединостима.

Пошто смо обавили претрес Предлога закона у начелу и у појединостима, Народна скупштина ће у дану за гласање одлучивати о Предлогу закона у начелу, појединостима и у целини.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ (Владимир Маринковић): Прелазимо на 10. тачку дневног реда – ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ДОПРИНОСИМА ЗА ОБАВЕЗНО СОЦИЈАЛНО ОСИГУРАЊЕ (претрес у појединостима).

На члан 1. амандман су заједно поднели народни посланици Александра Јерков, Горан Ћирић, Балша Божовић, Гордана Чомић, Драгољуб Мићуновић, Наташа Вучковић, Весна Марјановић, Дејан Николић, Маја Виденовић, Радослав Милојичић, Горан Јешић, Томислав Жигманов, Душан Петровић, Верољуб Стевановић и Душан Милисављевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 1. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 1. амандман су заједно поднели народни посланици Марко Ђуришић, Ненад Константиновић, Мирослав Алексић, Горан Богдановић и Здравко Станковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 2. амандман су заједно поднели народни посланици Демократске странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 2. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 2. амандман су заједно поднели народни посланици Социјалдемократске странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 3. амандман су заједно поднели народни посланици Демократске странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 3. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 4. амандман су заједно поднели народни посланици Демократске странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 4. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 5. амандман су заједно поднели народни посланици Демократске странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 5. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 6. амандман су заједно поднели народни посланици Демократске странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 6. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 7. амандман су заједно поднели народни посланици Демократске странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 7. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 8. амандман су заједно поднели народни посланици Демократске странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 8. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 8. амандман су заједно поднели народни посланици Социјалдемократске странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 8. амандман је поднела народни посланик Александра Томић.

Влада и Одбор за финансије, републички буџет и контролу трошења јавних средстава прихватили су амандман, а Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије па констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 9. амандман су заједно поднели народни посланици Демократске странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 9. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 9. амандман су заједно поднели народни посланици Социјалдемократске странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 9. амандман је поднела народни посланик Александра Томић.

Влада и Одбор за финансије, републички буџет и контролу трошења јавних средстава прихватили су амандман, а Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије па констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

На члан 10. амандман су заједно поднели народни посланици Демократске странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 10. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 10. амандман је поднела народни посланик Александра Томић.

Влада и Одбор за финансије, републички буџет и контролу трошења јавних средстава прихватили су амандман, а Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије па констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

На члан 10. амандман су заједно поднели народни посланици Социјалдемократске странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 10. амандман су заједно поднели народни посланици Соња Павловић, Мариника Тепић, Александра Чабраја, Јован Јовановић и Зоран Живковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 11. амандман су заједно поднели народни посланици Демократске странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 11. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 12. амандман су заједно поднели народни посланици Демократске странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 12. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 13. амандман су заједно поднели народни посланици Демократске странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 13. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 14. амандман су заједно поднели народни посланици Демократске странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 14. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 15. амандман су заједно поднели народни посланици Демократске странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 15. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 16. амандман су заједно поднели народни посланици Демократске странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 16. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 16. амандман су заједно поднели народни посланици Социјалдемократске странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 17. амандман су заједно поднели народни посланици Демократске странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 17. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 18. амандман су заједно поднели народни посланици Демократске странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 18. амандман су заједно поднели народни посланици Социјалдемократске странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 18. амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Пошто смо завршили претрес о амандманима, закључујем претрес Предлога закона у појединостима.

Пошто смо обавили претрес Предлога закона у начелу и у појединостима, Народна скупштина ће у дану за гласање одлучивати о Предлогу закона у начелу, појединостима и у целини.

Прелазимо на 11. тачку дневног реда – ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О РЕПУБЛИЧКИМ АДМИНИСТРАТИВНИМ ТАКСАМА (претрес у појединостима).

На члан 1. амандман су заједно поднели народни посланици Демократске странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 1. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици проф. др Владимир Маринковић и Александра Томић.

Влада и Одбор за финансије, републички буџет и контролу трошења јавних средстава прихватили су амандман, а Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије па констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 2. амандман су заједно поднели народни посланици Демократске странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 2. амандман су заједно поднели народни посланици Социјалдемократске странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 3. амандман су заједно поднели народни посланици Демократске странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 4. амандман су заједно поднели народни посланици Демократске странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 4. амандман је поднела народни посланик Александра Томић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 5. амандман су заједно поднели народни посланици Демократске странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 6. амандман су заједно поднели народни посланици Демократске странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 7. амандман су заједно поднели народни посланици Демократске странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 8. амандман су заједно поднели народни посланици Демократске странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 9. амандман су заједно поднели народни посланици Демократске странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 10. амандман су заједно поднели народни посланици Демократске странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 11. амандман су заједно поднели народни посланици Демократске странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 12. амандман су заједно поднели народни посланици Демократске странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 13. амандман су заједно поднели народни посланици Демократске странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 14. амандман су заједно поднели народни посланици Демократске странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 15. амандман су заједно поднели народни посланици Демократске странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 16. амандман су заједно поднели народни посланици Демократске странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 30. амандман су заједно поднели народни посланици Демократске странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 31. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици заједно Демократске странке и Социјалдемократске странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 32. амандман су заједно поднели народни посланици Демократске странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 33. амандман су заједно поднели народни посланици Демократске странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 34. амандман су заједно поднели народни посланици Демократске странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 35. амандман су заједно поднели народни посланици Демократске странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 36. амандман су заједно поднели народни посланици Демократске странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 37. амандман су заједно поднели народни посланици Демократске странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 38. амандман су заједно поднели народни посланици Демократске странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 39. амандман су заједно поднели народни посланици Демократске странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 40. амандман су заједно поднели народни посланици Демократске странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 41. амандман су заједно поднели народни посланици ДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 42. амандман су заједно поднели народни посланици ДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 43. амандман су заједно поднели народни посланици ДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 44. амандман су заједно поднели народни посланици ДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 65. амандман су заједно поднели народни посланици ДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 66. амандман су заједно поднели народни посланици ДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 67. амандман су заједно поднели народни посланици ДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 68. амандман су заједно поднели народни посланици ДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 69. амандман су заједно поднели народни посланици ДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 70. амандман су заједно поднели народни посланици ДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 71. амандман су заједно поднели народни посланици ДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 72. амандман су заједно поднели народни посланици ДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 72. амандман је поднела народни посланик Александра

Томић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 73. амандман су заједно поднели народни посланици ДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 74. амандман су заједно поднели народни посланици ДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 75. амандман су заједно поднели народни посланици ДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 76. амандман су заједно поднели народни посланици ДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 77. амандман су заједно поднели народни посланици ДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 78. амандман су заједно поднели народни посланици ДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 79. амандман су заједно поднели народни посланици ДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Пошто смо завршили претрес о амандманима, закључујем претрес Предлога закона у појединостима.

Пошто смо обавили претрес Предлога закона у начелу и у појединостима, Народна скупштина ће у дану за гласање одлучивати о Предлогу закона у начелу, појединостима и у целини.

Прелазимо на 12. тачку дневног реда – ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ЈАВНОЈ СВОЈИНИ (претрес у појединостима).

На члан 1. амандман су заједно поднели народни посланици ДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 2. амандмане у истоветном тексту су поднели народни посланици Демократске и СДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 2. амандман су заједно поднели народни посланици Александра Чабраја, Соња Павловић, Мариника Тепић, Зоран Живковић и Јован Јовановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 3. амандман су заједно поднели народни посланици ДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 3. амандман су заједно поднели народни посланици СДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 4. амандмане у истоветном тексту су поднели народни посланици Демократске и СДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 5. амандман су заједно поднели народни посланици ДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 5. амандман су заједно поднели народни посланици Марко Ђуришић, Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 6. амандмане у истоветном тексту су поднели народни посланици Клуба самосталних посланика и ДС и СДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 7. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици ДС и СДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 8. амандман су заједно поднели народни посланици ДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 9. амандман су заједно поднели народни посланици ДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 10. амандман су заједно поднели народни посланици ДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 11. амандман су заједно поднели народни посланици ДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 12. амандман су заједно поднели народни посланици ДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 13. амандман су заједно поднели народни посланици ДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 14. амандман су заједно поднели народни посланици ДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 15. амандман су заједно поднели народни посланици ДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 15. амандман су заједно поднели народни посланици Јелена Жарић Ковачевић и Александар Марковић.

Влада и Одбор за финансије, републички буџет и контролу трошења јавних средстава прихватили су амандман, а Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије па констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 15. амандман су заједно поднели народни посланици СДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 16. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици ДС и СДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 17. амандман су заједно поднели народни посланици ДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 18. амандмане у истоветном тексту су поднели народни посланици Демократске странке и СДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 19. амандман су заједно поднели народни посланици ДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 19. амандман су заједно поднели народни посланици СДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Пошто смо завршили претрес о свим амандманима, закључујем претрес Предлога закона у појединостима.

Пошто смо обавили претрес Предлога закона у начелу и у појединостима, Народна скупштина ће у дану за гласање одлучивати о Предлогу закона у начелу, појединостима и целини.

Прелазимо на 13. тачку дневног реда – ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О РОКОВИМА ИЗМИРЕЊА НОВЧАНИХ ОБАВЕЗА У КОМЕРЦИЈАЛНИМ ТРАНСАКЦИЈАМА (претрес у појединостима).

На члан 1. амандман у истоветном тексту поднели су народни посланици Демократске странке и СДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 2. амандман у истоветном тексту су поднели народни посланици Демократске странке и СДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 3. амандман у истоветном тексту су поднели народни посланици Демократске странке и СДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 4. амандман у истоветном тексту су поднели народни посланици Демократске странке и СДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 5. амандман у истоветном тексту су поднели народни посланици Демократске странке и СДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 6. амандман у истоветном тексту су поднели народни посланици Демократске странке и СДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 7. амандман у истоветном тексту су поднели народни посланици Демократске странке и СДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 8. амандман у истоветном тексту су поднели народни посланици Демократске странке и СДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Пошто смо завршили претрес о свим амандманима, закључујем претрес Предлога закона у појединостима.

Пошто смо обавили претрес Предлога закона у начелу и у појединостима, Народна скупштина ће у дану за гласање одлучивати о Предлогу закона у начелу, појединостима и целини.

Прелазимо на 14. тачку дневног реда – ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О СПРЕЧАВАЊУ ПРАЊА НОВЦА И ФИНАНСИРАЊА ТЕРОРИЗМА (претрес у појединостима).

На члан 2. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Миљан Дамјановић и Александар Шешелъ.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 2. амандман су заједно поднели народни посланици Вјерица Радета, Петар Јојић и Филип Стојановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 2. амандман су заједно поднели народни посланици Милорад Мирчић, Ружица Николић и Мирослава Станковић Ђуричић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 2. амандман су заједно поднели народни посланици Срето Перих, Томислав Љубеновић и Марина Ристић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 2. амандман су заједно поднели народни посланици Дубравко Бојић, Љиљана Михајловић и Никола Савић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 3. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Божидар Делић и Томислав Љубеновић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 3. амандман су заједно поднели народни посланици Вјерица Радета, Љиљана Михајловић и Немања Шаровић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 3. амандман су заједно поднели народни посланици Милорад Мирчић, Миљан Дамјановић и Марина Ристић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 4. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Вјерица Радета и Милорад Мирчић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 4. амандман је поднела Народна банка Србије.

Влада и Одбор за финансије, републички буџет и контролу трошења јавних средстава прихватили су амандман, а Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 6. амандман су заједно поднели народни посланици Вјерица Радета, Зоран Красић и Срето Перих.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 11. амандман су заједно поднели народни посланици Вјерица Радета, Зоран Красић и Александра Белачић.

Влада и Одбор за финансије, републички буџет и контролу трошења јавних средстава прихватили су амандман, а Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

На члан 12. амандман су заједно поднели народни посланици Вјерица Радета, Зоран Красић и Александар Шешељ.

Влада и Одбор за финансије, републички буџет и контролу трошења јавних средстава прихватили су амандман, а Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним

системом Републике Србије. Констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

На члан 13. амандман су заједно поднели народни посланици Вјерица Радета, Зоран Красић и Никола Савић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 14. амандман су заједно поднели народни посланици Вјерица Радета, Зоран Красић и Милорад Мирчић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 15. амандман су заједно поднели народни посланици Вјерица Радета, Зоран Красић и Наташа Јовановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 18. амандман је поднела Народна банка Србије.

Влада и Одбор за финансије, републички буџет и контролу трошења јавних средстава прихватили су амандман, а Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

На члан 19. амандман су заједно поднели народни посланици Вјерица Радета, Зоран Красић и Ружица Николић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 20. амандман су заједно поднели народни посланици Вјерица Радета, Зоран Красић и Немања Шаровић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 22. амандман су заједно поднели народни посланици Вјерица Радета, Зоран Красић и Миљан Дамјановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 23. амандман су заједно поднели народни посланици Вјерица Радета, Зоран Красић и Божидар Делић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 104. амандман је поднела Народна банка Србије.

Влада и Одбор за финансије, републички буџет и контролу трошења јавних средстава прихватили су амандман, а Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

На члан 109. амандман је поднела Народна банка Србије.

Влада и Одбор за финансије, републички буџет и контролу трошења јавних средстава прихватили су амандман, а Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним

системом Републике Србије. Констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 116. амандман је поднела Народна банка Србије.

Влада и Одбор за финансије, републички буџет и контролу трошења јавних средстава прихватили су амандман, а Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Пошто смо завршили претрес о амандманима, закључујем претрес Предлога закона у појединостима.

Пошто смо обавили претрес Предлога закона у начелу и у појединостима, Народна скупштина ће у дану за гласање одлучивати о Предлогу закона у начелу, појединостима и целини.

Прелазимо на 15. тачку дневног реда – ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ОГРАНИЧАВАЊУ РАСПОЛАГАЊА ИМОВИНОМ У ЦИЉУ СПРЕЧАВАЊА ТЕРОРИЗМА (претрес у појединостима).

На члан 1. амандман су заједно поднели народни посланици Вјерица Радета, Александра Белачић и Зоран Красић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 2. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Срето Перић и Вјерица Радета.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 4. амандман су заједно поднели народни посланици Наташа Јовановић, Зоран Красић и Вјерица Радета.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 8. амандман су заједно поднели народни посланици Вјерица Радета, Миљан Дамјановић и Зоран Красић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 12. амандман су заједно поднели народни посланици Вјерица Радета, Ружица Николић и Зоран Красић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 14. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Немања Шаровић и Вјерица Радета.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 15. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Вјерица Радета и Милорад Мирчић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 16. амандман су заједно поднели народни посланици Вјерица Радета, Миљан Дамјановић и Зоран Красић.

Влада и Одбор за финансије, републички буџет и контролу трошења јавних средстава прихватили су амандман, а Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Пошто смо завршили претрес о свим амандманима, закључујем претрес Предлога закона у појединостима.

Пошто смо обавили претрес Предлога закона у начелу и у појединостима, Народна скупштина ће у дану за гласање одлучивати о Предлогу закона у начелу, појединостима и у целини.

Прелазимо на 16. тачку дневног реда – ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О РЕГУЛИСАЊУ ЈАВНОГ ДУГА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ ПО ОСНОВУ НЕИСПЛАЋЕНЕ ДЕВИЗНЕ ШТЕДЊЕ ГРАЂАНА ПОЛОЖЕНЕ КОД БАНАКА ЧИЈЕ ЈЕ СЕДИШТЕ НА ТЕРИТОРИЈИ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ И ЊИХОВИМ ФИЛИЈАЛАМА НА ТЕРИТОРИЈАМА БИВШИХ РЕПУБЛИКА СФРЈ (претрес у појединостима).

На члан 2. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланик Дејан Шулкић и заједно народни посланици Социјалдемократске странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Пошто смо завршили претрес о амандманима, закључујем претрес Предлога закона у појединостима.

Пошто смо обавили претрес Предлога закона у начелу и у појединостима, Народна скупштина ће у дану за гласање одлучивати о Предлогу закона у начелу, појединостима и у целини.

Прелазимо на 20. тачку дневног реда – ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О СТЕЧАЈУ (претрес у појединостима).

На члан 1. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици Српске радикалне странке и народни посланици Социјалдемократске странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 2. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици Српске радикалне странке и народни посланици Социјалдемократске странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 2. амандман су заједно поднели народни посланици Демократске странке Србије.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 3. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици Српске радикалне странке и народни посланици Социјалдемократске странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 4. амандман су заједно поднели народни посланици Социјалдемократске странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 4. амандман су заједно поднели народни посланици Српске радикалне странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 5. амандман су заједно поднели народни посланици Социјалдемократске странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 5. амандман су заједно поднели народни посланици Демократске странке Србије.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 5. амандман су заједно поднели народни посланици Српске радикалне странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 6. амандман су заједно поднели народни посланици Социјалдемократске странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 7. амандмане су у истоветном тексту поднели народни посланици Српске радикалне странке и Социјалдемократске странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 8. амандмане, у истоветном тексту, поднели су народни посланици Српске радикалне странке и Социјалдемократске странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 9. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици Српске радикалне странке и Социјалдемократске странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 10. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици Српске радикалне странке и Социјалдемократске странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 11. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици Српске радикалне странке и Социјалдемократске странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 12. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици Српске радикалне странке и Социјалдемократске странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 13. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици Српске радикалне странке и Социјалдемократске странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 14. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици Српске радикалне странке и Социјалдемократске странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 15. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици Српске радикалне странке и Социјалдемократске странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 16. амандман су заједно поднели народни посланици Социјалдемократске странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 17. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици Српске радикалне странке и Социјалдемократске странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 17. амандман је поднео народни посланик Неђо Јовановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 18. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици Српске радикалне странке и Социјалдемократске странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 19. амандмане, у истоветном тексту, поднели су народни посланици Српске радикалне странке и Социјалдемократске странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 20. амандман су заједно поднели народни посланици Социјалдемократске странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 21. амандмане су заједно поднели народни посланици Социјалдемократске странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 22. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици Демократске странке Србије и Социјалдемократске странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 22. амандман је, на основу члана 157. став 6. Пословника, поднео Одбор за привреду, регионални развој, трговину, туризам и енергетику.

Представник предлагача је на седници Одбора за привреду, регионални развој, трговину, туризам и енергетику прихватио амандман, а

Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 23. амандман су заједно поднели народни посланици СДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 24. амандмане су у истоветном тексту поднели народни посланици СРС и СДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 25. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици СРС и СДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 26. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици СРС и СДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 27. амандман су заједно поднели народни посланици СДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 28. амандман су заједно поднели народни посланици СДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 29. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици СРС и СДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 30. амандман су заједно поднели народни посланици СДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 31. амандман су заједно поднели народни посланици СДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 32. амандман су заједно поднели народни посланици СДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 33. амандман су заједно поднели народни посланици СДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 34. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици СРС и СДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 35. амандман су заједно поднели народни посланици СДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 36. амандман су заједно поднели народни посланици СДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 36. амандман су заједно поднели народни посланици СДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 37. амандман су заједно поднели народни посланици СДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 38. амандман су заједно поднели народни посланици СДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 38. амандман са исправком је поднео народни посланик Неђо Јовановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 39. амандман су заједно поднели народни посланици СДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 40. амандман су заједно поднели народни посланици СДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 41. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици ДС и СДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 41. амандман са исправком је поднео народни посланик Неђо Јовановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 42. амандман су заједно поднели народни посланици СДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 43. амандман су заједно поднели народни посланици СДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 44. амандман су заједно поднели народни посланици СДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 44. амандман је поднео народни посланик Неђо Јовановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 45. амандман су заједно поднели народни посланици СДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 46. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици СРС и СДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 47. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици СРС и СДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 48. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици СРС и СДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 49. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици СРС и СДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 50. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици СРС и СДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 51. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици СРС и СДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 51. амандман са исправком је поднео народни посланик Неђо Јовановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 52. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици СРС и СДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 53. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици СРС и СДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 54. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици СРС и СДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 55. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици СРС и СДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 56. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици СРС и СДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 57. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици СРС и СДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 58. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици СРС и СДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 59. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици СРС и СДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 60. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици СРС и СДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 61. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици СРС и СДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 62. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици СРС и СДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 63. амандман су заједно поднели народни посланици СДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 64. амандман су заједно поднели народни посланици СДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 65. амандман су заједно поднели народни посланици СДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 66. амандман су заједно поднели народни посланици СДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 66. амандман је поднео народни посланик др Александар Мартиновић.

Влада и Одбор за привреду, регионални развој, трговину, туризам и енергетику прихватили су амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 67. амандман су заједно поднели народни посланици СДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Пошто смо завршили претрес о амандманима, закључујем претрес Предлога закона у појединостима.

Пошто смо обавили претрес Предлога закона у начелу и у појединостима, Народна скупштина ће у дану за гласање одлучивати о Предлогу закона у начелу, појединостима и целини.

Прелазимо на тачку 21. дневног реда – ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ФИНАНСИЈСКОЈ ПОДРШЦИ ПОРОДИЦИ СА ДЕЦОМ (претрес у појединостима).

На члан 2. амандман су заједно поднели народни посланици СДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 2. амандман је поднео Одбор за рад, социјална питања, друштвену укљученост и смањење сиромаштва.

Представник предлагача је на седници Одбора за рад, социјална питања, друштвену укљученост и смањење сиромаштва прихватио амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 2. амандман је поднео народни посланик Ненад Константиновић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 3. амандман су заједно поднели народни посланици Вјерица Радета, Ружица Николић и Зоран Красић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 4. амандман су заједно поднели народни посланици СДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 4. амандман су заједно поднели народни посланици СРС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 5. амандман су заједно поднели народни посланици Клуба самосталних посланика.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 5. амандман су заједно поднели народни посланици СДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 5. амандман су заједно поднели народни посланици СРС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 7. амандман су заједно поднели народни посланици СРС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 8. амандман су заједно поднели народни посланици СДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 8. амандман су заједно поднели народни посланици СРС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 8. амандман су заједно поднели народни посланици Клуба самосталних посланика.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 11. амандман је поднео народни посланик мр Горан Чабради.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 11. амандман су заједно поднели народни посланици СРС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 12. амандман су заједно поднели народни посланици Клуба самосталних посланика.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 12. амандман су заједно поднели народни посланици СДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 12. амандман су заједно поднели народни посланици СРС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 12. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици Милена Бићанин и заједно Љупка Михајловска, Татјана Мацура и Бранка Стаменковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 13. амандман су заједно поднеле народни посланици Татјана Мацура, Бранка Стаменковић, Љупка Михајловска и др Ана Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 13. амандман су заједно поднели народни посланици Социјалдемократске странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 13. амандман су заједно поднели народни посланици Мирјана Драгаш и Стефана Миладиновић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 14. амандман су заједно поднели народни посланици Социјалдемократске странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 14. амандман су заједно поднели народни посланици Јелена Жарић Ковачевић и Александар Марковић.

Влада и Одбор за рад, социјална питања, друштвену укљученост и смањење сиромаштва прихватили су амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 15. амандман је поднео народни посланик мр Горан Чабради.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 15. амандман су заједно поднели народни посланици Социјалдемократске странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 16. амандман су заједно поднели народни посланици Социјалдемократске странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 17. амандман је поднела народни посланик др Ана Стевановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 17. амандман са исправком су заједно поднели народни посланици Социјалдемократске странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 17. амандман су заједно поднели народни посланици СРС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 17. амандман су заједно поднели народни посланици Клуба самосталних посланика.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 17. амандман су заједно поднеле народни посланици Љупка Михајловска, Татјана Мацура и Бранка Стаменковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 18. амандман су заједно поднеле народни посланици ДЈБ.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 18. амандман су заједно поднели народни посланици Социјалдемократске странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 18. амандман су заједно поднеле народни посланици Мирјана Драгаш и Стефана Миладиновић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 19. амандман су заједно поднели народни посланици Социјалдемократске странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 19. амандман је поднео народни посланик мр Горан Чабради.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 20. амандман су заједно поднели народни посланици Социјалдемократске странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 20. амандман су заједно поднели народни посланици ДЈБ.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 20. амандман су заједно поднели народни посланици Мирјана Драгаш и Стефана Миладиновић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 20. амандман је поднео Одбор за рад, социјална питања, друштвену укљученост и смањење сиромаштва.

Представник предлагача је на седници Одбора за рад, социјална питања, друштвену укљученост и смањење сиромаштва прихватио амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 20. амандман су заједно поднели народни посланици Јелена Жарић Ковачевић и Александар Марковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 20. амандман су заједно поднели народни посланици др Љубица Мрдаковић Тодоровић и Оливера Пешић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 21. амандман су заједно поднели народни посланици Социјалдемократске странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 22. амандман су заједно поднели народни посланици Социјалдемократске странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 22. амандман су заједно поднели народни посланици СРС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 23. амандман су заједно поднели народни посланици Социјалдемократске странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 24. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Бојанић и Миланка Јевтовић Вукојичић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 24. амандман су заједно поднели народни посланици СРС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 24. амандман су заједно поднели народни посланици Социјалдемократске странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 26. амандман су заједно поднели народни посланици Социјалдемократске странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 26. амандман су заједно поднели народни посланици СРС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 26. амандман су заједно поднели народни посланици Клуба самосталних посланика.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 28. амандман су заједно поднели народни посланици Социјалдемократске странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 30. амандман су заједно поднели народни посланици Социјалдемократске странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 31. амандман су заједно поднели народни посланици Социјалдемократске странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 31. амандман је поднео народни посланик Звонимир Стевић.

Влада и Одбор за рад, социјална питања, друштвену укљученост и смањење сиромаштва прихватили су амандман. Одбор за уставна питања и

законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 31. амандман је поднела народни посланик Ивана Динић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 31. амандман је поднела народни посланик Данијела Стојадиновић.

Влада и Одбор за рад, социјална питања, друштвену укљученост и смањење сиромаштва прихватили су амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 31. амандман је поднела народни посланик Стефана Миладиновић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 33. амандман су заједно поднели народни посланици Социјалдемократске странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 33. амандман је поднела народни посланик Данијела Стојадиновић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 38. амандман су заједно поднели народни посланици Социјалдемократске странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 39. амандман су заједно поднели народни посланици Социјалдемократске странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 39. амандман су заједно поднели народни посланици др Љубица Мрдаковић Тодоровић и Оливера Пешић.

Влада и Одбор за рад, социјална питања, друштвену укљученост и смањење сиромаштва прихватили су амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 43. амандман су заједно поднели народни посланици др Љубица Мрдаковић Тодоровић и Оливера Пешић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 46. амандман, са исправком, заједно су поднели народни посланици Јелена Жарић Ковачевић и Александар Марковић.

Влада и Одбор за рад, социјална питања, друштвену укљученост и смањење сиромаштва прихватили су амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 46. амандман су заједно поднеле народни посланици др Љубица Мрдаковић Тодоровић и Оливера Пешић.

Влада и Одбор за рад, социјална питања, друштвену укљученост и смањење сиромаштва прихватили су амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 47. амандман су заједно поднели народни посланици Социјалдемократске странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 48. амандман су заједно поднели народни посланици Социјалдемократске странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 49. амандман су заједно поднели народни посланици Социјалдемократске странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 52. амандман је поднео Одбор за рад, социјална питања, друштвену укљученост и смањење сиромаштва.

Представник предлагача је на седници Одбора за рад, социјална питања, друштвену укљученост и смањење сиромаштва прихватио амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 53. амандман су заједно поднели народни посланици Социјалдемократске странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 53. амандман су заједно поднели народни посланици Јелена Жарић Ковачевић и Александар Марковић.

Влада и Одбор за рад, социјална питања, друштвену укљученост и смањење сиромаштва прихватили су амандман. Одбор за уставна питања и

законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 53. амандман су заједно поднели народни посланици др Љубица Мрдаковић Тодоровић и Оливера Пешић.

Влада и Одбор за рад, социјална питања, друштвену укљученост и смањење сиромаштва прихватили су амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 54. амандман су заједно поднели народни посланици СРС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 54. амандман су заједно поднели народни посланици Социјалдемократске странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Пошто смо завршили претрес о амандманима, закључујем претрес Предлога закона у појединостима.

Пошто смо обавили претрес Предлога закона у начелу и у појединостима, Народна скупштина ће у дану гласање одлучивати о Предлогу закона у начелу, појединостима и у целини.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ (Верољуб Арсић): Прелазимо на 22. тачку дневног реда – **ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О РАДУ** (претрес у појединостима).

На члан 1. амандман су заједно поднели народни посланици Вјерица Радета, Александра Белачић и Зоран Красић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 1. амандман су заједно поднели народни посланици Марко Ђуришић, Ненад Константиновић, Мирослав Алексић, Горан Богдановић и Здравко Станковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 2. амандман су заједно поднели народни посланици Дубравко Бојић, Вјерица Радета и Зоран Красић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 2. амандман су заједно поднели народни посланици Марко Ђуришић, Ненад Константиновић, Мирослав Алексић, Горан Богдановић и Здравко Станковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 3. амандман су заједно поднели народни посланици Вјерица Радета, Зоран Красић и Александар Шешелъ.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 4. амандман су заједно поднели народни посланици Вјерица Радета, Зоран Красић и Миљан Дамјановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 5. амандмане, у истоветном тексту, поднели су народни посланици Посланичке групе СРС, Социјалдемократске странке и ДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 6. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Вјерица Радета и Петар Јовић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 6. амандман су заједно поднели народни посланици Марко Ђуришић, Ненад Константиновић, Мирослав Алексић, Горан Богдановић и Здравко Станковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 7. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Вјерица Радета и Томислав Љубеновић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 7. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе ДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 7. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе Социјалдемократске странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 8. амандмане у истоветном тексту поднели су заједно народни посланици Зоран Красић, Момчило Мандић и Вјерица Радета и заједно Марко Ђуришић, Ненад Константиновић, Мирослав Алексић, Горан Богдановић и Здравко Станковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 9. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Љиљана Михајловић и Вјерица Радета.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Пошто смо завршили претрес о амандманима, закључујем претрес Предлога закона о појединостима.

Пошто смо обавили претрес Предлога закона у начелу и у појединостима, Народна скупштина ће у дану за гласање одлучивати о Предлогу закона у начелу, појединостима и у целини.

Прелазимо на 23. тачку дневног реда – ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ЗАПОШЉАВАЊУ И ОСИГУРАЊУ ЗА СЛУЧАЈ НЕЗАПОСЛЕНОСТИ (претрес у појединостима).

На члан 1. амандман су заједно поднели народни посланици Вјерица Радета, Ружица Николић и Зоран Красић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 2. амандман су заједно поднели народни посланици Срето Перић, Вјерица Радета и Зоран Красић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 3. амандман су заједно поднели народни посланици Вјерица Радета, Зоран Красић и Марина Ристић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 3. амандман су заједно поднели народни посланици Марко Ђуришић, Мирослав Алексић, Горан Богдановић, Ненад Константиновић и Здравко Станковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 4. амандман су заједно поднели народни посланици Вјерица Радета, Зоран Красић и Никола Савић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 5. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Вјерица Радета и Мирослава Станковић Ђуричић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 6. амандман у истоветном тексту поднели су заједно народни посланици Зоран Красић, Вјерица Радета и Филип Стојановић, заједно народни посланици Марко Ђуришић, Мирослав Алексић, Горан Богдановић, Ненад Константиновић и Здравко Станковић и заједно народни посланици Посланичке групе ДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 6. амандман су заједно поднели народни посланици Јелена Жарић Ковачевић и Александар Марковић.

Влада и Одбор за рад, социјална питања, друштвену укљученост и смањење сиромаштва прихватили су амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

На члан 7. амандман у истоветном тексту поднели су заједно народни посланици Зоран Красић, Вјерица Радета и Немања Шаровић, заједно народни посланици Марко Ђуришић, Мирослав Алексић, Горан

Богдановић, Ненад Константиновић и Здравко Станковић и заједно народни посланици Посланичке групе ДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 8. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Миљан Дамјановић и Вјерица Радета.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 9. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Милорад Мирчић и Вјерица Радета.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 10. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Александра Белачић и Вјерица Радета.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 11. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Наташа Јовановић и Вјерица Радета.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 12. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Љиљана Михајловић и Вјерица Радета.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Пошто смо завршили претрес о амандманима, закључујем претрес Предлога закона о појединостима.

Пошто смо обавили претрес Предлога закона у начелу и у појединостима, Народна скупштина ће у дану за гласање одлучивати о Предлогу закона у начелу, појединостима и у целини.

Прелазимо на 24. тачку дневног реда – ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ЗАПОШЉАВАЊУ СТРАНАЦА (претрес у појединостима).

На члан 2. амандман су заједно поднели народни посланици Александар Шешел, Наташа Јовановић и Зоран Красић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 2. амандман су заједно поднели народни посланици Дубравко Бојић, Вјерица Радета и Срето Перић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 4. амандман су заједно поднели народни посланици Срето Перић, Зоран Красић и Ружица Николић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 4. амандман су заједно поднели народни посланици Вјерица Радета, Љиљана Михајловић и Александар Шешел.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 5. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Александар Шешел и Никола Савић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 5. амандман су заједно поднели народни посланици Милорад Мирчић, Вјерица Радета и Миљан Дамјановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 6. амандман су заједно поднели народни посланици Александар Шешел, Мирослава Станковић Ђуричић и Вјерица Радета.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 6. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Срето Перић и Марина Ристић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 8. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Томислав Љубеновић и Вјерица Радета.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Пошто смо завршили претрес о свим амандманима, закључујем претрес Предлога закона у појединостима.

Пошто смо обавили претрес Предлога закона у начелу и у појединостима, Народна скупштина ће у дану за гласање одлучивати о Предлогу закона у начелу, појединостима и у целини.

Прелазимо на 25. тачку дневног реда – ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ЗАПОСЛЕНИМА У ЈАВНИМ СЛУЖБАМА (претрес у појединостима).

На члан 1. амандман су заједно поднели народни посланици Марко Ђуришић, Ненад Константиновић, Мирослав Алексић, Горан Богдановић и Здравко Станковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 1. амандман су заједно поднели народни посланици Вјерица Радета, Ружица Николић и Зоран Красић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 3. амандман су заједно поднели народни посланици Срето Перић, Вјерица Радета и Зоран Красић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 5. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици заједно Горица Гајић, Милан Лапчевић и Дејан Шулкић, заједно посланици Посланичке групе Двери и заједно посланици Посланичке групе Демократска странка.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 10. амандман су заједно поднели народни посланици Вјерица Радета, Зоран Красић и Наташа Јовановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 10. амандман су заједно поднели народни посланици Балинт Пастор, Елвира Ковач, Арпад Фремонд и Золтан Пек.

Влада и Одбор за правосуђе, државну управу и локалну самоуправу прихватили су амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 15. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици заједно Горица Гајић, Милан Лапчевић и Дејан Шулкић и заједно посланици Посланичке групе ДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 15. амандман су заједно поднели народни посланици Посланике групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 18. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици заједно Посланичке групе СДС, заједно посланици Посланичке групе Двери и заједно посланици Посланичке групе ДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 20. амандман је поднела народни посланик Маријана Мараш.

Влада и Одбор за правосуђе, државну управу и локалну самоуправу прихватили су амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 23. амандман су заједно поднели народни посланици Марко Ђуришић, Ненад Константиновић, Мирослав Алексић, Горан Богдановић и Здравко Станковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 24. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе Социјалдемократска странка.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 28. амандман су заједно поднели народни посланици Вјерица Радета, Зоран Красић и Никола Савић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 29. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе Социјалдемократска странка.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 30. амандман су заједно поднели народни посланици Балинт Пастор, Елвира Ковач, Арпад Фремонд и Золтан Пек.

Влада и Одбор за правосуђе, државну управу и локалну самоуправу прихватили су амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра

да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 33. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици Посланичке групе СДС, посланици Посланичке групе Двери и заједно посланици Посланичке групе ДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 34. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе Социјалдемократска странка.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 35. амандман су заједно поднели народни посланици Балинт Пастор, Елвира Ковач, Арпад Фремонд и Золтан Пек.

Влада и Одбор за правосуђе, државну управу и локалну самоуправу прихватили су амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 35. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе Социјалдемократска странка.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 38. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе Социјалдемократска странка.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 39. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Вјерица Радета и Миљан Дамјановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 40. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе Социјалдемократска странка.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 41. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе Социјалдемократска странка.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 41. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Вјерица Радета и Александар Шешељ.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 41. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици заједно Посланичке групе ДС и заједно посланици Посланичке групе СДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 41. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 44. амандман су заједно поднели народни посланици Марко Ђуришић, Ненад Константиновић, Мирослав Алексић, Горан Богдановић и Здравко Станковић.

Влада и Одбор за правосуђе, државну управу и локалну самоуправу прихватили су амандман, а Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије па констатујем да је амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 51. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 51. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Вјерица Радета и Немања Шаровић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 52. амандман су заједно поднели народни посланици Балинт Пастор, Елвира Ковач, Арпад Фремонд и Золтан Пек.

Влада и Одбор за правосуђе, државну управу и локалну самоуправу прихватили су амандман, а Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије па констатујем да је амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 53. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 58. амандман су заједно поднели народни посланици Балинт Пастор, Елвира Ковач, Арпад Фремонд и Золтан Пек.

Влада и Одбор за правосуђе, државну управу и локалну самоуправу прихватили су амандман, а Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије па констатујем да је амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 58. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 58. амандман је, на основу члана 157. став 6. Пословника, поднео Одбор за правосуђе, државну управу и локалну самоуправу.

Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије.

Молим представника предлагача да се изјасни о овом амандману.

БРАНКО РУЖИЋ: Сагласни.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем, господине министре.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 66. амандман са исправком заједно су поднели народни посланици Зоран Красић, Петар Јојић и Вјерица Радета.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 69. амандман је поднео народни посланик Горан Чабради.

Влада и Одбор за правосуђе, државну управу и локалну самоуправу прихватили су амандман, а Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије па констатујем да је амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 69. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 71. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 73. амандман је поднео народни посланик Горан Чабради.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 75. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Милорад Мирчић и Вјерица Радета.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 75. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 77. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Александра Белачић и Вјерица Радета.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 77. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 77. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици Посланичке групе СДС, посланици Посланичке групе Двери и посланици Посланичке групе ДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 85. амандман је поднео народни посланик Горан Чабради.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 87. амандман је поднео народни посланик Горан Чабради.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 92. амандман су заједно поднели народни посланици
Посланичке групе СДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 92. амандман је поднео народни посланик Горан Чабради.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 94. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран
Красић, Наташа Јовановић и Вјерица Радета.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 99. амандман су заједно поднели народни посланици
Посланичке групе СДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 100. амандман су заједно поднели народни посланици
Зоран Красић, Љиљана Михајловић и Вјерица Радета.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 101. амандман су заједно поднели народни посланици
Марко Ђуришић, Ненад Константиновић, Мирослав Алексић, Горан
Богдановић и Здравко Станковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 109. амандман су заједно поднели народни посланици
Посланичке групе ДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 109. амандман су заједно поднели народни посланици
Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 109. амандман су заједно поднели народни посланици
Горица Гајић, Милан Лапчевић и Дејан Шулкић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 110. амандман су заједно поднели народни посланици
Вјерица Радета, Милорад Мирчић и Зоран Красић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 121. амандман је поднео народни посланик Горан Чабради.

Влада и Одбор за правосуђе, државну управу и локалну самоуправу
прихватили су амандман, а Одбор за уставна питања и законодавство
сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике
Србије па констатујем да је амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 121. амандмане, у истоветном тексту, поднели су народни посланици Посланичке групе СДС и заједно посланици Посланичке групе Демократска странка.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 121. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе Двери.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 122. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 124. амандман су заједно поднели народни посланици Дубравко Бојић, Вјерица Радета и Зоран Красић,

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 132. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 133. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 134. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 140. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 141. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 142. амандман су заједно поднели народни посланици Вјерица Радета, Зоран Красић и Александар Шешељ.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 143. амандман су заједно поднели народни посланици Вјерица Радета, Зоран Красић и Миљан Дамјановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 145. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 146. амандман су заједно поднели народни посланици посланичке групе СДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 151. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Вјерица Радета и Срето Перић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 153. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Вјерица Радета и Наташа Јовановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 155. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици заједно Зоран Красић, Вјерица Радета и Петар Јојић и заједно посланици посланичке групе СДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 157. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Ружица Николић и Вјерица Радета.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 163. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Момчило Мандић и Вјерица Радета.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Пошто смо завршили претрес о свим амандманима, закључујем претрес Предлога закона, у појединостима.

Пошто смо обавили претрес Предлога закона у начелу и у појединостима, Народна скупштина ће у дану за гласање одлучивати о Предлогу закона у начелу, појединостима и у целини.

Прелазимо на 26. тачку дневног реда – ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ЗАПОСЛЕНИМА У АУТОНОМНИМ ПОКРАЈИНАМА И ЈЕДИНИЦАМА ЛОКАЛНЕ САМОУПРАВЕ (претрес у појединостима).

Амандман којим се испред члана 1. додају нови чланови 1. и 2. поднео је народни посланик Хаџи Милорад Стошић.

На основу члана 163. став 2. Пословника Народне скупштине, Одбор за уставна питања и законодавство одбацио је овај амандман, а одбачени амандмани не могу бити предмет расправе и о њима се не гласа.

На члан 1. амандман су заједно поднели народни посланици Вјерица Радета, Ружица Николић и Зоран Красић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 1. амандман је поднео народни посланик Дејан Шулкић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 2. амандман су заједно поднели народни посланици Срето Перић, Вјерица Радета и Зоран Красић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 2. амандман је поднео народни посланик Дејан Шулкић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 2. амандман са исправком заједно су поднели народни посланици Јелена Жарић Ковачевић и Александар Марковић.

Влада и Одбор за правосуђе, државну управу и локалну самоуправу прихватили су амандман, а Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије па констатујем да је амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 3. амандман су заједно поднели народни посланици Вјерица Радета, Зоран Красић и Марина Ристић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 4. амандман су заједно поднели народни посланици Вјерица Радета, Зоран Красић и Никола Савић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 5. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Вјерица Радета и Мирослава Станковић Ђуричић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 6. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Вјерица Радета и Филип Стојановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 7. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Вјерица Радета и Немања Шаровић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 8. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Миљан Дамјановић и Вјерица Радета.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 9. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Милорад Мирчић и Вјерица Радета.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 10. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Александра Белачић и Вјерица Радета.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 11. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Наташа Јовановић и Вјерица Радета.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 12. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Љиљана Михајловић и Вјерица Радета.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Пошто смо завршили претрес о свим амандманима, закључујем претрес Предлога закона у појединостима.

Пошто смо обавили Предлог закона у начелу и у појединостима, Народна скупштина ће у дану за гласање одлучивати о Предлогу закона у начелу, појединостима и у целини.

Прелазимо на 27. тачку дневног реда – ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ПЛАТАМА СЛУЖБЕНИКА И НАМЕШТЕНИКА У ОРГАНИМА АУТОНОМНЕ ПОКРАЈИНЕ И ЈЕДИНИЦЕ ЛОКАЛНЕ САМОУПРАВЕ (претрес у појединостима).

На члан 1. амандман су заједно поднели народни посланици Вјерица Радета, Ружица Николић и Зоран Красић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 2. амандман су заједно поднели народни посланици Срето Перић, Вјерица Радета и Зоран Красић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 3. амандман су заједно поднели народни посланици, Вјерица Радета, Зоран Красић и Марина Ристић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 4. амандман су заједно поднели народни посланици, Вјерица Радета, Зоран Красић и Никола Савић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 4. амандман су заједно поднели народни посланици, Марко Ђуришић, Ненад Константиновић, Мирослав Алексић, Горан Богдановић и Здравко Станковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 5. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Вјерица Радета и Мирослава Станковић Ђуричић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 6. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Вјерица Радета и Филип Станојевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 6. амандман су заједно поднели народни посланици, Марко Ђуришић, Ненад Константиновић, Мирослав Алексић, Горан Богдановић и Здравко Станковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 7. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Вјерица Радета и Немања Шаровић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 8. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Миљан Дамјановић и Вјерица Радета.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 9. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Милорад Мирчић и Вјерица Радета.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 10. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Александра Белачић и Вјерица Радета.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 10. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе Социјалдемократска странка.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 11. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Наташа Јовановић и Вјерица Радета.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 11. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе Социјалдемократска странка.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 12. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Љиљана Михајловић и Вјерица Радета.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 13. амандман су заједно поднели народни посланици Вјерица Радета, Александра Белачић и Зоран Красић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 14. амандман су заједно поднели народни посланици Дубравко Бојић, Вјерица Радета и Зоран Красић

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 15. амандман су заједно поднели народни посланици Вјерица Радета, Зоран Красић и Александар Шешељ.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 16. амандман су заједно поднели народни посланици Вјерица Радета, Зоран Красић и Миљан Дамјановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 17. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици заједно Зоран Красић и Божидар Делић и заједно Вјерица Радета и Наташа Јовановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 17. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе Социјалдемократска странка.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 18. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Вјерица Радета и Петар Јојић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 18. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе Демократска странка.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 19. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Томислав Љубеновић и Вјерица Радета.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 19. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе Социјалдемократска странка.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 19. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе Демократска странка.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 20. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Момчило Мандић и Вјерица Радета.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 21. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Милорад Мирчић и Вјерица Радета.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 22. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Љиљана Михајловић и Вјерица Радета.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 23. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Ружица Николић и Вјерица Радета.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 23. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе Социјалдемократска странка.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 23. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе Демократска странка.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 24. амандман су заједно поднели народни посланици Вјерица Радета, Весна Николић Вукајловић и Зоран Красић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 25. амандман су заједно поднели народни посланици Срето Перић, Вјерица Радета и Зоран Красић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 26. амандман су заједно поднели народни посланици Вјерица Радета, Зоран Красић и Марина Ристић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 27. амандман су заједно поднели народни посланици Вјерица Радета, Зоран Красић и Никола Савић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 28. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Вјерица Радета и Мирослава Станковић Ђуричић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 28. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе Демократска странка.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 28. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе Социјалдемократска странка.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 29. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Вјерица Радета и Филип Стојановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 30. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Вјерица Радета и Немања Шаровић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 31. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици заједно Зоран Красић, Миљан Дамјановић и Вјерица Радета и заједно народни посланици Посланичке групе Социјалдемократска странка.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На назив изнад члана 32. и члан 32. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе Социјалдемократска странка.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 32. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Милорад Мирчић и Вјерица Радета.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 33. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Александра Белачић и Вјерица Радета.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На назив изнад члана 34. и члан 34. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе Демократска странка.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 34. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Наташа Јовановић и Вјерица Радета.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 34. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе Социјалдемократске странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На назив изнад члана 35. и члан 35. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе Демократска странка.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 35. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици заједно Зоран Красић, Љиљана Михајловић, Вјерица Радета и заједно народни посланици Посланичке групе Социјалдемократска странка.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 36. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици заједно Вјерица Радета, Ружица Николић и Зоран Красић и заједно народни посланици Посланичке групе Социјалдемократска странка.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 37. амандман су заједно поднели народни посланици Срето Перић, Вјерица Радета и Зоран Красић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 37. амандман су заједно поднели народни посланици Посланичке групе Социјалдемократске странке.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 38. амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланици Вјерица Радета, Зоран Красић и Дубравко Бојић и заједно Социјалдемократска странка.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 39. амандман су заједно поднели народни посланици Вјерица Радета, Зоран Красић и Немања Шаровић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 40. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић Вјерица Радета и Петар Јојић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 41. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић Вјерица Радета и Немања Шаровић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 42. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Вјерица Радета и Немања Шаровић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 42. амандман је поднела народни посланик Маријана Мараш.

Влада и Одбор за правосуђе, државну управу и локалну самоуправу прихватили су амандман, а Одбор за уставна питања и законодавство, сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је амандман постао саставни део Предлога закона.

Пошто смо завршили претрес о свим амандманима, закључујем претрес Предлога закона у појединостима.

Пошто смо обавили претрес Предлога закона у начелу и у појединостима, Народна скупштина ће у дану за гласање одлучивати о Предлогу закона у начелу, појединостима и у целини.

Прелазимо на 28. тачку дневног реда – ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О СИСТЕМУ ПЛАТА ЗАПОСЛЕНИХ У ЈАВНОМ СЕКТОРУ (претрес у појединостима).

На члан 1. амандмане у истоветном тексту поднели су заједно народни посланици Вјерица Радета, Наташа Јовановић и Зоран Красић и заједно народни посланици Посланичке групе Социјалдемократска странка и народни посланици Посланичке групе Демократска странка.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 2. амандмане у истоветном тексту поднели су заједно народни посланици Дубравко Бојић, Вјерица Радета и Зоран Красић и заједно народни посланици Посланичке групе Социјалдемократска странка.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 3. амандман су заједно поднели народни посланици Вјерица Радета, Зоран Красић и Ружица Николић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 4. амандман су заједно поднели народни посланици Вјерица Радета, Љиљана Михајловић и Зоран Красић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 5. амандмане, у истоветном тексту поднели су заједно народни посланици Зоран Красић, Александар Шешељ и Вјерица Радета и заједно народни посланици Посланичке групе Социјалдемократска странка.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 6. амандмане у истоветном тексту поднели су заједно народни посланици Зоран Красић, Милорад Мирчић и Вјерица Радета и заједно народни посланици Посланичке групе Социјалдемократска странка.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 7. амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Срето Перић и Вјерица Радета.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Пошто смо завршили претрес о свим амандманима, закључујем претрес Предлога закона у појединостима.

Пошто смо обавили претрес Предлога закона у начелу и у појединостима, Народна скупштина ће у дану за гласање одлучивати о Предлогу закона у начелу, појединостима и у целини.

Прелазимо на 29. тачку дневног реда – ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНИ ЗАКОНА О УРЕЂЕЊУ СУДОВА (претрес у појединостима).

На члан 1. амандмане су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 1. амандман је поднео народни посланик Дејан Шулкић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 1. амандмане су заједно поднели народни посланици Посланичке групе ДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 2. амандмане су заједно поднели народни посланици Посланичке групе СДС.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Пошто смо завршили претрес о амандманима закључујем претрес Предлога закона у појединостима.

Пошто смо обавили претрес Предлога закона у начелу и у појединостима, Народна скупштина ће у дану за гласање одлучивати о Предлогу закона у начелу, појединостима и у целини.

Сагласно члану 87. став 5. Пословника Народне скупштине, одређујем четвртак, 14. децембра 2017. године, са почетком у 10.00 часова као дан за гласање о тачкама дневног реда Пете седнице Другог редовног заседања Народне скупштине Републике Србије у 2017. години.

(Седница је прекинута у 23.05 часова.)